

BOSNA I HERCEGOVINA
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 97 o Dn 002272 19 Gž
Brčko, 14.01.2020. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Gligorević Ruže, kao predsjednika vijeća, Tešić Dragane i Klaić Ilje, kao članova vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu radi zabilježbe izvršenja na nekretninama O.d.o.o.B., odlučujući o žalbi O.d.o.o.B. izjavljenoj protiv rješenja Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine-Registra zemljišta, broj 096-O-DN-19-000927 od 04.03.2019. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 14.01.2020. godine, donio je sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba O.d.o.o.B. se ODBIJA i rješenje Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine-Registra zemljišta, broj 096-O-DN-19-000927 od 04.03.2019. godine, POTVRĐUJE.

Zahtjev H.V.d.o.o.M. za naknadu troškova sastava odgovora na žalbu SE ODBIJA.

Obrazloženje

Registar zemljišta Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, rješenjem broj 096-O-DN-19-000927 od 04.03.2019. godine, odlučio je na sljedeći način:

„Dozvoljava se:

- 1.Zabilježba izvršenja u zk.ul.br. ... k.o. B., na 1/1 dijelu prava građenja na zemljištu i vlasništva na objektima O.d.o.o. B.“

Protiv tog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio O.d.o.o.B. U žalbi nije označio žalbene razloge zbog kojih prvostepeno rješenje pobija, a prema žalbenim navodima ukazuje da je u pobijanom rješenju navedeno da je rješenjem o izvršenju Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj 96 o I 120091 18 I od 12.02.2019. godine (koje je dostavljeno Registru zemljišta) određena zabilježba izvršenja na 1/1 dijela prava građenja na zemljištu i prava vlasništva na objektima O.d.o.o.B. (izvršenika), upisanim u

zk.ul. broj ... i ... k.o. B. Kako je tražilac izvršenja u prijedlogu za izvršenje tražio da se odredi zabilježba izvršenja na pravu vlasništva na nekretnini upisanoj u navedenim zk. ulošcima u korist izvršenika sa 1/1 i rješenjem o izvršenju provođenje izvršenje je određeno na pravu vlasništva O.d.o.o.B. i zabilježba izvršenja na tom pravu, onda je i Registar zemljišta mogao zabilježbu izvršenja dozvoliti samo na traženom pravu, odnosno na pravu vlasništva izvršenika. Međutim, rješenjem od 04.03.2019. godine, Registar zemljišta je dozvolio zabilježbu izvršenja i na pravu građenja na zemljištu, iako to nije traženo od tražioca izvršenja i nije dozvoljeno rješenjem o izvršenju, pa stoga predlaže da se žalba uvaži i prvostepeno rješenje preinači ili da se ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

U odgovoru na žalbu H.V.d.o.o.M. (tražilac izvršenja iz izvršnog postupka) je naveo da su navodi žalbe neosnovani i da je Registar zemljišta pravilno odlučio, na osnovu članova 43. i 108. Zakona o registru zemljišta i prava na zemljištima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, „o upis zabilježbe izvršenja u korist tražioca izvršenja, a sve radi naplate dugovanja sa pripadajućim kamatama i troškovima postupka“. Predlaže da se žalba odbije kao neosnovana i potvrdi pobijano rješenje, a da se žalitelj obaveže da tražiocu izvršenja nadoknadi troškove sastava odgovora na žalbu u iznosu od ukupno 280,80 KM.

Nakon što je prvostepeno rješenje ispitao u smislu odredbe člana 341. u vezi sa odredbom člana 358. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 28/18-u daljem tekstu Zakon o parničnom postupku), ovaj sud je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Pobijanim rješenjem prvostepeni sud je, po službenoj dužnosti, dozvolio zabilježbu izvršenja u zk.ul. broj ... k.o. Brčko na nekretninama upisanim u A listu, na 1/1 dijela prava građenja na zemljištu i prava vlasništva na objektima O.d.o.o.B.

U obrazloženju rješenja navedeno je da je dana 26.02.2019. godine Registru zemljišta dostavljeno rješenje o izvršenju Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o I 120091 18 I od 12.02.2019. godine, kojim je na prijedlog tražioca izvršenja H.V.d.o.o.M. određena zabilježba izvršenja na 1/1 dijela prava građenja na zemljištu i vlasništva na objektivima izvršenika O.d.o.o.B. upisanim u zk.ul.br. ... i ... k.o. B., pa je prvostepeni sud na osnovu odredbe člana 108. Zakona o registru zemljišta i prava na zemljištima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 11/01, 1/03, 14/03, 19/07 i 2/08 – u daljem tekstu Zakon o registru zemljišta i prava na zemljištima), a kod sadržaja odredaba člana 91. Zakona o izvršnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 39/13 - u daljem tekstu Zakon o izvršnom postupku) i člana 43. Zakona

o registru zemljišta i prava na zemljištima, dozvolio zabilježbu izvršenja kao u izreci pobijanog rješenja.

O.d.o.o.B. navodima žalbe, naprijed iznesenim, osporava zakonitost i pravilnost prvostepenog rješenja.

Po ocjeni ovog suda, pobijano rješenje Registra zemljišta pravilno je i zakonito, iz sljedećih razloga.

Naime, prema podacima spisa izvršnog predmeta, tražilac izvršenja je u prijedlogu za izvršenje predložio „da se izvršenje odredi zabilježbom izvršenja u zemljišnoj knjizi, utvrđivanjem vrijednosti i prodajom nekretnina izvršenika upisanih u zk.ul.br. ... i br. ... k.o. Brčko sa pravom vlasništva na predmetnoj nekretnini upisanoj u A listu u korist izvršenika sa udjelom 1/1“ i izvršni sud je rješenjem o izvršenju, broj 96 o I 120091 18 I od 12.02.2019. godine, dozvolio predloženo izvršenje.

Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine - Registar zemljišta je, postupajući po rješenju o izvršenju (radi zabilježbe izvršenja na nekretninama), kod stanja stvari da je izvršenik u navedenim zemljišno knjižnim ulošcima upisan kao nosilac prava vlasništva na objektima i prava građenja na zemljištu na kojem su objekti izgrađeni, odredio upis zabilježbe izvršenja i na izvršenikovom pravu vlasništva na objektima i na pravu građenja na zemljištu, na kom su objekti izgrađeni.

Prema odredbi člana 79. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 11/2001, 8/2003, 40/2004 i 19/2007) kada je zgrada izgrađena na pravu građenja onda pravo građenja i ta zgrada ako je trajna (kao u konkretnom slučaju) čine nerazdvojivu pravnu cjelinu (ista osoba je ovlaštenik prava vlasništva zgrade i prava građenja) i zajedno se prenose, naslijeđuju i opterećuju.

Kada je to tako dozvoljavanjem izvršenja, odnosno dozvoljavanjem zabilježbe izvršenja, na pravu vlasništva O.d.o.o.B. na nekretninama - objektima upisanim u A listu zk.ul.br. ... k.o. Brčko (rješenjem o izvršenju broj 96 o I 120091 18 I od 12.02.2019. godine) određeno je izvršenje zabilježbom izvršenja i na pravu građenja O.d.o.o.B. na zemljištu na kojem su predmetni objekti izgrađeni, zbog čega pobijanom rješenju Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine - Registra zemljišta, ima mjesta (žalbom izjavljenom protiv prvostepenog rješenja ne dovodi se u pitanje činjenica da je u zk.ul.br. ... k.o. B., u A listu, O.d.o.o.B. upisan sa pravom građenja na zemljištu i pravom vlasništva na objektima) i navodi žalbe, kojima se ukazuje, da je Registar zemljišta dozvolio zabilježbu izvršenja “izvan rješenjem o izvršenju određenog, odnosno dozvolio zabilježbu izvršenja suprotno rješenju o izvršenju“, nisu osnovani.

Dakle, prvostepeni sud je pobijano rješenje donio pravilnom primjenom odredaba na koje se pozvao, jer je zemljišno knjižni upis odredio izvršni sud rješenjem o izvršenju i u zk.ul.br. ... k.o. B. nije bilo smetnji za upis zabilježbe izvršenja, pa je prvostepeni sud - Registar zemljišta pravilno ocijenio da su ispunjene pretpostavke za konkretni upis, propisane članom 108. Zakona o registru zemljišta i prava na zemljištima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Slijedom navedenog, valjalo je žalbu O.d.o.o.B. odbiti i prvostepeno rješenje potvrditi, a na osnovu odredbe člana 357. stav 1. tačka b) Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Ovaj sud je u skladu sa odredbom člana 131. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbi koju je izjavio O.d.o.o.B. protiv prvostepenog rješenja, odlučio i o zahtjevu H.V.d.o.o.M. (tražilac izvršenja u izvršnom postupku) za naknadu troškova sastava odgovora na žalbu a zahtjev je odbio, odnosno odlučio kao u drugom stavu izreke ovog rješenja, jer je našao da odgovor na žalbu po svom sadržaju nije bio potreban radi zaštite i ostvarenja njegovih prava u ovom postupku.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Ruža Gligorević