

BOSNA I HERCEGOVINA  
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 97 o Dn 002299 20 Gž  
Brčko, 11.03.2020. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija, Klaić Ilje kao predsjednika vijeća, Lucić Josipe i Kadrić Zijada, kao članova vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu, po prijedlogu Direkcije za financije -Porezna uprava Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, radi upisa zakonske hipoteke, odlučujući o žalbi K.A. iz B., izjavljenoj protiv rješenja Registra zemljišta Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj 096-0-DN-19-002178 (2070/19) od 13.06.2019. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 11.03.2020. godine, donio je slijedeće

## R J E Š E N J E

Žalba K.A. iz B. SE ODBIJA kao neosnovana i rješenje Registra zemljišta Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 096-0-DN-19-002178 (2070/19) od 13.06.2019. godine, POTVRĐUJE.

## Obrazloženje

Registar zemljišta Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (dalje prvostepeni sud) rješenjem broj 096-0-DN-19-002178 (2070/19) od 13.06.2019. godine (dalje prvostepeno rješenje), odlučio je kako slijedi:

„Dozvoljava se na osnovu rješenja Direkcije za financije, Porezne uprave Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj 14.3-04.3-4076/11 od 19.04.2019. godine:

1. Uknjižba zakonske hipoteke na nekretninama upisanim u A listu zk.ul. broj ... k.o. B.P., vlasništvo K.A. iz B. sa 1/3, radi naplate javnih prihoda u iznosu od 279,00 KM, u korist:

BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE“

Protiv prvostepenog rješenja, žalbu je blagovremeno izjavio K.A. iz B. (dalje žalitelj), nije označio žalbene razloge zbog kojih pobija prvostepeno rješenje, već samo tvrdi da na zemljištu opterećenom zakonskom hipotekom

(„za ostavštinu 1/3 zemljišta“ od oko 170 m<sup>2</sup>) nema nikakve zgrade i moli da se oslobodi i razriješi duga.

Predlagač Direkcija za financije – Porezna uprava Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (dalje predlagač) nije odgovorio na žalbu.

Nakon što je ispitao prvostepeno rješenje u smislu odredbe člana 341. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 28/18, dalje Zakon o parničnom postupku), ovaj sud je ocijenio da žalba nije osnovana i odlučio kao u izreci ovog rješenja iz razloga koji slijede.

Razmatrajući prvostepeno rješenje i cjelokupni spis dostavljen ovom sudu na odlučivanje o žalbi K.A. iz B., razvidno je:

da je Direkcija za financije - Porezna uprava Brčko distrikta Bosne i Hercegovine pokrenula postupak prinudne naplate javnih prihoda u iznosu od 270,00 od poreznog obveznika K.A. iz B.,

da je Direkcija za financije - Porezna uprava Brčko distrikta Bosne i Hercegovine na osnovu odredbe člana 51. Zakona o Poreznoj upravi Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 3/02, 42/04, 8/06, 3/07, 19/07, 2/08, 6/13 i 35/17) donijela i dostavila prvostepenom sudu rješenje broj 14.3-04.3-4076/11 od 19.04.2019. godine na provođenje uknjižbe zakonske hipoteke na nekretninama poreznog obveznika - dužnika K.A. iz B. radi naplate javnih prihoda u iznosu od 270,00 KM,

da je prvostepeni sud na osnovu gore pomenutog rješenja Porezne uprave broj 14.3-04.3-4076/11 od 19.04.2019. godine na osnovu odredbi članova 91., 107. i 108. Zakona o registru zemljišta i prava na zemljištima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 11/01, 1/03, 14/03, 19/17 i 2/08, dalje Zakon o registru zemljišta i prava na zemljištima) dozvolio uknjižbu zakonske hipoteke na dijelu od 1/3 na nekretninama sa kojim dijelom je K.A. upisan u zk. ul. br. ... k.o. B.P. sa pravom vlasništva, radi naplate javnih prihoda u korist Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Odluka prvostepenog suda je pravilna.

Naime, kada je upis založnog prava odredio za to nadležni organ, onda u postupku upisa zakonskog založnog prava (hipoteke), sud nije ovlašten da ispituje pravilnost rješenja Porezne uprave o osnivanju hipoteke, već jedino da li je priloženo rješenje odgovarajućeg sadržaja (doneseno od strane nadležnog

organa u granicama njegovih ovlaštenja) i oblika, i da li je prikladno za provođenje traženog zemljišnoknjižnog upisa.

Jer, odredbom člana 105. stav 2. Zakona o registru zemljišta i prava na zemljištima propisano je da će prvostepeni sud donijeti rješenje o upisu i kad je upis odredio neki drugi organ u granicama svoje nadležnosti, a odredbom člana 107. stav 2. istog zakona propisano je da kad zemljišnoknjižni upis određuje drugi nadležni organ, a ne Osnovni sud, da će se ograničiti samo na ispitivanje da li je upis odredio za to nadležni sud ili organ, te da li je upis provediv obzirom na stanje zemljišne knjige, a o ostalim pretpostavkama odlučuje onaj organ koji upis dopušta.

Kako prema odredbi gore pomenutog člana 51. Zakona o poreznoj upravi, ukoliko porezni obveznik ne izmiri svoje porezne obveze do dana određenog u rješenju o naplati javnih prihoda (iz rješenja porezne uprave razvidno je da se radi o naplati novčane kazne i troškova prekršajnog postupka), Porezna uprava može odlučiti da se izvrši uknjižba založnog prava na nekretninama i pravima poreznog obveznika u korist Distrikta, time je upis hipoteke na nekretninama žalitelja odredio nadležni organ. Pri tome valja imati na umu da se založno pravo na nepokretnu imovinu upisuje u zemljišne knjige kod suda gdje su uknjižene nekretnine i prava poreznog obveznika i da rješenje Porezne uprave ima istu pravnu snagu kao i presuda suda.

Obzirom da je prvostepeni sud utvrdio da je u rješenju Porezne uprave, kao nositelj zemljišnoknjižnog prava u navedenom zemljišnoknjižnom ulošku upisan K.A. sa dijelom od 1/3, prvostepeni sud je pravilno zaključio da je upis rješenja Porezne uprave provodiv imajući u vidu stanje zemljišne knjige.

Dakle, u isključivoj je dispoziciji organa koji odlučuje o poreznim obvezama (Porezna uprava) da li će radi njihove naplate osnovati založno pravo na nekretninama, a sud u postupku upisa založnog prava ispituje samo da li je upis odredio za to nadležni organ u granicama njegovih ovlaštenja i da li je upis provodiv obzirom na stanje zemljišne knjige. Stoga, navodi žalitelja izneseni u žalbi, da na njegovom dijelu od 1/3 upisanih prava na predmetnim nekretninama nema izgrađenih objekata i da ga se oslobodi od plaćanja duga, u situaciji kad nije izmirio dug, su irelevantni za ovaj zemljišnoknjižni postupak i ne mogu uticati na pravilnost i zakonitost prvostepenog rješenja.

Prema tome, kako je rješenje Porezne uprave doneseno u skladu sa odredbom člana 51. Zakona o poreznoj upravi u granicama nadležnosti navedenog organa i obzirom da u zemljišnoj knjizi nije bilo smetnji za provođenje traženog upisa, pravilna je odluka prvostepenog suda i u skladu je sa datim ovlaštenjima da se na osnovu priložene isprave (rješenja Direkcije za financije Porezne uprave Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: 14.3.-04.3-

4076/11 od 19.04.2019. godine) dozvoli uknjižba zakonske hipoteke u zk.ul.broj ... k.o. B.P. radi naplate javnih prihoda.

Budući da je kod iznesenog, prvostepeni sud upis zakonske hipoteke dozvolio na prijedlog ovlaštenog predlagača i da je predloženi upis provodiv obzirom na stanje u zemljišnoj knjizi, te kako žalitelj navodima žalbe ne dovodi u pitanje pravilnost u primjeni odredbi članova 107. stav 2. i 108. Zakona o registru zemljišta na osnovu kojih je pobijano rješenje doneseno, valjalo je žalbu žalitelja odbiti kao neosnovanu i rješenje prvostepenog suda potvrditi, na osnovu odredbe člana 357. stav 1. tačka b) Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Iljo Klaić