

BOSNA I HERCEGOVINA
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 97 0 Reg 002356 20 Pž
Brčko, 29.12.2020. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Tešić Dragane, kao predsjednika vijeća, Lucić Josipe i Nedić Srđana, kao članova vijeća, u predmetu upisa u sudski registar zabilježbe, odlučujući o žalbi subjekta upisa M.d.o.o.B., izjavljenoj protiv rješenja o registraciji Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 096-0-Reg-20-000430 od 08.06.2020. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 29.12.2020. godine, donio je slijedeće

R J E Š E N J E

Žalba subjekta upisa M.d.o.o.B. se ODBIJA kao neosnovana i rješenje o registraciji Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 096-0-Reg-20-000430 od 08.06.2020. godine POTVRĐUJE.

Obrazloženje

Rješenjem o registraciji Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 096-0-Reg-20-000430 od 08.06.2020. godine (dalje prvostepeno rješenje) odlučeno je kako slijedi:

„Vrši se upis zabilježbe o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad subjektom upisa pod nazivom, M.d.o.o.B., ul. ..., B.d.BiH“.

Protiv prvostepenog rješenja, subjekt upisa M.d.o.o.B. (dalje subjekt upisa, žalitelj) blagovremeno je izjavio žalbu „iz svih zakonskih razloga sadržanih odredbom člana 66. stav (1)“ Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 15/05, dalje Zakon o registraciji poslovnih subjekata) s prijedlogom ovom sudu da njegovu žalbu uvaži i prvostepeno rješenje ili preinači ili ukine „i prema potrebi vrati na ponovni postupak“.

Nakon što je ispitao prvostepeno rješenje u smislu žalbenih razloga i navoda, ovaj sud je ocijenio da je žalba blagovremena, ali da nije osnovana i odlučio je kao u izreci ovog rješenja iz razloga koji slijede.

Naime, iz podataka u spisu predmeta dostavljenog ovom sudu na odlučivanje o žalbi subjekta upisa razvidno je da je u postupku koji je prethodio prvostepenom rješenju:

rješenjem Direkcije za financije-Porezne uprave Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 04.3-14-8-8309/09 od 29.04.2009. godine poreznom obvezniku (subjektu upisa) oduzet jedinstveni identifikacioni broj,

potom je rješenjem istog organa (Direkcija za financije, Porezna uprava Brčko distrikta Bosne i Hercegovine) broj 04.3-14-0202/08 od 25.06.2018. godine porezni obveznik (subjekt upisa) proglašen nesolventnim,

nakon toga je rješenjem Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o St 121987 19 St od 27.02.2020. godine izvršen upis otvaranja i zaključenja stečajnog postupka nad subjektom upisa.

Pa, obzirom da je gore pomenutim rješenjem izvršen upis otvaranja i zaključenja stečajnog postupka nad subjektom upisa, Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine je zaključio da su ispunjeni zakonski uvjeti propisani odredbom člana 45. stav (1) Zakona o registraciji poslovnih subjekata za upis zabilježbe otvaranja i zaključenja stečajnog postupka nad subjektom upisa i donio je prvostepeno rješenje kojim je izvršio upis te zabilježbe.

U žalbi izjavljenoj protiv prvostepenog rješenja, subjekt upisa (žalitelj kroz žalbene navode pobija gore pomenute odluke koje su prethodile donošenju prvostepenog rješenja i smatra da je tim odlukama prvostepeni sud „ciljano stvarao i stvorio procesne i materijalne pretpostavke za otvaranje i zatvaranje stečajnog postupka nad subjektom upisa“ i time da je povrijedio njegovo pravo na pristup sudu i pravično suđenje zaštićeno članom II/3e) Ustava Bosne i Hercegovine i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i propadajućim protokolima.

Međutim, pravilnost i zakonitost svih odluka koje su prethodile donošenju prvostepenog rješenja ne može biti predmet razmatranja žalbenog vijeća u ovom postupku (pravilnost i zakonitost svih tih odluka je mogla biti ili je bila razmatrana u posebnim žalbenim postupcima ukoliko su pobijane žalbom), već predmet razmatranja u ovom žalbenom postupku je samo pravilnost i zakonitost prvostepenog rješenja.

A, prvostepeno rješenje, kojim je po službenoj dužnosti izvršen upis zabilježbe o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad subjektom upisa (žaliteljem) na osnovu rješenja Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o St 121987 19 St od 27.02.2020. godine kojim je otvoren i zaključen stečajni postupak nad subjektom upisa, žalbeno vijeće drži pravilnim i zakonitim.

Jer, odredbom člana 45. stav (1) Zakona o registraciji poslovnih subjekata propisana je obveza registarskog suda (prvostepenog suda) da po službenoj dužnosti izvrši upis rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka i o tome sačini službenu zabilješku u Glavnoj knjizi Registra (javni dio registra koji sadrži podatke o subjektima upisa propisane Zakonom o registraciji poslovnih subjekata, koju u štampanom obliku vodi sud nadležan prema sjedištu poslovnog subjekta).

Dakle, kad je nadležni sud (u Distriktu je za sprovođenje postupka stečaja, prinudnog poravnanja i likvidacije odredbom člana 1. stav (2) Zakona o stečaju, prinudnom poravnanju i likvidaciji u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine- „Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 1/02-određena nadležnost Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine) donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad subjektom upisa, njegova obveza je bila to rješenje dostaviti registarskom sudu, tj. Osnovnom sudu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine kod kojeg je prema sjedištu registriran subjekt upisa. A, registarski sud je po službenoj dužnosti izvršio upis tog rješenja i u Glavnoj knjizi registra sačinio zabilješku koja sadrži naziv suda koji je donio rješenje, broj i datum rješenja i vrstu postupka (kako je to propisano odredbom člana 45. stav (1) Zakona o registraciji poslovnih subjekata).

Znači, zakonska je obveza registarskog suda (prvostepenog suda) izvršiti upis i zabilješku rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad subjektom upisa (žaliteljem), a to implicira da, jednako kao ni žalbeni sud u ovom postupku, prvostepeni (registarski) sud nije bio ovlašten ispitati pravilnost i zakonitost tog rješenja, niti se upuštati u ocjenu odluka i postupaka koji su prethodili tom rješenju.

Prema tome, bila je zakonska obveza registarskog (prvostepenog) suda izvršiti upis rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka i sačiniti zabilješku, a kako je upravo tako postupio registarski (prvostepeni) sud, pa zbog toga žalbeni navodi (sve i da su istiniti) u konačnom nisu od uticaja na pravilnost i zakonitost prvostepenog rješenja (sve te prigovore mogao je žalitelj isticati u postupku u kojem je to rješenje doneseno).

Kako kod izloženog nisu osnovani žalbeni razlozi i navodi kojima subjekt upisa (žalitelj) pobija prvostepeno rješenje, valjalo je njegovu žalbu na osnovu odredbe člana 65. tačke b) Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine, kao neosnovanu odbiti i prvostepeno rješenje potvrditi.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Dragana Tešić