

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 447636 23 St
Datum: 29.01.2024. godine

Općinski sud u Tuzli, stečajni sudija Vedran Milašinović, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika Udruženje građana „SIN - SOL“ Tuzla, ulica Izeta Sarajlića 2, dana 29.01.2024. godine, donio je sljedeće

RJEŠENJE

- I OTVARA SE stečajni postupak nad imovinom dužnika Udruženje građana „SIN - SOL“ Tuzla, ulica Izeta Sarajlića 2, upisan u Registar udruženja kod Ministarstva pravosuđa i uprave TK u Knjigu II pod registarskim brojem 803, JIB; 4209128040006, broj žiro računa 1990500006376584 kod Sparkasse Bank d.d. BiH.
- II Stečajni postupak se otvara sa danom 29.01.2024. godine u 14,00 sati, kada se rješenje o otvaranju stečajnog postupka ističe na Oglasnoj tabli suda.
Oglas o otvaranju stečajnog postupka objaviće se u „Službenim novinama FBiH“.
- III Za stečajnog upravnika imenuje se Almir Bajrić iz Tuzle, Aleja Alije Izetbegovića 3B.
- IV Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana, od dana objavljivanja oglasa o otvaranju stečajnog postupka u „Službenim novinama F BiH“ prijave svoja potraživanja stečajnom sudu dostavom prijave i priloga u dva primjerka u skladu sa odredbama Zakona o stečajnom postupku o prijavi potraživanja (član 110. Zakona), te prilože dokaz o uplaćenju sudskoj taksi na prijavu potraživanja u iznosu od 1% od vrijednosti potraživanja, s tim da taksa ne može biti manja od 50,00 KM, niti veća od 10.000,00 KM, na žiro račun broj: 1321000256000080 – Vrsta prihoda: 722221 Budžet Tuzlanskog kantona.
- V Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana, od dana objavljivanja oglasa o otvaranju stečajnog postupka u „Službenim novinama F BiH“, stečajnog upravnika obavijeste koja prava osiguranja potražuju na predmetima imovine stečajnog dužnika. Potrebno je navesti predmet na kome se potražuje pravo osiguranja, vrstu i razlog nastanka prava osiguranja kao i osigurano potraživanje.
- VI Pozivaju se lica koja imaju obaveze prema stečajnom dužniku da ih bez odlaganja izvrše.
- VII Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u Registar udruženja kod Ministarstva pravosuđa i uprave TK, zk ured Općinskog suda u Tuzli, Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Tuzla.
- VIII Skupština povjerilaca (ispitno ročište) na kom će se ispitati prijavljena potraživanja zakazuje se za dan 11.04.2024. godine u 12,00 sati, u zgradi Općinskog suda u Tuzli, ul. ZAVNOBIH-a bb, sudnica S4-prizemlje.
- IX Skupština povjerilaca (izvještajno ročište) na kome će se na osnovu izvještaja stečajnog upravnika odlučiti o daljem toku stečajnog postupka održat će se istog dana nakon ročišta za ispitivanje prijava potraživanja.

Obrazloženje

UG „SIN SOL“ Tuzla, ul. Izeta Sarajlića 2, kao dužnik, podnio je dana 12.06.2023. godine ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad ovim pravnim licem, zbog platežne nesposobnosti stečajnog dužnika, temeljem odredbe člana 4 i člana 6 Zakona o stečaju („Sl. novine FBiH“, broj 53/2021).

Nakon razmatranja prijedloga sud je rješenjem od 17.08.2023. godine pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravnika temeljem odredbe člana 60, 61 i 63 Zakona o stečaju.

Privremeni stečajni upravnik u spis suda dostavio je izvještaj o provedenom prethodnom postupku sa nalazom i mišljenjem na okolnosti postojanja razloga za otvaranje stečajnog postupka. Temeljem član 102 stav 1 Zakona o stečaju zakazano je ročište radi ispitivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o izvještaju privremenog stečajnog upravnika za dan 10.01.2024. godine.

U izvještaju privremeni stečajni upravnik je naveo, a pri kojim navodima je ostao i na ročištu, da je udruženje uspješno poslovalo do 2012. godine nakon čega su nastupile poteškoće, te je od 01.01.2015. godine zbog neostvarivanja poslovnih prihoda došlo do obustavljanja aktivnosti iz osnovne djelatnosti. U bilansu stanja na dan 31.12.2022. godine koji su predati FIA su bile proknjižene obaveze u ukupnom iznosu od 2.724.232 KM, od čega se na kratkoročne finansijske obaveze odnosio iznos 714.628 KM, dok se na dugoročne finansijske obaveze odnosio iznos od 2.009.604 KM, da bi prema bilansu stanja sačinjenom na dan 17.08.2023. godine i predatim od strane dužnika evidentirane obaveze udruženja iznosile 14.063.515 KM, ali tačan iznos obaveza bi mogao biti utvrđen samo na osnovu prijave povjerilaca nakon otvaranja stečajnog postupka. Takođe, u bilansu stanja sačinjenim na dan 31.12.2022. godine je knjižena imovina u iznosu od 1.320.887,00 KM, da bi u bilansu stanja sačinjen na dan 17.08.2023. godine bila knjižena imovina u iskazanoj vrijednosti od 19.700.840,00 KM, s tim da je privremeni stečajni upravnik na održanom ročištu izričito doveo u pitanju pravilnost navedenog knjiženja, sa iskazanim stavom da prema međunarodnim računovodstvenim standardima nije postojao osnov za takvu promjenu u poslovnim knjigama udruženja.

Bankovni računi udruženja su blokirani konstantno od 2012. godine, glavni račun je blokirao od 19.07.2012. godine.

Udruženje polaže prava na nepokretnosti koje su bliže identifikovane u izvještaju privremenog stečajnog upravnika (upisane u zk uloške broj 7180, 7208, 7210, 8232, odnosno pl broj 3861). Slijedom svega navedenog, privremeni stečajni upravnik je iskazao mišljenje da je prijedlog dopušten, da postoji stečajni razlog jer društvo nije u mogućnosti izvršavati svoje dospjele obaveze u periodu dužem od 60 dana, da ne postoje mogućnosti da se poslovanje nastavi, te da udruženje ima značajan dio nepokretne imovine naveden u izvještaju čijim bi se unovčenjem mogli pokriti troškovi stečajnog postupka i djelimično namiriti povjerioci stečajnog dužnika. Stečajni dužnik, a što proizilazi iz izvještaja i mišljenja privremenog stečajnog upravnika nije u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročištu zastupnik dužnika je u bitnom navela da je saglasna da se stečajni postupak otvori, s tim da smatra da postoje uslovi da se poslovanje udruženja nastavi djelimično na način da se vrši dioba i prodaja parking mjesta i garaža prema presudi suda iz spora koji je voen sa Tehnograd Company d.o.o. Tuzla kao i zemljištem u Slavinovićima, da bi se iz imovine udruženja mogli namiriti svi povjerioci u potpunosti, da su finansijski izvještaji od 2012. godine predavani u FIA sa nepromjenjenim stanjem iako su vođeni sudski sporovi od kojih su neki okončani u korist udruženja a neki ne, te da smatra da sud za stečajnog upravnika ne bi trebao imenovati privremenog stečajnog upravnika već neko drugo lice sa više iskustva.

Odredbom člana 102 stav 6 Zakona o stečaju je propisano da stečajni sudija otvara stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika ako je prijedlog dopušten, ako postoji stečajni razlog i ako će imovina stečajnog dužnika prema predviđanju biti dovoljna da namiri troškove postupka.

Dakle, po okončanju faze prethodnog stečajnog postupka, odnosno prilikom odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, sud utvrđuje tri okolnosti koje moraju biti kumulativno ispunjene da bi se stečajni postupak otvorio: 1. dopuštenost prijedloga, 2. postojanje stečajnog razloga, 3. da li postoji imovina koja će prema predviđanju biti dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Prvenstveno, u konkretnom slučaju, sud utvrđuje da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dopušten, jer je podnesen od strane stečajnog dužnika kao lica koje je ovlašteno da podnese prijedlog u smislu odredbe člana 58 stav 2 Zakona o stečaju.

S obzirom da su računi društva blokirani neprekidno od 2012. godine do danas od kada društvo ujedno i nije u mogućnosti da ispunjava svoje dospjele obaveze, sud utvrđuje da postoji stečajni razlog u vidu platežne nesposobnosti dužnika, a u smislu odredaba člana 6 Zakona o stečaju kojima je propisano da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga (stav 1), da je jedan od razloga za otvaranje stečajnog postupka platežna nesposobnost stečajnog dužnika (stav 2 tačka a), a da platežna nesposobnost postoji ako stečajni dužnik 60 dana neprekidno ne izmiruje svoje dospjele novčane obaveze ili je račun stečajnog dužnika blokirao 60 dana neprekidno (stav 6), uz napomenu da je i zastupnik stečajnog dužnika izričito izjavila da je saglasna sa stavom da se stečajni postupak treba otvoriti.

Takođe, iz rezultata prethodnog postupka nesumnjivo proizilazi da udruženje polaže prava na nepokretnosti koje čine imovine stečajnog dužnika koja će prema predviđanju biti dovoljna za namirenje troškova postupka.

Slijedom navedenog, sud nalazi da su ispunjeni svi uslovi propisani odredbom člana 102 stav 6 Zakona o stečaju za otvaranje stečajnog postupka.

Sud ukazuje da odluku o daljem poslovanju dužnika, odnosno o tome da li će se poslovanje stečajnog dužnika obustaviti ili privremeno nastaviti (u cjelosti ili u određenom dijelu) donosi skupština povjerilaca na izvještajnom ročištu, što je propisano odredbom člana 158 stav 1 Zakona o stečaju.

Takođe, u ovoj fazi postupka nije moguće znati u kojoj mjeri će povjerioci biti namireni, što će zavisiti od raznih aktivnosti više učesnika koje se tek trebaju preduzimati, prvenstveno prijava potraživanja povjerilaca nakon otvaranja stečaja (članovi 105 i 174 Zakona o stečaju), donošenja odluka od strane povjerilačkih organa o uslovima i načinu unovčenja imovine (član 158 stav 4 Zakona o stečaju), te nakon toga unovčenju imovine od strane stečajnog upravnika (član 160 Zakona o stečaju).

Odluku o imenovanju stečajnog upravnika sud je donio temeljem odredbe člana 70 stav 2 Zakona o stečaju kojom je propisano da stečajni sudija imenuje, između ostalih, stečajnog upravnika, i to rješenjem o otvaranju stečajnog postupka što je propisano odredbama člana 73 stav 1 i člana 104 stav 2 tačka b) istog zakona.

Sud napominje da odredbama Zakona o stečaju nije predviđeno da se odluka o imenovanju stečajnog upravnika donosi na prijedlog stečajnog dužnika niti da je za navedeno potrebna saglasnost istog.

Imenovani stečajni upravnik se nalazi na Listi stečajnih upravnika Federalnog ministarstva pravde, tako da ispunjava uslove predviđene odredbama člana 71 i člana 73 stav 2 Zakona o stečaju, a istovremeno ne postoji nijedna okolnost koja bi ograničavala imenovanje u smislu odredaba člana 74 i 76 Zakona o stečaju, pri čemu sud u svakom slučaju ocjenjuje paušalnim i

ni sa čim potkrijepljenim navode zastupnika stečajnog dužnika o navodnom nedovoljnom stručnom iskustvu istog.

Sud je odluku o određivanju ročišta za ispitivanje prijavljenih potraživanja i izvještajnog ročišta donio temeljem člana 106 Zakona o stečaju.

Odluku o objavljivanju otvaranja stečajnog postupka, sud je donio temeljem člana 105 stav 1 Zakona o stečaju.

Temeljem odredbe člana 105 Zakona o stečaju, sud je uputio odgovarajuće pozive povjeriocima i dužnicima stečajnog dužnika.

Upis otvaranja stečajnog postupka u javne registre određen je temeljem odredbe člana 108 stav 1 tačka a) Zakona o stečaju.

STEČAJNI SUDIJA
Vedran Milašinović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može izjaviti stečajni dužnik, koja se podnosi Kantonalnom sudu u Tuzli, a putem Općinskog suda u Tuzli, u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostavljanja rješenja. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.