

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 445190 23 St
Tuzla, 14.02.2024. godine

OPĆINSKI SUD U TUZLI, stečajni sudija Vedran Milašinović, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika „OLIMP“ dioničko društvo za proizvodnju i promet modne konfekcije Gračanica, ul. Industrijska zona bb, donio je dana 14.02.2024. godine sljedeće:

RJEŠENJE

Daje se saglasnost Poreznoj upravi FBiH, KPU Tuzla da po pravosnažnosti ovog rješenja, radi namirenja obaveza obezbjeđenih upisanim zakonskim hipotekama sprovede postupak prodaje nepokretnosti upisane u ZK uložak broj 1554, broj parcele 5355/4 K.O. Gračanica, u naravi Garaže, Poslovna zgrada i privredi površine 320m².

Obrazloženje

Sud je dana 10.07.2023. godine pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom privrednog društva „OLIMP“ dioničko društvo za proizvodnju i promet modne konfekcije Gračanica, a za privremenog stečajnog upravnika imenovan je Emir Mehurić iz Gračanice. Dana 21.08.2023. godine privremeni stečajni upravnik je dostavio izvještaj o provedenom prethodnom postupku.

Iz izvještaja privremenog stečajnog upravnika i navoda datih na ročištu proizilazi da društvo ima dugovanja po osnovu javnih prihoda prema Poreznoj upravi u iznosu od 4.535.279,77 KM, dok iz knjigovodstvene evidencije proizilazi da društvo ima obaveze u iznosu od 376.120,00 KM. Glavni račun društvo je blokiran od 20.05.2013. godine. Radi naplate obaveza po osnovu javnih prihoda Porezna uprava je pokrenula postupak prinudne naplate nepokretne imovine, te su rješenjem o prodaji imovine broj 10-3-01-15-05-08-00346-19 od 20.01.2023. godine sve nepokretnosti prodane kupcu „Interkonzum“ d.o.o. Tuzla i predane u posjed kupcu, osim nepokretnosti k.č. broj 5355/4 upisana u ZK uložak broj 1554 k.o. Gračanica, koja je i dalje vlasništvo stečajnog dužnika i na kojoj postoji upisana zakonska hipoteka u korist Porezne uprave. Osim navedene nepokretnosti, društvo nema u vlasništvu imovine koja bi se mogla unovčiti. Društvo nema potraživanja prema trećim licima, uz napomenu da je tužbom zahtjevalo od Zavoda zdravstvenog osiguranja TK isplatu iznosa od 780.063,67 KM na ime refundacije isplaćenih naknada plaća, ali da je tužbeni zahtjev odbijen pravosnažnom presudom ovog suda broj: 32 0 Ps 377676 20 Ps od 30.12.2021. godine.

Privremeni stečajni upravnik je dao mišljenje da nastavak poslovanja društva nije moguć, da postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka zbog platežne nesposobnosti društva, s tim da bi za otvaranje i vođenje stečajnog postupka bilo potrebno predumeti novčana sredstva u iznosu od 15.000,00 KM prema specifikaciji troškova navedenoj u izvještaju, imajući u vidu da društvo u vlasništvu ima samo jednu nepokretnost koja je opterećena zakonskom hipotekom, tako da ista ne čini slobodnu stečajnu masu iz koje bi bilo moguće finansirati troškove postupka.

Porezna uprava FBiH, KPU Tuzla je sudu dostavila podnesak broj: 10-3-01-15-05-08-00346-19 od dana 26.09.2023. godine u kojem se navodi da je ovaj porezni organ u postupku prinudne naplate izvršio pljenidbu nepokretnosti društva, da je dana 10.01.2023. godine prodao zapljenjenu nepokretnu i pokretnu imovinu kupcu „INTERKONZUM“ d.o.o. Tuzla, osim nepokretnosti k.č. broj 5355/4 upisana u ZK uložak broj 1554, koja je takođe zapljenjena, te je objavljivana prodaja iste, ali ista nije bila predmetom prodaje usljed otvaranja prethodnog stečajnog postupka u ovoj pravnoj stvari. Navedena nepokretnost je ranije bila opterećena teretima i u korist radnika dužnika, međutim potraživanja prema

radnicima su izmirena i tereti u korist radnika su brisani. S obzirom na odredbe Zakona o stečaju koje propisuju mogućnost istovremenog otvaranja i zaključenja stečajnog postupka, a da Porezna uprava nije u mogućnosti da izvrši eventualnu uplatu na ime predujma troškova vođenja postupka, zatraženo je da sud da saglasnost da Porezna uprava provede i okonča postupak prodaje navedene nepokretnosti.

Sud je pribavio aktuelni zk izvod za navedenu nepokretnost dana 03.10.2023. godine, te je utvrdio da je nepokretnost k.č. broj 5355/4 upisana u zk uložak broj 1554 k.o. Gračanica, Garaže; Posl. zgr. u privredi, površine 320 m², opterećena sa 5 zakonskih hipoteka u korist Porezne uprave, prema posljednjoj upisanoj zakonskoj hipoteci radi naplate duga javnih prihoda u iznosu od 11.249.141,61 KM, te da u C listu nema upisanih drugih tereta.

Sud je donio rješenje od 06.11.2023. godine kojim je pozvao predlagača, povjerioce i sva zainteresovana lica da u roku od 30 (trideset) dana od dana objavljivanja rješenja u Službenim novinama F BiH predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujma troškova vođenja stečajnog postupka u iznosu od 15.000,00 KM, u obrazloženju konstatujući da je utvrđeno da prijedlog za pokretanje stečajnog postupka sud je utvrdio da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dopušten i osnovan, te je upućen poziv za uplatu predujma troškova s obzirom da društvo nema imovinu koja bi činila slobodnu stečajnu masu iz koje bi se finansirali troškovi stečaja.

U obrazloženju rješenja je takođe navedeno da u trenutku zaprimanja zahtjeva Porezne uprave dana 26.09.2023. godine sud nije bio u mogućnosti odlučiti o istom, da će uslovi za donošenje odluke biti ispunjeni onda kada neko od pozvanih lica predloži otvaranje stečaja i uplati predujma troškova ili kada bezuspješno protekne rok za navedeno.

Rješenje od 06.11.2023. godine je objavljeno u Sl. novinama F BiH broj 88/23 dana 15.11.2023. godine, međutim u ostavljenom roku a niti do dana donošenja ovog rješenja niko nije predložio otvaranje stečaja i dostavio dokaz o uplati predujma troškova vođenja stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju, Porezna uprava jedina ima razlučno pravo na predmetnoj nekretnini, a razlučna prava povjerilac ne može ostvariti u prethodnom postupku u smislu odredbe člana 62 stav 5 Zakona o stečaju, pri čemu se pod prethodnim postupkom smatra faza postupka koja služi utvrđivanju uslova za otvaranje stečajnog postupka u smislu odredbe člana 61 stav 1 Zakona o stečaju. S obzirom da je privremeni stečajni upravnik dostavio izvještaj, da je sud održao ročište radi raspravljanja o uslovima za otvaranje stečajnog postupka, te da je sud utvrdio da je prijedlog za otvaranje stečaja dopušten i osnovan, te da ne postoji slobodna stečajna masa iz koje bi se mogli pokriti troškovi stečaja, to se ima smatrati da je donošenjem rješenja od 06.11.2023. godine okončana faza postupka za utvrđivanje uslova za otvaranje stečajnog postupka.

S obzirom da niko od zainteresovanih lica nije predložio otvaranje stečajnog postupka i izvršio uplatu predujma za vođenje stečaja u zakonskom roku, a da je nekretnina opterećena zakonskim hipotekama zbog čega ne predstavlja slobodnu stečajnu masu iz čije vrijednosti bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, te da takođe dužnik ne raspolaže bilo kojom drugom imovinom iz koje bi se mogli finansirati troškovi stečaja u slučaju otvaranja, sud zaključuje da nema osnova za zaključak da će imovina biti dovoljna da namiri troškove postupka, a što predstavlja jedan od kumulativno propisanih uslova za otvaranje stečaja u smislu odredbe člana 102 stav 6 Zakona o stečaju.

Slijedom navedenog, daje se saglasnost Poreznoj upravi da okonča započeti postupak objavljivanja i prodaje nekretnine u cilju namirenja obaveza radi čijeg obezbjeđenja su uspostavljene zakonske hipoteke, uz obavezu Porezne uprave da po okončanju prodaje obavijesti o navedenom ovaj stečajni sud bez odlaganja.

Stečajni sudija
Vedran Milašinović

Pouka o pravu na izjavljivanje pravnog lijeka:

Protiv ovog rješenja je dozvoljeno izjaviti žalbu Kantonalnom sudu u Tuzli, koja se podnosi putem Općinskog suda u Tuzli, u roku od osam dana od dana dostavljanja.