

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON 10
OPĆINSKI SUD U LIVNU
Broj: 68 0 Ps 062438 22 Ps 2
Livno, 27.12.2022.. godine

OPĆINSKI SUD U LIVNU, sudac Martina Baković, u pravnoj stvari tužitelja Transport Man Market d.o.o. Kupres ul. Kralja Tvrtka 7, Kupres, zastupan po direktoru društva, a ovaj po punomoćniku Mesudu Duvnjak, odvjetniku iz Bugojna protiv tuženika 1. Simmel d.o.o. Sarajevo, Ulica Trg Nezavisnosti 8, Sarajevo ,Novi Grad, 2. Raiffeisen Bank d.d. BiH, Ulica Zmaja od Bosne bb radi utvrđenja prava vlasništva na pokretnoj stvari, dana 27.12.2022.godine donio je:

R J E Š E N J E

Odbacuje se tužba u predmetnoj pravnoj stvari

O b r a z l o ž e n j e

Tužitelj Transport Man Market d.o.o. Kupres je dana 19.03.2021.godine kod ovog suda podnio tužbu protiv tuženika Simmel d.o.o. Sarajevo, radi utvrđivanja prava vlasništva na pokretnoj stvari koja je predmetom ovrhe .

Pred Općinskim sudom u Livnu, Odjeljenju suda u Tomislavgradu pod brojem 68 2 Ip 024411 20 Ip vodi se izvršni postupak po prijedlogu tražitelja ovrhe Raiffeisen Bank d.d. BiH protiv ovršenika Simmel d.o.o. Sarajevo, te je temeljem Rješenja o ovrsi Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 Ip 409745 14 Ip od 10.02.2014.godine

Zaključkom suda broj gornji određena zabilježba / zabrana otuđenja putničkog motornog vozila AUDI A4. 1.9. TDI reg oznaka ... god. proizvodnje 2005.

Rješenjem suda od 24.03.2022. godine primjenom odredbi članka 67 stavak 1 točka 8 ZPP-a F BiH sud je odbacio tužbu u predmetnoj pravnoj stvari, a navedeno rješenje je Rješenjem Kantonalnog suda u Livnu broj 68 0 Ps 062438 22 Pž od 31.10.2022.godine ukinuto i predmet vraćen ovom sudu na ponovni postupak.

Postupajući po uputama Kantonalnog suda u Livnu, sud je Rješenjem broj 68 0 Ps 062438 22 Ps 2 od 16.11.2022. godine između ostalog, a imajući u vidu da tužitelj prethodno sudu nije dostavio potpuni izvadak iz sudskog registra, isti je dostavio samo dio, vratio tužbu tužitelju da u danom roku, ispravi tužbu u smislu određenja adrese sjedišta tuženog i podatka za zz tuženog ,a prema podacima iz Izvoda sudskog registra poslovnih subjekata F BiH u cilju korištenja mogućnosti dostave tužbe tuženom sukladno odredbi članka 349 ZPP-a F BiH.

Postupajući po rješenju suda podneskom zaprimljenim u ovaj suda dana 05.12.2022.godine tužitelj je uredio tužbu označavajući kao tuženika pod 1.SIMMEL d.o.o. Sarajevo, Ulica Trg Nezavisnosti 8, 71 000 Sarajevo, Novi Grad navodeći da je kao zz navedene pravne osobe – tuženika upisan osnivač H. M. koji je preminuo a čija adresa je bila Ulica S. predlažući istovremeno da se tužba dostavi na odgovor na adresu osnivača i upisanog zz, dostavljajući u prilogu Aktuelni izvod iz sudskog

registra Općinskog suda u Sarajevu te izvod iz Matične knjige umrlih od 14.06.2022. godine.

Prije svega uvidom u Izvod iz matične knjige umrlih od 14.06.2022. godine proizlazi da je zz tuženika Simmel d.o.o. Sarajevo H. M. preminuo dana 09.10.2015. godine dakle prije podnošenja tužbe sudu.

Nadalje uvidom u Aktuelni izvod iz sudskog registra Općinskog suda u Sarajevu proizlazi da je zz tuženika H. M. ujedno i osnivač subjekta upisa –tuženika Simmel d.o.o. Sarajevo tj. 100% vlasnik.

Imajući u vidu utvrđeno a obzirom da je smrt zz pravne osobe prije utuženja nedostatak koji se tiče sposobnosti tuženog pod 1 da bude stranka u postupku a koji se ne može otkloniti, a u slučaju postojanja nužnog suparničarstva kao u konkretnom slučaju imajući u vidu da su u konkretnoj pravnoj stvari tražitelj ovrhe Raiffeisen Bank d.d. BiH i ovršenik Simmel d.o.o. Sarajevo nužni (jedinствeni) suparničari koji moraju biti obuhvaćeni parnicom na pasivnoj strani, nedostatak koji postoji kod jedne od stranaka na istoj strani, a prije utuženja dovodi do neurednosti cijele tužbe sud je na temelju čl. 67 ZPP-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

(Smrt kao neotklonjivi nedostatak stav je Vrhovnog suda izražen u Odluci broj: 65 0 P 535313 16 Spp od 23.9.2016. godine.)

Sud napominje da nije bilo mjesta primjeni odredbi članka 378 stavak 2 ZPP-a F BiH kojim je propisano da se postupak prekida kada zakonski zastupnik stranke umre, obzirom da do smrti zz tuženika H. M. nije došlo u tijeku postupka.

Sudac
Martina Baković

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 30 dana Kantonalnom sudu u Livnu, putem ovog suda.