

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 454804 23 St
Tuzla, 04.03.2024. godine

OPĆINSKI SUD U TUZLI, stečajni sudija Vedran Milašinović, u stečajnom postupku nad dužnikom „GENIO“ d.o.o. za export-import, proizvodnju i prodaju Gradačac, Ledenice Donje bb, koga zastupa punomoćnik Semir Nezić advokat iz Gradačca, donio je dana 04.03.2024. godine sljedeće:

RJEŠENJE

JAVNO SE POZIVAJU predlagač, povjerioci i sva zainteresovana lica da u roku od 30 (trideset) dana od dana objavljivanja rješenja u Službenim novinama F BiH predlože otvaranje stečajnog postupka i na žiro-račun Suda, broj: 132-100-03091233-91 NLB banka dd Sarajevo, predujme iznos od 4.500,00 KM (četirihiljadeipetstotinakonvertibilnihmaraka), na ime obezbjeđenja troškova stečajnog postupka, te da dokaz o izvršenoj uplati dostave sudu pozivom na broj predmeta.

Ukoliko stečajni dužnik kao predlagač ili neko od zainteresovanih lica ne uplati navedeni iznos predujma u ostavljenom roku uz dostavu dokaza o uplati sudu pozivom na broj predmeta, sud će o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odlučiti u skladu sa odredbama Zakona o stečaju.

Rješenje će biti objavljeno u Službenim novinama F BiH, web stranci suda i oglasnoj ploči suda.
Obrazloženje

Dana 30.10.2023. godine društvo „GENIO“ d.o.o. za export-import, proizvodnju i prodaju Gradačac je putem punomoćnika podnijelo prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom društva.

Sud je dana 18.12.2023. godine pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom privrednog društva „GENIO“ d.o.o. za export-import, proizvodnju i prodaju Gradačac, Ledenice Donje bb, a za privremenog stečajnog upravnika imenovan je Kenan Ibrahimović iz Brčkog. Dana 01.02.2024. godine privremeni stečajni upravnik je dostavio izvještaj o provedenom prethodnom postupku.

Iz izvještaja privremenog stečajnog upravnika i navoda datih na ročištu u bitnom proizilazi: da društvo nakon osnivanja dana 19.09.2022. godine nije ni započelo sa obavljanjem poslovne djelatnosti; da ukupne obaveze prema bilansu stanja na dan 31.12.2023. godine iznose 53.531,40 KM, a iste se odnose na obaveze prema dobavljačima u iznosu od 51.143,47 KM, te 2.387,93KM po osnovu plata zaposlenih, poreza i doprinosa na plate, s tim da bi se stvarno stanje obaveza moglo utvrditi tek nakon otvaranje stečajnog postupka; da su računi društva blokirani od dana 03.01.2024. godine; da društvo u svom vlasništvu nema nepokretnosti, nema pokretnih stvari osim fiskalne kase, niti novčanih sredstava na računu; da nema podataka da se pred sudovima vode postupci u kojima je društvo stranka; da je društvo dana 11.12.2023. godine prodalo preduzeću „TAREVCI KOMERC“ doo Gradačac zalihe, materijal i opremu čija je knjigovodstvena vrijednost iznosila 24.731,99 KM, koje je ujedno bilo i povjerilac društva kao dobavljač i zakupodavac, s tim da nije izvršena kompenzacija međusobnih potraživanja.

Zbog svega navedenog u izvještaju je iskazano mišljenje da reorganizacija društva niti nastavak poslovanja nije moguć, da nema nepokretne niti pokretne imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka niti povjerioci, s tim da bi se u slučaju otvaranja stečajnog postupka mogao pokrenuti postupak pobijanja pravnih radnji prodaje preduzeću „TAREVCI KOMERC“ doo Gradačac koja je izvršena nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja, te da bi za otvaranje stečajnog postupka bilo potrebno predujmiti sredstva u iznosu od 4.500,00 KM, pri

čemu je priložena specifikacija tih troškova među kojima su i sudski i advokatski troškovi za pobijanje pravnih radnji.

U izvještaju i na ročištu je iskazano mišljenje da stečajni dužnik nije u roku od 60 dana od nastupanja platežne nesposobnosti podnio prijedlog za otvaranje stečaja, prvenstveno kod činjenice da su posljednje obaveze prema Poreznoj upravi izvršene zaključno sa 28.02.2023. godine, a imajući u vidu vrijeme dospjeća poreznih obaveza (obaveze ma mart dospjele 15.04.2023. godine), dana 15.06.2023. godine je protekao period od 60 dana neizmirivanja obaveza od dana dospjeća.

Na ročištu radi raspravljanja o izvještaju privremenog stečajnog upravnika održanom dana 16.02.2024. godine, dužnik je putem punomoćnika iscrpno prigovarao u dijelu koji se tiče datuma nastupanja platežne nesposobnosti stečajnog dužnika u smislu okolnosti da li je prijedlog podnesen u zakonom propisanom roku ili ne, navodeći da je dužnik neke određene obaveze putem računa plaćao 04.09.2023. godine i 27.10.2023. godine (uz napomenu da je u prijedlogu navedeno da je platežna nesposobnost nastupila 27.10.2023. godine), te je prigovorio izvještaju u dijelu koji se odnosi na mogućnost pobijanja pravnih radnji jer bi isto moglo biti predmetom raspravljanja i odlučivanja na skupštini povjerilaca ukoliko bi stečajni postupak bio otvoren, dok u ovoj fazi samo bespotrebno opterećuju izvještaj.

Ispitujući prijedlog za pokretanje stečajnog postupka sud je utvrdio da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dopušten i osnovan obzirom da je stečajni dužnik platežno nesposoban.

Cijeneći da su ispunjeni uslovi za otvaranje stečajnog postupka, a nakon provedenog prethodnog postupka i dostavljenog izvještaja privremenog stečajnog upravnika, te da je utvrđeno da stečajni dužnik nema imovine za podmirenje obaveza, sud je u smislu odredbe čl. 102 stav 7. Zakona o stečaju pozvao dužnika, povjerioce i sva zainteresovana lica da izvrši uplatu troškova finansiranja stečajnog postupka u visini od 4.500,00 KM iz kojih sredstava će biti finansirani svi troškovi stečajnog postupka (nagrada i naknada stečajnom upravniku, objavljivanje rješenja u službenim novinama, izrada pečata za društvo u stečaju, podnošenja finasijskih izvještaja nadležnim institucijama sve do postupka brisanja društva dužnika iz sudskog registra privrednih društava, procjena imovine od strane ovlaštenih vještaka, objava oglasa za unovčenje imovine, sudski i advokatski troškovi i drugo), s obzirom da prema izvještaju privremenog stečajnog upravnika društvo nema imovine.

Po ocjeni suda, predlagač neosnovano prigovara izvještaju u pogledu navođenja mogućnosti pobijanja pravnih radnji dužnika, odnosno da ovi navodi samo bespotrebno opterećuju izvještaj. Naime, zadatak privremenog stečajnog upravnika je da, između ostalog, izvrši kontrolu poslovanja dužnika, da se izjasni da li postoji stečajni razlog i da li će imovina dužnika biti dovoljna da se pokriju troškovi stečajnog postupka, a ukoliko trenutna imovina ne pokriva troškove stečajnog postupka u smislu člana 102 stav 7 Zakona o stečaju, da sačini projekciju troškova stečajnog postupka na bazi čega sud donosi odluku o ukupnom iznosu koji bi bio potreban da uplate zainteresovana lica da bi stečajni postupak bio otvoren.

Ovo podrazumjeva obavezu ne samo navođenja trenutne imovine dužnika, već i eventualne imovine koja bi se mogla ostvariti preduzimanjem određenih radnji, kako bi i sva zainteresovana lica mogla procijeniti da li imaju interes za uplatu sredstava na ime predujma radi otvaranja stečajnog postupka ili ne. Tačan je navod predlagača da o pitanju pobijanja pravnih radnji može odlučiti skupština tek ukoliko bi stečajni postupak bio otvoren, međutim privremeni stečajni upravnik u ovom smislu i nije donio odluku, već je ukazao na ove okolnosti i istakao mogućnost preduzimanja određenih radnji sa projekcijom troškova koje bi iste proizvele, od čega u konačnici ovisi i procjena interesa svih zainteresovanih lica za uplatu predujma troškova kao i visina istih, naročito kod činjenice da iz dosadašnjih rezultata postupka proizilazi da društvo nema bilo koju imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečaja i potraživanja povjerilaca.

Stav u pogledu blagovremenosti podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja sud će iskazati u odluci o otvaranju stečajnog postupka, u smislu odredbe člana 107 stav 4 Zakona o stečaju, bez obzira da li bude doneseno rješenje o otvaranju stečaja ili rješenje kojim se otvara i istovremeno zaključuje

stečajni postupak, što ovisi o tome da li će u zakonskom roku biti predloženo otvaranje stečaja i uplaćen predujam troškova ili ne.

Ukoliko predlagač, povjerioci ili neko od zainteresovanih lica u ostavljenom roku ne predlože otvaranje stečajnog postupka i izvrše uplatu predujma troškova za vođenje stečajnog postupka, sud će otvoriti stečajni postupak i odmah ga zaključiti u skladu sa odredbama člana 102.stav 8. Zakona o stečaju.

Odluka o dostavi rješenja i javnom oglašavanju putem oglasne ploče suda, WEB stranice Općinskog suda u Tuzli i javnog objavljivanja u Sl. Novina F BiH, zasniva se na odredbi člana 103. stav 8. Zakona o stečaju.

Stečajni sudija
Vedran Milašinović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba.