

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 088167 22 K
Visoko, 09.01.2023.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, sudija A. S., uz sudjelovanje zapisničara S. H., u krivičnom predmetu protiv optuženog B. B., zbog produženog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 31. i 55. KZ FBiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica broj T04 0 KTK 0039525 21 od 13.07.2022. godine, na glavnom pretresu održanog dana 28.12.2022.godine u prisustvu Kantonalne tužiteljice D. K., branitelj optuženog B. B. S. L., advokat iz V. i optuženi B. B., dana 09.01.2022. godine donio je i usmeno objavio:

P R E S U D U

OPTUŽENI: B. B., s.....

K r i v j e

Što je:

B. B. u svojstvu odgovorne osobe, kao predsjednik upravnog odbora U. K. borilačkih sportova „B. G.“ B. (u nastavku: Udruženje), u kojem svojstvu je ovlašten S. U. broj 01-III-2/04 od 01.03.2004. godine (u nastavku: S. U.) i to odredbom člana 11. Statuta Udruženja kojom je propisano da je lice ovlašteno za zastupanje i predstavljanje Udruženja predsjednik upravnog tijela i da isto lice zastupa i predstavlja Udruženje u okviru programskih ciljeva i zadataka i da je u okviru svojih prava i dužnosti odgovoran za zakonitost rada kluba, dužan da izvršava odluke upravnog tijela i podnosi upravnom tijelu izvještaje, da organizuje i rukovodi radom Udruženja, te odredbom člana 33. Statuta kojom je propisano da predsjednik upravnog odbora zastupa i predstavlja Udruženje prema trećim licima, potpisuje akte i dokumenta i obavlja poslove koje mu stavi u nadležnost upravni odbor, prekoračivši granice svojih službenih ovlasti, na način da je znao i bio svjestan da Udruženje ne zastupa i ne predstavlja u okviru programskih ciljeva i zadataka i da Udruženje zbog neaktivnosti ne ostvaruje svoje statutarne ciljeve vođenja profesionalne sportske djelatnosti, te da je Udruženje de facto aktivno još samo formalnopravno u registru resornog Ministarstva, te da u stvarnosti Udruženje nema aktivnih članova, niti skupštine i upravnog odbora, pa je tako postupao suprotno navedenim odredbama Statuta Udruženja i odredbom člana 28. i 30. Statuta Udruženja kojim je propisano da upravni odbor ima 3 člana i da punovažno radi ako sjednici

prisustvuje više od polovine članova organa upravljanja i da odluke donosi većinom glasova, te odredbom člana 35. stav 1. alineja 5, 6. i 9. Statuta Udruženja kojom je propisano da upravni odbor kao izvršni organ skupštine upravlja imovinom Udruženja i da priprema i predlaže programe i finansijske planove i brine se o njihovom sprovođenju, i da donosi odluku o korištenju materijalnih sredstava, te odredbom člana 37. stav 1. alineja 3. Statuta Udruženja prema kojoj imovinu Udruženja, između ostalog, čine sredstva dodijeljena iz budžeta, odredbom člana 41. Statuta Udruženja kojom je propisano da nadzor nad namjenskim korištenjem i raspolaganjem sredstvima Udruženja vrši upravni odbor, samostalno bez postojanja upravnog odbora Udruženja i validno izglasanih odluka na sjednici upravnog odbora o provođenju finansijskih planova i korištenju materijalnih sredstava Udruženja, tako što je:

1. U toku 2018. godine, finansijskim sredstvima u iznosu od 24.800,00 KM koja su dodijeljena od strane Z. M. na način opisan u tački I 1 optužnice, iz budžeta Općine B., raspolagao suprotno programskim ciljevima Udruženja i ne za potrebe Udruženja, tako što je podizao pojedinačno izvršene uplate budžetskih sredstava sa transakcijskog računa Udruženja u ukupnom iznosu od 4.462,67 KM i iste uplaćivao u blagajnu Udruženja, a potom i isplaćivao kroz blagajnu Udruženja sve za potrebe redovnih troškova F. kluba „R.“ B., na osnovu Odluke o formiranju G. sa K. „B. G.“ iz B., F. kluba „R.“ B. broj 01/2-05/18 od 25.01.2018. godine, za koju saradnju nije imao saglasnost Upravnog odbora Udruženja, a prema kojoj jednostrano potpisanoj Odluci od strane F.k. „R.“B., je regulisano da Udruženje plaća sve troškove takmičenja kao i sve druge troškove za potrebe F.k. „R.“B., odnosno na osnovu Odluke o formiranju Groupa sa F.k. „R.“iz Breze broj 01/2-05/18 od 05.02.2018. godine, prema kojoj, takođe jednostrano potpisanoj Odluci od strane njega je regulisano da Udruženje može plaćati sve troškove takmičenja kao i sve druge troškove za potrebe F.k. „R.“B., znajući da je blokiran transakcijski bankovni račun navedenog F.k. , po osnovu javnih prihoda u korist Porezne uprave FBiH, kao i po osnovu privatnih tužbi, što je i htio, svjestan nemogućnosti redovnog finansiranja F.k. „R.“iz budžeta Općine, na koji opisani način je pribavio protivpravnu imovinsku korist F.k. „R.“u iznosu od 4.462,67 KM,

2. U toku 2019. godine, finansijskim sredstvima u iznosu od 31.000,00 KM koja su dodijeljena od strane Zaimović Muniba na način opisan u tački I 2 optužnice, iz budžeta Općine Breza, raspolagao suprotno programskim ciljevima Udruženja i ne za potrebe Udruženja, tako što je podizao pojedinačno izvršene uplate budžetskih sredstava sa transakcijskog računa Udruženja u ukupnom iznosu od 13.183,40 KM i iste uplaćivao u blagajnu Udruženja, a potom i isplaćivao kroz blagajnu Udruženja sve za potrebe redovnih troškova F.k. „R.“B., te sa transakcijskog računa Udruženja u ukupnom iznosu od 10.476,63 KM uplaćivao za potrebe redovnih troškova FK „R.“, znajući da je blokiran transakcijski bankovni račun navedenog F.k. , po osnovu javnih prihoda u korist Porezne uprave FBiH, kao i po osnovu privatnih tužbi, što je i htio, svjestan nemogućnosti redovnog finansiranja F.k. „R.“iz budžeta Općine, na koji opisani način je pribavio protivpravnu imovinsku korist F.k. „R.“u ukupnom iznosu od 23.660,03 KM,

dakle, kao odgovorna osoba u Federaciji BiH prekoračenjem granica svojih službenih ovlasti, pribavio korist drugom,

čime je počinio produženo krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 31. i 55. KZ FBiH.

Pa sud optuženom na osnovu članova: 42. i 62. KZ FBiH, izriče:

UVJETNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 /jedne/ godine, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 3 /tri/ godine, od dana pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu čl. 76. KZ FBiH sud optuženom izriče zaštitnu mjeru zabrane vršenja poziva, aktivnosti ili funkcije I to predsjednika udruženja KBS b.g. B. u trajanju od 2 /dvije/ godine od pravosnažnosti presude.

Na osnovu člana 202. stav 4. optuženi se oslobađa plaćanja troškova postupka i isti padaju na teret budžeta.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Zenica optužnicom broj : T04 0 KTK 0039525 21 od 13.07.2022. godine, a koja je zaprimljena kod ovog suda dana 18.07.2022.godine, optužilo je B.B., zbog produženog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 31. i 55. KZ FBiH, koje je izvršeno na način, u vrijeme i u mjestu kako je to bliže navedeno u izreci ove presude.

Ova optužnica potvrđena je od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 21.07.2022. godine.

Na glavnom pretresu održanog dana 09.01.2023.godine, Kantonalno tužilaštvo Zeničko – dobojskog kantona dostavilo je ovom sudu Sporazum o priznanju krivnje pod brojem T04 0 KTK 0039525 21 od 28.12.2022. godine koji je potpisan od strane kantonalne tužiteljice D. K., branitelj optuženog T. L. i optuženi B.B.. U navedenom Sporazumu optuženi je priznao da je izvršio produženog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 31. i 55. KZ FBiH, a kantonalni tužilac je prihvatio da se optuženom za navedeno krivično djelo izrekne mjera upozorenja – uvjetna osuda kojom se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ako optuženi u roku od 3. godine od dana pravomoćnosti presude ne učine novo krivično djelo.

Sporazumne strane su saglasne da se optuženom u skladu sa odredbom člana 76. KZ FBiH izrekne sigurnosna mjera zabrane vršenja poziva, aktivnosti ili funkcije i to predsjednika Udruženja KBS „B.G.“ B., u trajanju od dvije godine od pravosnažnosti presude.

Razmatrajući Sporazum o priznanju krivnje sud je utvrdio da je optuženi B.B. prihvatio sporazum dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je prethodno upoznat sa zapriječenom kaznom za ovo krivično djelo kao i sigurnosnom mjerom, da je prije potpisivanja sporazuma upozoren na posljedice prihvatanja sporazuma koje se odnose na moguće posljedice u pogledu imovinsko pravnog zahtjeva i troškove krivičnog postupka, te odricanje od suđenja i nemogućnost ulaganja žalbe u odnosu na krivično pravnu sankciju.

Sud je također utvrdio da Kantonalni tužilac raspolaže sa dovoljno dokaza o krivnji optuženog, zbog čega je Sporazum u cjelini prihvatio, te optuženom za navedeno krivično djelo izrekao krivično pravnu sankciju i sigurnosnu mjeru kao što je to predloženo u sporazumu o priznanju krivnje.

Imajući u vidu činjenice koje se odnose na ličnost optuženog, sud smatra da će se se izrečenom mjerom upozorenja – uvjetnom osudom, ostvariti svrha kažnjavanja, a to je da će ista uticati na optuženog da više ne čini krivična djela, te da će se sa ovakvom krivičnom pravnom sankcijom ostvariti svrha specijalne i generalne prevencije kako je to propisano odredbom člana 42. KZ FBiH.

Sud prihvata kao svoje činjenice i okolnosti koje su cijenili Kantonalni tužilac, branitelj optuženog i optuženi prilikom zaključenja sporazuma o priznanju krivnje.

Na osnovu člana 202. stav 4. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, sud je odlučio da troškovi postupka padnu na teret ovog suda.

SUDIJA
A. S.

POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici, putem ovog suda, u roku od 15 dana od prijema presude.