

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 458231 24 St
Tuzla, 06.03.2024.godine

Općinski sud u Tuzli, sudija Antonela Đaković, u postupku prethodnog ispitivanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ROBNA KUĆA „DOMAĆINSTVO“ d.o.o Tuzla, Trg stara tržnica br. 14, pokrenut od strane povjerioca Ramiza Kikanović iz Travnika, Babanovac bb, koga zastupa punomoćnik Hakija Zaimović, advokat iz Sarajeva, dana 06.03.2024.godine donio je slijedeće:

R J E Š E N J E

POKREĆE SE PRETHODNI POSTUPAK radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom privrednog društva ROBNA KUĆA „DOMAĆINSTVO“ d.o.o. Tuzla, Trg stara tržnica br. 14, MBS: 1-244.

Za privremenog stečajnog upravnika imenuje Almir Bajrić, ul. Aleja Alije Izetbegovića br. 3B.

Privremeni stečajni upravnik dužan je odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene odredbom člana 63. Zakona o stečaju, a naročito:

- obezbijediti imovinu dužnika i starati se o istoj,
- ima ovlašćenja da uđe u poslovne prostorije dužnik i provede neophodne radnje, utvrditi da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka,
- utvrditi da li se poslovanje stečajnog dužnika može u cjelini ili djelimično nastaviti u toku prethodnog postupka i
- uraditi kontrolu poslovanja stečajnog dužnika.
- kada je podnosilac prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik, dostaviti izjašnjenje da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Privremeni stečajni upravnik dužan je podnijeti svoj pismeni izvještaj ovom sudu u roku od 30 dana od dana donošenja ovog rješenja u kome će izvijestiti ovaj sud o preduzetim radnjama i iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da li postoje bilo kakvi izgledi za nastavak daljeg poslovanja dužnika.

Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se obustavljaju, izlučna i razlučna prava povjerioca ne mogu ostvariti u predhodnom postupku, stečajni dužnik ne može raspolagati budućom stečajnom masom bez saglasnosti privremenog stečajnog upravnika i suda, a sve to u cilju osiguranja buduće stečajne mase.

Rješenje će biti objavljeno u „Službenim novinama FBiH“, web stranici Općinskog suda u Tuzli i na Internet stranici FIA-e, te se pozivaju povjerioci da privremenom stečajnom upravniku bez odlaganja dostave prijedlog mjera osiguranja na predmetima stečajnog dužnika koje će eventualno zahtijevati.

Ovo rješenje će se dostaviti Odjeljenju registra ovog Suda, Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Tuzli i Službi za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Tuzla, radi upisa zabilježbe otvaranja prethodnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Predlagač – povjerilac Ramiz Kikanović iz Travnika, putem punomoćnika Hakije Zaimović, advokata iz Sarajeva, podnio je dana 06.01.2024.godine ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ROBNA KUĆA „DOMAČINSTVO“ d.o.o. Tuzla, zbog platežne nesposobnosti stečajnog dužnika, jer su računi društva blokirani.

Stečajni sudija nakon što je utvrdio da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštenog predlagača u smislu odredbe člana 58. stav 1. i 2. Zakona o stečaju i da je isti dopušten, zakazao je ročište za saslušanje povjerioca kao podnosioca prijedloga i dužnika.

Na ročištu održanom dana 05.03.2024.godine punomoćnik predlagača/povjerioca je izjavio da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, da je predlagač Ramiz Kikanović bio u radnom odnosu kod dužnika RK „Domačinstvo“ d.o.o. Tuzla u svojstvu direktora u periodu od 03.01.2003-31.05.2006. godine., a što proizilazi iz ugovora o radu kao i uvjerenja FZ PIO/MIO i ostalih predloženih dokaza iz prijedloga. Dužnik predlagaču nije isplatio plaće za period od 01.03.2006-31.05.2006.godine u iznos od 4.500,00 KM, kamatama na neisplaćene plate u iznosu od 9.131,14 KM, kao ni doprinose za PIO/MIO za period 01.03.2006-31.05.2006.godine u iznosu od 21.705,88 KM tako da ukupna potraživanja povjerioca prema dužniku na dan 20.12.2023.godine iznose 35.337,02 KM, što proizilazi iz nalaza sudskog vještaka Ganibegović Ćamila od 20.12.2023.godine. Također je naveo da se povjerilac bezuspješno obraćao dužniku da izmiri obaveze, jer je dužnik platežno nesposoban duže od 60 dana iz razloga što su mu svi računi blokirani, a što proizilazi iz izvještaja Centralne Banke po računima dužnika od 13.12.2023.godine. Dužnik je prestao sa poslovanjem i posljednji finansijski izvještaj je sačinio 2014.godine. Punomoćnik predlagača navodi da iz predloženih dokaza proizilazi da se na strani dužnika stekao stečajni razlog propisan članom 6. Zakona o stečaju i da je učinio vjerovatnim svoje potraživanje, a dužnik ima imovine iz koje se mogu izmiriti troškovi stečajnog postupka, jer je vlasnik poslovne zgrade i druge imovine upisane u zk. uloške broj 1813 i 1814 KO Tuzla II. Imajući u vidu navedeno punomoćnik predlagača je predložio da sud odredi predujam za pokretanje prethodnog stečajnog postupka i donese rješenje o pokretanju istog, da imenuje privremenog stečajnog upravnika, kao i da otvori stečajni postupak nad dužnikom RK „DOMAČINSTVO“ d.o.o Tuzla.

Dana 05.03.2024.godine, rješenjem ovog suda, donesenim na ročištu za saslušanje predlagača, naloženo je predlagaču da uplati novčana sredstva na ime predujma finansiranja troškova prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova otvaranja stečajnog postupka. Predlagač-povjerilac je dana 06.03.2024.godine dostavio sudu dokaz o uplati predujmljenih sredstava za finansiranje prethodnog postupka u iznosu od 4.000,00 KM.

Na osnovu priložene dokumentacije i to: Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka od 08.01.2024.godine, Aktuelni izvod iz registra od 11.08.2023.godine, Ugovor o radu direktora od 2003.godine na ime Kikanović Ramiz, Sporazum o realizaciji Odluke o Aneksu Ugovora o radu od 24.02.2006.godine i izmirenja ukupnih obaveza prema Kikanović Ramizu, Odluka o Aneksu ugovora o radu direktora RK „Domačinstvo“ d.d Tuzla od 15.08.2003.godine, Uvjerenje o podacima registrovanim u matičnoj evidenciji od PIO/MIO Mostar, KAS za Srednjobosanski kanton na ime Kikanović Ramiz od 22.11.2023.godine, Nalaz stalnog sudskog vještaka ekonomske struke Ganibegović Ćamil iz Travnika od 20.12.2023.godine, Obračun neisplaćenih

plata za period 01.03.2006-31.05.2006.godine na ime Kikanović Ramiz iz Travnika od strane stalnog sudskog vještaka ekonomske struke Ganibegović Ćamil iz Travnika na dan 20.12.2023.godine, Izvještaj Centralne banke BiH- Jedinstven registar računa u BiH za poslovni subjekt „Domaćinstvo“ RK d.d Tuzla na dan 13.12.2023.godine za glavni račun kod Unicredit banke, Izvještaj o računima poslovnog subjekta PS P3 Centralna banka BiH: Unicredit Banka, Addiko Banka, NLB Banka i IntesaSanpaolo Banka na dan 13.12.2023.godine, Izjava Kikanović Ramiza od 05.12.2023.godine za neisplaćene a dospjele obaveze stečajnog dužnika sa povratnicom, kopijom koverta,, Bilans stanja na dan 31.12.2014.godine, Bilans stanja na dan 31.12.2013.godine, Zemljišno knjižni izvadak Općinskog suda u Tuzli broj:1814 za parcelu 286/3 KO Tuzla II pod nazivom „Robna kuća Elma“ (dvorište), Zemljišno knjižni izvadak Općinskog suda u Tuzli broj:1814 za parcelu 286/2 KO Tuzla II pod nazivom „Robna kuća Elma“ (kuća i zgrada),predlagač je učinio vjerovatnim platežnu nesposobnost dužnika.

Na osnovu podnesene dokumentacije i saslušanja punomoćnika predlagača – povjerioca, sud nije u mogućnosti da sam procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje Zakon predviđa za otvaranje stečajnog postupka, te se donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem odredbe člana 61. stav 1. Zakona o stečaju („Službene novine Federacije BiH“, br.53/2021.).

Odluka iz stava 3. ovog rješenja donesena je temeljem odredbe člana 63. pomenutog zakona, a nakon što je utvrđeno da privremeni stečajni upravnik ispunjava uslove za imenovanje utvrđene odredbom člana 71. istog zakona.

Na osnovu navedenog, temeljem citiranih odredbi zakona, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Stečajni sudija

Antonela Đaković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, računajući od petog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama FBiH“. Žalbu mogu uložiti stečajni dužnik i privremeni stečajni upravnik. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu putem ovog Suda.