

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 459689 24 St
Tuzla, 11.03.2024.godine

Općinski sud u Tuzli, sudija Antonela Đaković, u postupku prethodnog ispitivanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom „CHROMOPLAST“ zanatska zadruga Gračanica, ul. Branilaca grada bb, koga zastupa punomoćnik ZAK Enver Hogić, Amir V. Mešić i Azra Rustemović, ul. Druge tuzlanske brigade br. 8, Tuzla, dana 11.03.2024.godine donio je sljedeće:

RJEŠENJE

POKREĆE SE PRETHODNI POSTUPAK radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika „CHROMOPLAST“ zanatska zadruga Gračanica, ul. Branilaca grada bb, **MBS: 2-89.**

Za privremenog stečajnog upravnika imenuje se Merlina Imamović iz Tuzle, ul. Goste Lazarevića br.30.

Privremeni stečajni upravnik dužan je odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene odredbom člana 63. Zakona o stečaju FBiH (Službene novine FBiH br. 53/21), a naročito:

- obezbijediti imovinu dužnika i starati se o istoj,
- ima ovlašćenja da uđe u poslovne prostorije dužnik i provede neophodne radnje,
- utvrditi da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka,
- utvrditi da li se poslovanje stečajnog dužnika može u cjelini ili djelimično nastaviti u toku prethodnog postupka
- uraditi kontrolu poslovanja stečajnog dužnika
- kada je podnosilac prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik, dostaviti izjašnjenje da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Privremeni stečajni upravnik dužan je podnijeti svoj pismeni izvještaj ovom sudu u roku od 30 dana od dana donošenja ovog rješenja u kome će izvijestiti ovaj sud o preduzetim radnjama i iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da li postoje bilo kakvi izgledi za nastavak daljeg poslovanja dužnika.

Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se obustavljaju, izlučna i razlučna prava povjerioci ne mogu ostvariti u predhodnom postupku, stečajni dužnik ne može raspolagati budućom stečajnom masom bez saglasnosti privremenog stečajnog upravnika i suda, a sve to u cilju osiguranja buduće stečajne mase.

Rješenje će biti objavljeno u „Službenim novinama FBiH“, web stranici Općinskog suda u Tuzli i na Internet stranici FIA-e te se pozivaju povjerioci da privremenom stečajnom upravniku bez odlaganja dostave prijedlog mjera osiguranja na predmetima stečajnog dužnika koje će eventualno zahtijevati.

Ovo rješenje će se dostaviti Odjeljenju registra ovog Suda, Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Gračanici i Službi za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Gračanica, radi upisa zabilježbe otvaranja prethodnog stečajnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Predlagač „CHROMOPLAST“ zanatska zadruga Gračanica, „podnio je putem punomoćnika, dana 06.02.2024.godine ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim privrednim subjektom, zbog platežne nesposobnosti dužnika koji nije u stanju izvršavati svoje dospjele i potraživane obaveze plaćanja u dužem vremenskom periodu.

Stečajni sudija je zakazao ročište za saslušanje predlagača za dan 21.02.2024.godine na kojem je punomoćnik predlagača izjavio da u cjelosti ostaje kod podnesenog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, da je zadruga prestala sa rado mOdlukom osnicača od 02.02.2024.godine, da navedeni pravni subjekt nema zaposlenika, niti pokretne i nepokretne imovine. Računi društva su blokirani. Društvo ima obaveza prema Poreznoj upravi FBiH po osnovu direktnih poreza.

Stečajni sudija nakon što je utvrdio da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštenog predlagača i da je isti dopušten u smislu odredbe člana 58. stav 2. i 13. Zakona o stečaju postupku, dana 21.02.2024.godine rješenjem naložio predlagaču da uplati novčana sredstva na ime predujma finansiranja troškova prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova otvaranja stečajnog postupka. Predlagač je dana 04.03.2024.godine, putem punomoćnika, dostavio dokaz o uplati iznosa od 3.000,00 KM na ime troškova finansiranja prethodnog stečajnog postupka. Imajući u vidu dostavljenu dokumentaciju i izjavu zakonskog zastupnika dužnika na ročištu za saslušanje, sud nije u mogućnosti da sam procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje Zakon predviđa za otvaranje stečajnog postupka, te se donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem odredbe člana 61. stav 1. Zakona o stečaju („Sl. novine F BiH“, br.53/2021.).Odluka iz stava 3. ovog rješenja donesena je temeljem odredbe člana 63. Zakona o stečaju, a nakon što je utvrđeno da privremeni stečajni upravnik ispunjava uslove za imenovanje utvrđene odredbom člana 71. Zakona o stečaju.

Na osnovu navedenog, temeljem citiranih odredbi zakona, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Stečajni sudija

Antonela Đaković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, od dana objavljivanja rješenja u Službenim novinama F BiH. Žalbu mogu uložiti stečajni dužnik i privremeni stečajni upravnik. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu u Tuzli putem ovog Suda.