

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 65 0 St 65 0 St 789077 23 Pž
Sarajevo, 21.02.2024.godine

Kantonalni sud u Sarajevu u vijeću sastavljenom od predsjednika vijeća, sudije Amele Selimović Fazlagić te sudija Jasmine Muratović i Jasenke Potogija, kao članova vijeća, u stečajnom postupku nad imovinom stečajnog dužnika „DARS VOĆE “ d.o.o. za proizvodnju, promet i usluge Sarajevo sa sjedištem na adresi Moševićka 14., Podlugovi-Ilijaš, koga zastupa stečajni upravnik Avdo Čaušević iz Sarajeva, rješavajući po žalbi razlučnog povjerioca Ziraatbank BH dd Sarajevo, protiv rješenja Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 St 789077 19 St od 29.05.2023. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 21.,02.2024. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se usvaja prvostepeno rješenje ukida i predmet vraća na ponovni postupak.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenim rješenjem:

- 1.Zaključuje se stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika „DARS VOĆE “ d.o.o. za proizvodnju, promet i usluge Sarajevo sa sjedištem na adresi Moševićka 14., Podlugovi-Ilijaš.
- 2.Ovo rješenje ima se objaviti u "Službenim novinama F BiH" i oglasnoj ploči ovog suda.
- 3.Po pravosnažnosti ovog rješenja, isto se ima dostaviti Odjeljenju registra privrednih subjekata Općinskog suda u Sarajevu, radi brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra MBS broj 85-01-0021-08 (stari broj 1-5599-00)
- 4.Obavještavaju se stečajni dužnik, stečajni upravnik i povjerioci da pravne posljedice zaključenja stečajnog postupka nastupaju 8 dana nakon objavljivanja ovog rješenja u Službenim novina F BiH.

Protiv navedenog rješenja, razlučni povjerioci, blagovremeno je izjavio žalbu na osnovu člana 23. Zakona o stečaju FBIH, zbog povrede odredaba postupka, pogrešne primjene materijalnog prava, i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, sa prijedlogom da se žalba sa spisom dostavi Kantonalnom sudu u Sarajevu, a da Kantonalni sud u Sarajevu uvažavajući razloge ove žalbe, ožalbeno rješenje prvostepenog suda ukine i predmet vrati na ponovni postupak, odnosno da ožalbeno rješenje se ne proglašava pravosnažnim sve dok se razlučni povjerilac ZiraatBank BH d.d. Sarajevo ne namiri iz izvršnih postupaka kod nadležnih sudova od strane izvršenika „DARS VOĆE” d.o.o. Sarajevo.

U žalbi se navodi, da razlučni povjerilac ZiraatBank BI I d.d. Sarajevo vodi izvršni postupak po hipoteci, a temeljem razlučnog prava protiv izvršenika "DARS VOĆE"

d.o.o. Sarajevo koji nisu okončani pred nadležnim sudovima, te da bi brisanjem iz registra privrednih subjekata stečajnog dužnika, onemogućila legitimacija izvršenika. Nadalje, razlučni povjerilac ZiraatBank BH d.d. Sarajevo, odnosno tražitelj izvršenja ne bi mogao okončati postupke pred nadležnim sudovima ukoliko bi se po pravosnažnosti ožalbenog rješenja, stečajni dužnik brisao iz registra privrednih subjekata, te isti ne bi mogao naplatiti svoja potraživanja od strane izvršenika.

Odgovorom na žalbu, stečajni upravnik je osporio žalbu kao neosnovanu navodeći da je stečajni postupak zaključen na osnovu njegovog prijedloga isplate za djelimičnu diobu od 11.11.2022 godine i činjenice da je sva pokretna imovina stečajnog dužnika, koja ulazi u stečajnu masu unovčena. Razlučni povjerilac u periodu otvaranja stečajnog postupka od 07.07.2020 godine do dana zaključenja stečajnog postupka 29.05.2023 godine nije iskazao brigu prema nekretnini po priznatom razlučnom pravu te je nedomaćinski postupao prema istoj.

Nakon što je ispitao pobijano rješenje u granicama žalbenih razloga i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. u vezi sa članom 236. ZPP-a, ovaj sud je donio odluku kao u izreci iz slijedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Iz stanja spisa proizilazi, da je rješenjem suda od 07.07.2020. godine, otvoren stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika „DARS VOĆE“ d.o.o. za proizvodnju, promet i usluge Sarajevo sa sjedištem na adresi Moševićka 14., Podlugovi-Ilijaš da je dana 27.12.2022.godine održano ročište za djelimičnu diobu na kojem je jednoglasno od strane prisutnih povjerilaca usvojen prijedlog stečajnog upravnika za djelimičnu diobu i na kojem ročištu je stečajni sudija dao saglasnost na prijedlog diobe. Podneskom od 04.01.2023.godine stečajni upravnik je dostavio izvještaj o isplatama stečajnim povjeriocima, a shodno odobrenoj djelimičnoj diobi i zapisniku sa ročišta sa prijedlogom da se zaključi stečajni postupak obzirom da stečajni dužnik nema preostale imovine i da je izvršena djelimična isplata povjeriocima, pa je primjenom odredbi člana 126. Zakona o stečajnom postupku sud donio pobijano rješenje.

Pravilnost odluke prvostepenog suda se dovodi u pitanje prigovrima žalbe.

Kod utvrđenja, da je rješenjem Općinskog suda u Sarajevu od 29.05.2023 godine zaključen stečajni postupak i da će po pravosnažnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka, stečajni sudija narediti brisanje stečajnog dužnika iz registra, subjekta pod nazivom DARS VOĆE“ d.o.o. za proizvodnju, promet i usluge Sarajevo sa sjedištem na adresi Moševićka 14., Podlugovi-Ilijaš a što se temelji na odredbi člana 140. stav 3. Zakona o stečajnom postupku, to pravna osoba prestaje postojati.

U situaciji kada postoji priznato razlučno pravo, koje ovlašćuje vjerovnika u stečajnom postupku, na odvojeno i prioritarno namirenje njegove tražbine osigurane hipotekom odnosno založnim pravom, član 38. Zakona o stečajnom postupku (Sl. novine F BiH br. 29/03, 32/04), a kako nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo je jedina imovina koja se vodi na imenu stečajnog dužnika, koje će razlučni povjerioci ostvarivati u okviru izvršnog postupka, to sud imajući u vidu navedeno nije mogao odrediti brisanje stečajnog

dužnika iz registra privrednih subjekata, obzirom da su u toku izvršni postupci, i da bi isti mogli biti nastavljani prema stečajnom dužniku.

Tek, nakon okončanja izvršnih postupaka sud će donijeti posebno rješenje kojim će odrediti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Kako je ovaj sud je cijenio da je žalba dovela u pitanje zakonitost prvostepene odluke to je primjenom odredbe člana 235. stav 1. tačka 3. ZPP-a navedeno rješenje ukinuto i predmet vraćen prvostepenom sudu na ponovni postupak.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

S u d i j a

Amela Selimović-Fazlagić