

**OKRUŽNOM SUDU
U BIJELJINI**

Na osnovu člana 43. stav 2 tačka z) i člana 241. stav 1. ZKP-a RS, podižem

OPTUŽNICU

Protiv :

ARSENIĆ ĐORĐA, rođen u Bijeljini,

Što je:

1. u vremenskom periodu od početka marta 2023. godine pa do 05.06.2023. godine na području Grada Bijeljina iako je bio svjestan i znao da se radi o opojnoj drogi i da je njena prodaja zabranjena, licu V.D. po cijeni od 90,00 KM prodao 10 grama te biljne materije, a koja biljna materija sadrži tetrahidrocannabinol (THC) i potiče od biljne vrste Cannabis sativa L konoplje i nalazi se na Listi opojnih droga pod rednim brojem 13., i u istom periodu na području grada Bijeljina, iako je bio svjestan i znao da se radi psihotropnoj supstanci, licu V.D. tri puta dao na uživanje na način da mu je donosio po jedan smotuljak-džoint opojne droge marihuane da je konzumira pušeci, postupajući suprotno članu 19. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Sl. glasnik BiH br. 8/06, 103/08 i 51/11), potom u istom periodu na području grada Bijeljina K.F. više puta prodavao za iznos od po 200,00 KM po 30 grama opojne droge marihuane koja sadrži psihoaktivne supstance tetrahidrocannabinola (THC) iz biljke Cannabis, a maloljetnom K.S. rođen godine iako je bio svjestan i znao da se radi o opojnoj drogi i da je njena prodaja zabranjena, u istom periodu na području grada Bijeljina više puta za iznos od po 50,00 KM prodao mu po 4-5 grama biljne materije koja sadrži tetrahidrocannabinol (THC) i potiče od biljne vrste Cannabis sativa L konoplje i nalazi se na Listi opojnih droga pod rednim brojem 13 („Sl. glasnik BiH br. 8/06, 103/08 i 51/11),

dakle, neovlašteno prodavao supstance koje su proglašene za opojnu drogu a djelo je učinjeno i prema djetetu i davao drugom na uživanje opojnu drogu,

2.dana 05.06.2023. godine u 20,30 časova u Bijeljini na zaobilaznici oko Grada Bijeljina, u neposrednoj blizini benzinske pumpe „.....“ - tzv. „.....“, iako je bio svjestan i znao da se radi o opojnoj drogi i da je njeno neovlašteno držanje radi prodaje zabranjeno, prilikom pretresa PMV „Pežo“ reg. oznake kojim je upravljao A.Đ., u tom vozilu držao je kod sebe neovlašteno, a radi dalje prodaje, jedno PVC pakovanje biljne materije koja potiče od biljne vrste Cannabis sativa (L) konoplja u količini od 16,7 grama, jedno PVC pakovanje od trgovačke kese crvene boje u kojoj se nalazila biljna materija koja potiče od biljne vrste Cannabis sativa (L)

konoplja u količini od 6,3 grama, što je suprotno odredbama člana 4. i 19. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Sl. glasnik BiH br. 8/06, 103/08 i

51/11), zatim jedan PVC paketić od providne folije u kojoj se nalazila opojna droga „Amfetamin-Spid“ u količini od 2,0 grama koja se nalazi na listi opojnih droga u tabeli 2. pod rednim brojem 1. i koja u sebi sadrži amfetamin psihoaktivnu supstancu iz grupe stimulansa amfetaminskog tipa, suprotno članu 4.,19. i 20. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“, broj 8/06), kao i jedna metalna drobilica crne boje u kojoj se nalaze tragovi psihoaktivne supstance tetrahidrocannabinola (THC) iz biljke Cannabis, koji su od strane policijskih službenika CJB Bijeljina, Sektor krim policije privremeno oduzeti uz uredno izdatu potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta.

dakle, radi prodaje držao supstance koje su proglašene za opojne droge

čime je, radnjom iz tačke 1. počinio krivično djelo - Neovlašćena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 2 u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika RS u sticaju sa krivičnim djelom – Omogućavanje uživanja opojnih droga - iz člana 208. stav 1. Krivičnog zakonika RS, a sve u vezi sa članom 56. istog Zakonika, a radnjom iz tačke 2 počinio krivično djelo – Neovlašćena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 1. Krivičnog zakonika RS,

OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC

Napomena:

“Preduzimanjem radnji krivičnog gonjenja prema određenoj osobi ne znači da je ta osoba zaista i odgovorna za počinjenje krivičnog djela. Prema principu presumpcije nevinosti, svako se smatra nevinim za krivično djelo dok se pravosnažnom presudom ne utvrdi njegova krivica.”