

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОСНОВНИ СУД У ПРЊАВОРУ
Број: 78 0 К 034348 21 К
Дана 17.11.2022.године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Основни суд Прњавор судија Драгана Шврака-Панић са записничарем Жељана Ђурђевић у кривичном предмету против оптуженог М.П. заступаног по пуномоћнику Ковачевић Владимиру адвокату из Бања Луке, а по оптужници Окружног јавног тужилаштва Бања Лука број Т13 0 КТ 0053297 20 од 03.12.2020. године, због кривичног дјела Насиље у породици или породичној заједници из чл. 190. став 3. у вези са ставом 1. КЗ РС, након одржаног рочишта за разматрање изјаве о признању кривице, одржаног дана 26.09.2022. године у присуству тужиоца, оптуженог, браниоца оптуженог Ковачевић Владимира, адвоката из Бања Луке, пуномоћника оштећене Љубојевић Вујадина, адвоката из Прњавора донио је дана 28.09.2022. године и јавно објавио, следећу:

П Р Е С У Д У

ОПТУЖЕНИ М.П., зв. „...“, син ... и ..., рођене ..., рођен ... године у П., Република Црна Гора, настањен у П., ..., (...), писмен, са завршеном средњом трговинском школом, по занимању туристички техничар, (...), отац троје малолетне дјеце, средњег имовног стања, осуђиван пресудом Основног суда у Прњавору, број 78 0 К 023931 19 К 3, због кривичног дјела Фалсификовање исправе из члана 347. став 2. КЗРС по оптужници Окружног јавног тужилаштва Бањалука број Т13 0 КТ 0030029 16 од 22.03.2016. године,

К Р И В Ј Е

Што је:

Дана 25/26.07.2020. године, од око 23,30 часова до око 03,00 часова, у П., ..., у стану у којем је живио заједно са својом ванбрачном партерком, оштећеном М.И., примјеном насиља, те дрским и безобзирним понашањем, угрожавао спокојство и тјелесни интегритет своје ванбрачне партнерке оштећене М.И., тако што се повишеним гласом, виком и галамом обраћао оштећеној, након чега је оштећену више пута отвореним дланом ударио у главу у предјелу лица, да би након тога стиснутим песницама и ногама оштећену више пута ударио у главу и тијело, којом приликом је оштећена покушавала да заштити главу и тијело својим рукама, па је тако оштећену ударио и по рукама, а када би оштећена помјерила руке, наставио је да је удара стиснутим песницама и ногама у главу и тијело, што је трајало до око 02,30 часова, када је оштећеној рекао да иде у своју собу и да не жели да је гледа, а истој је рекао да узме лед из замрзивача и ставља на повреде у предјелу главе, што је оштећена, уплашена да би је могао поново физички напасти и учинила, да би након тога, док је оштећена боравила у својој соби, у више наврата ушао у ту собу и оштећену стиснутом песницом више пута ударио у главу, на који начин је оштећеној

нанио тешке тјелесне повреде у виду нагњечине десног ока са потресом мрежњаче и крварење иза десне очне јабучице, услед којег крварења је око у цјелини помјерено према напријед, што је довело до знатног оштећења функције ока (сметње вида), те вишеструких нагњечина главе, тијела и руку и крвних подлива са отоком капака очију, те је оштећеној на главу стављао украсну стаклену вазу, пријетећи оштећеној да ће јој ту вазу разбити о главу и да ће је убити, те је, у неколико наврата, са стола узимао керамички украс и тим украсом ударао оштећену по ногама и пријетио истој да ће је, тим предметом, ударити у главу.

Дакле, примјеном насиља, дрским и безобзирним понашањем и пријетњом да ће напасти на живот и тијело, угрозио спокојство и тјелесни интегритет члана своје породичне заједнице и тиме довео до повреде њеног физичког интегритета, а услед насиља код оштећене је наступила тешка тјелесна повреда.

Чиме је учинио кривично дјело Насиље у породици или породичној заједници из члана 190. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ 64/17), па му се на основу истог члана истог закона и члана 32,42,43, 46 КЗРС

ИЗРИЧЕ КАЗНА ЗАТВОРА У ТРАЈАЊУ ОД 2 (ДВИЈЕ) ГОДИНЕ

На основу члана 108 ЗКП РС оштећена се са имовинскоправним захтјевом упућује на парницу.

Дужан је оптужени да на име паушалног износа у корист буџетских средстава плати износ 150,00 КМ, и трошкове вјештачења повреда у износу од 100,00КМ року од 15 дана од дана правоснажности пресуде, под пријетњом извршења.

О б р а з л о ж е њ е

Окружно Јавно Тужилаштво Бања Лука поднијело је овом суду оптужницу број Т13 0 КТ 0053297 20 од 03.12.2020. године, против оптуженог због кривичног дјела насиље у породици или породичној заједници из члана 190. став 3. у вези да ставом 1. КЗ РС, са приједлогом да се оптуженом изрекне мјера безбиједности удаљење из заједничког домаћинства у трајању од двије године.

Дана 10.12.2020. године судија за претходно саслушање потврдио је предметну оптужницу, а дана 28.04.2021. године је одржао рочиште о изјашњењу оптуженог о кривици, на којем је оптужени изјавио да НИЈЕ КРИВ за кривично дјело које му се ставља на терет.

У току вођења кривичног поступка дана 26.09.2022. године оптужени М.П. је на главном претресу у присуству браниоца и тужиоца, пуномоћника оштећене изјавио да жели да промијени исказ и да призна кривично дјело које је починио и изјасни се о признању кривице.

Након признања кривице суд је провео и матријалне доказе којима се поткрепљује оптужница и утврдио да у спису постоји довољно матријалних доказа о кривици оптуженог, и то Службена забиљешка о пријему усмене пријаве путем телефона, Полицијска управа Бањалука (у даљем тексту: ПУ Бањалука), Полицијска станица Прњавор (у даљем тексту: ПС Прњавор), број ... од ... године; Службена забиљешка, ПУ Бањалука, ПС Прњавор, број ... од ... године; Службена забиљешка, ПУ Бањалука, ПС Прњавор, број ... од ... године; Пријава о озљеди на име пацијента М.И., Дом здравља Прњавор, од ... године; Пријава повреде на име пацијента М.И., Универзитетски клинички центар Републике Српске (у даљем тексту: УКЦ РС) Бањалука, Клиника за очне болести, Одјељење за конзервативно лијечење са кабинетима и амбулантама са општом офталмологијом, од ... године, Налаз и мишљење на име пацијента М.И., УКЦ РС Бањалука, Ургентни центар, Одјељење хируршких амбуланти, реанимације са оперативним блоком, број протокола ... од ... године; Налаз и мишљење офталмолошког прегледа на име пацијента М.И., УКЦ РС Бањалука, Одјељење за конзервативно лијечења са кабинетима и амбулантама са општом офталмологијом, од ... године, Девет (9) фотографија повреда оштећене М.И., Налаз вјештачења тјелесних повреда оштећене М.И., ЈЗУ Завод за судску медицину Републике Српске, Бањалука, од ... године, Рјешење којим се изриче хитна мјера заштите, Основни суд у Прњавору број ... Пр од ... године, Записник о саслушању оштећене М.И., ПУ Бањалука, ПС Прњавор, број ... од ... године, Записник о саслушању свједока М.3.1, ПУ Бањалука, ПС Прњавор, број ... од ... године; Записник о саслушању свједока М.3.2, ПУ Бањалука, ПС Прњавор, број ... од ... године; Записник о испитивању осумњиченог М.П., ПУ Бањалука, ПС Прњавор, број ... од ... године; Записник о испитивању осумњиченог М.П., Окружно јавно тужилаштво Бањалука, број Т13 0 КТ 0053297 20 од ... године; Извод из казнене евиденције за осумњиченог М.П., ПУ Бањалука, ПС Прњавор, број ... од ... године. Поред материјалних доказа проведених у поступку изведен је и доказ саслушања свједока М.И., М.3.1, М.3.2 а у својству вјештака саслушан је и Срдић Милан, специјалиста судске медицине запослен у „Заводу за судску медицину Републике Српске“ Бања Лука.

Након што је суд прихватио изјаву оптуженог о признању кривице, одмах је одржан претрес за изрицање кривичноправне санкције у складу са чланом 245. ставом 2. ЗКП РС, на коме је окружни јавни тужилац предложио суду да оптуженог огласи кривим и да му изрекне казну по закону, те да узме у обзир отежавајуће и олакшавајуће околности као да је радња извршења кривичног дјела трајала 3,5 часа а да је признање олакшавајућа околност, док је одбрана изјавила да суд приликом одмјеравања казне цијени то што није било отежавајућих околности, да је током главног претреса утврђено да је оптужени заиста повриједио оштећену, и да се води рачуна и о томе да је оптужени домаћин који је живот посветио породици, да је након 9 година заједничког живота сазнао да оштећена има везу са другим мушкарцем, да се узме у обзир и да оптужени није осуђиван те да је остао без породице и да само једном мјесечно виђа своју дјецу, да је угледан домаћин и да није склон насиљу.

Оптужени је изјавио да се слаже са изјавом браниоца, да признаје дјело за које се терети и да изражава дубоко кајање због истог.

Из напред наведеног суд је цијенећи сваки доказ појединачно и у међусобној повезаности те признања окривљеног утврдио да је оптужени учинио кривично дјело за које се терети све како је наведено у изреци пресуде, што произилази из горе проведених доказа, те признања оптуженог које признање дао добровољно свјесно и без присиле, односно да је оптужени био свјестан свог дјела које је учинио са директним умишљајем, и да нема околности које би довеле у питање његову кривичну одговорност, из којих разлога је оптужени кривично одговоран за учињено кривично дјело.

Приликом одмјеравања казне оптуженом, суд је узео у обзир да је за кривично дјело за које се оптужени терети прописана казна затвора од 2 до 10 година, (Службени гласник РС бр 49/03, 108/04, 37/06,70//06,73/10,1/12 и 37/13) тј да се из прописане санкције може утврдити колика је тежина дјела и друштвена опасност, а тиме и настале посљедице, и имајући у виду сврху кажњавања узео је у обзир и све околности које утичу на изрицање казне у минималном прописаном трајању казне затвора.

Од олакшавајућих околности суд је узео у обзир његове личне и породичне прилике, да је признао извршење кривичног дјела, слободно и без ичије присиле, да је изразио искрено жаљење за дјело које је починио, да је повод углавном била љубомора, да су посљедице тога да је остао без породице, а које околности нису разлог и оправдање да учини тако тешко кривично дјело.

Од отежавајућих околности суд је узео у обзир да се против оптуженог водио кривични поступак због кривичног дјела фалсификовање исправе, да је дјело учињено према члану породице, супрузи и мајци његово двоје малолетне дјеце, да је учињеним кривичним дјелом оштећена задобила тешке тјелесне повреде у предјелу главе на начин да је континуирано задавао ударце песницом у трајању од 3,5 сата само у предјелу главе, због чега је глава оштећене била отечена и изобличена, за затвореним очним капцима да је изглед оштећене био непрепознатљив (фотодокументација и налаз вјештака), да је јавност оштро осудила тај чин преко друштвених мрежа, згроженост и сваку осуду учиниоца, да је оптужени поступао противправно и незаконито мучећи оштећену жртву више сати у затвореном простору тј. стану у којем су живјели у ванбрачној заједници. Начин и сама дужина трајања радње извршења кривичног дјела те нанесене повреде указују на то да је и сам живот оштећене био угрожен, када је и другим предметима наведеним у оптужници стакленом украсном вазом и керамичким украсима пријетио задавати ударце био и живот доведен у питање, наносећи тешке тјелесне повреде на мучки и звјерски, насилан начин, мучећи жртву насиља непрекидно више сати задржавајући у стану на силу.

Иако оштећена није писменим путем код суда поднијела имовинско правни захтјев иако је била упозорена да до краја кривичног поступка може да поднесе имовинско правни захтјев за накнаду претрпљене штете, то ју је суд сходно члану 108 ЗКП РС упутио да свој захтјев за накнаду штете може остварити у парничном поступку.

Суд је одлучио да окривљеног санкционише казном затвора у трајању од двије године, пошто је оптужени признао кривњу на крају главног претреса, а што је могао и на самом почетку вођења кривичног поступка учинити.

Изреченом казном затвора према мишљењу овог вијећа ће се и са минимално прописаном казном затвора постићи сврха кажњавања, а тиме како генерална тако и специјална превенција.

Примјеном члана 99. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ бр. 53/12 и 91/17) суд обавезује оптуженог да на име паушала, а у корист буџетских средстава, плати новчани износ од 150,00 КМ, те износ од 100,00 КМ на име трошкова вјештачења, и то у року од 15 (петнаест) дана рачунајући од дана правоснажности пресуде, под пријетњом извршења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Окружном суду Бања Лука у року од 15 дана од дана пријема исте, а путем овог суда.

Записничар
Жељана Ђурђевић

СУДИЈА
Драгана Шврака-Панић