

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U
TUZLI
Broj: 32 0 St 458231 24 St
Tuzla, 24.04.2024. godine

Općinski sud u Tuzli, stečajni sudija Antonela Đaković, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika Robna kuća „DOMAĆINSTVO“ d.o.o. Tuzla, Trg stara tržnica br. 14, dana 24.04.2024. godine, donio je sljedeće

RJEŠENJE

- I OTVARA SE stečajni postupak nad imovinom dužnika Robna kuća „DOMAĆINSTVO“ d.o.o. Tuzla, Trg stara tržnica br. 14, upisan u sudski Registar ovog suda broj MBS:1-244, JIB: 4209057860007, broj poslovnog računa 3383002250082732 kod UNICREDIT Bank d.d.
- II Stečajni postupak se otvara sa danom 24.04.2024. godine u 13,00 sati, kada se rješenje o otvaranju stečajnog postupka ističe na Oglasnoj tabli suda.
Oglas o otvaranju stečajnog postupka objaviće se u „Službenim novinama FBiH“.
- III Za stečajnog upravnika imenuje se Almir Bajrić iz Tuzle, Aleja Alije Izetbegovića 3B.
- IV Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana, od dana objavljivanja oglasa o otvaranju stečajnog postupka u „Službenim novinama F BiH“ prijave svoja potraživanja stečajnom sudu dostavom prijave i priloga u dva primjerka u skladu sa odredbama Zakona o stečajnom postupku o prijavi potraživanja (član 110. Zakona), te prilože dokaz o uplaćenju sudskoj taksi na prijavu potraživanja u iznosu od 1% od vrijednosti potraživanja, s tim da taksa ne može biti manja od 50,00 KM, niti veća od 10.000,00 KM, na žiro račun broj: 1321000256000080 – Vrsta prihoda: 722221 Budžet Tuzlanskog kantona.
- V Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana, od dana objavljivanja oglasa o otvaranju stečajnog postupka u „Službenim novinama F BiH“, stečajnog upravnika obavijeste koja prava osiguranja potražuju na predmetima imovine stečajnog dužnika. Potrebno je navesti predmet na kome se potražuje pravo osiguranja, vrstu i razlog nastanka prava osiguranja kao i osigurano potraživanje.
- VI Pozivaju se lica koja imaju obaveze prema stečajnom dužniku da ih bez odlaganja izvrše.
- VII Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u sudski Registar ovog suda, Zemljišno-knjižni ured Općinskog suda u Tuzli, Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Tuzla.
- VIII Skupština povjeralaca (ispitno ročište) na kom će se ispitati prijavljena potraživanja zakazuje se za dan 01.07.2024. godine u 11,00 sati, u zgradi Općinskog suda u Tuzli, ul. ZAVNOBIH-a b.b., sudnica S4-prizemlje.

- IX Skupština povjerilaca (izvještajno ročište) na kome će se na osnovu izvještaja stečajnog upravnika odlučiti o daljem toku stečajnog postupka održat će se istog dana nakon ročišta za ispitivanje prijava potraživanja.

Obrazloženje

Predlagač Robna kuća „DOMAĆINSTVO“ d.o.o. Tuzla, Trg stara tržnica br. 14, kao dužnik, podnio je dana 08.01.2024. godine ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad ovim pravnim licem, zbog platežne nesposobnosti stečajnog dužnika, temeljem odredbe člana 4. i člana 6. Zakona o stečaju („Sl. novine FBiH“, broj 53/2021).

Nakon razmatranja prijedloga sud je rješenjem od 06.03.2024. godine pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravnika temeljem odredbe člana 60., 61. i 63. Zakona o stečaju.

Privremeni stečajni upravnik u spis suda dostavio je izvještaj o provedenom prethodnom postupku sa nalazom i mišljenjem na okolnosti postojanja razloga za otvaranje stečajnog postupka. Temeljem član 102. stav 1. Zakona o stečaju zakazano je ročište radi ispitivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o izvještaju privremenog stečajnog upravnika za dan 18.04.2024. godine.

Privremeni stečajni upravnik dostavio je izvještaj o provedenom prethodnom postupku ovom sudu dana 05.04.2024.godine. Iz izvještaja privremenog stečajnog upravnika proizilazi da društvo ne obavlja djelatnost duži vremenski period, da nema vlastite prostorije nego je djelatnost obavljalo u iznajmljenim prostorijama. Zakonski zastupnik navedenog pravnog subjekta koji je upisan u registar Općinskog suda u Tuzli je Vidaković Anastazija kao v.d. direktor. Osnovna djelatnost društva bila je ostala trgovina na malo u nespecijaliziranim prodavnicama. Računi u bankama su blokirani, a društvo nema zaposlenika. Preduzeće ima blokade računa od 2004. godine, tako da je društvo odavno došlo do smanjenja i obustavljanja aktivnosti iz osnovne djelatnosti preduzeća. Proknjižene obaveze prema zadnjim predatim bilansama na dan 31.12.2014. godine iznose ukupno 1.491.776 KM, od kojih se iznos od 295.757 KM odnosi na dugoročne obaveze po osnovu dugoročnih kredita, a iznos od 1.196.019 KM odnosi na kratkoročne obaveze i to: obaveze prema kratkoročnim vrijednosnim papirima iznos od 639.491 KM, obaveze prema dobavljačima 100.575 KM, obaveze po osnovu plaća i naknada plaća iznos od 408.327 KM, ostale druge obaveze 47.626 KM. Društvo nema pokretne imovine ali ima nepokretnu imovinu upisanu kod zk ureda Općinskog suda u Tuzli i kod Službe za OGU Grada Tuzla, kao vlasnik/ suvlasnik na nekretninama, te posjednik (nosilac prava u katastarskom operateru) na nekretninama k.č. 286/2 i k.č. 286/3 KO Tuzla II.

Imajući u vidu navedeno, stečajni upravnik je mišljenja da postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom navedenog dužnika, predviđeni čl. 6. stav 2. i čl. 102 Zakona o stečaju (Službene novine FBiH br. 53/21), uz uplatu dodatnog predujma za vođenje stečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 KM radi pokrića stvarnih i nužnih troškova koji su potrebni do unovčanja imovine koja čini stečajnu masu.

Stečajni dužnik, a što proizilazi iz izvještaja i mišljenja privremenog stečajnog upravnika nije u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Odredbom člana 102. stav 6. Zakona o stečaju je propisano da stečajni sudija otvara stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika ako je prijedlog dopušten, ako postoji

stečajni razlog i ako će imovina stečajnog dužnika prema predviđanju biti dovoljna da namiri troškove postupka.

Dakle, po okončanju faze prethodnog stečajnog postupka, odnosno prilikom odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, sud je utvrdio da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dopušten, kumulativno su ispunjeni stečajni razlozi za otvaranje stečajnog postupka, te je utvrđeno da postoji imovina koja čini stečajnu masu i koja će biti dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Prvenstveno, u konkretnom slučaju, sud utvrđuje da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dopušten, jer je podnesen od strane stečajnog dužnika kao lica koje je ovlašteno da podnese prijedlog u smislu odredbe člana 58. stav 2. Zakona o stečaju.

S obzirom da su računi društva blokirani neprekidno od 2004. godine do danas od kada društvo ujedno i nije u mogućnosti da ispunjava svoje dospjele obaveze, sud utvrđuje da postoji stečajni razlog u vidu platežne nesposobnosti dužnika, a u smislu odredaba člana 6. Zakona o stečaju kojima je propisano da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga (stav 1), da je jedan od razloga za otvaranje stečajnog postupka platežna nesposobnost stečajnog dužnika (stav 2 tačka a), a da platežna nesposobnost postoji ako stečajni dužnik 60 dana neprekidno ne izmiruje svoje dospjele novčane obaveze ili je račun stečajnog dužnika blokirao 60 dana neprekidno (stav 6), uz napomenu da je i zastupnik stečajnog dužnika izričito izjavila da je saglasna sa stavom da se stečajni postupak treba otvoriti.

Slijedom navedenog, sud nalazi da su ispunjeni svi uslovi propisani odredbom člana 102. stav 6. Zakona o stečaju za otvaranje stečajnog postupka.

Sud ukazuje da odluku o daljem poslovanju dužnika, odnosno o tome da li će se poslovanje stečajnog dužnika obustaviti ili privremeno nastaviti (u cijelosti ili u određenom dijelu) donosi skupština povjerilaca na izvještajnom ročištu, što je propisano odredbom člana 158. stav 1. Zakona o stečaju.

Također, u ovoj fazi postupka nije moguće znati u kojoj mjeri će povjerioci biti namireni, što će zavisiti od raznih aktivnosti više učesnika koje se tek trebaju preduzimati, prvenstveno prijava potraživanja povjerilaca nakon otvaranja stečaja (članovi 105. i 174. Zakona o stečaju), donošenja odluka od strane povjerilačkih organa o uslovima i načinu unovčenja imovine (član 158. stav 4. Zakona o stečaju), te nakon toga unovčenju imovine od strane stečajnog upravnika (član 160. Zakona o stečaju).

Odluku o imenovanju stečajnog upravnika sud je donio temeljem odredbe člana 70. stav 2 Zakona o stečaju kojom je propisano da stečajni sudija imenuje, između ostalih, stečajnog upravnika, i to rješenjem o otvaranju stečajnog postupka što je propisano odredbama člana 73. stav 1. i člana 104. stav 2. tačka b) istog zakona.

Imenovani stečajni upravnik se nalazi na Listi stečajnih upravnika Federalnog ministarstva pravde F BiH, tako da ispunjava uslove predviđene odredbama člana 71. i člana 73. stav 2. Zakona o stečaju, a istovremeno ne postoji nijedna okolnost koja bi ograničavala imenovanje u smislu odredaba člana 74. i 76. Zakona o stečaju, pri čemu sud u svakom slučaju ocjenjuje paušalnim i ni sa čim potkrijepljenim navode zastupnika stečajnog dužnika o navodnom nedovoljnom stručnom iskustvu istog.

Sud je odluku o određivanju ročišta za ispitivanje prijavljenih potraživanja i izvještajnog ročišta donio temeljem člana 106. Zakona o stečaju.

Odluku o objavljivanju otvaranja stečajnog postupka, sud je donio temeljem člana 105. stav 1. Zakona o stečaju.

Temeljem odredbe člana 105. Zakona o stečaju, sud je uputio odgovarajuće pozive povjeriocima i dužnicima stečajnog dužnika.

Upis otvaranja stečajnog postupka u javne registre određen je temeljem odredbe člana 108 stav 1 tačka a) Zakona o stečaju.

Sudija,

Antonela Đaković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može izjaviti stečajni dužnik, koja se podnosi Kantonalnom sudu u Tuzli, a putem Općinskog suda u Tuzli, u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostavljanja rješenja. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.