

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОСНОВНИ СУД У БАЊА ЛУЦИ
Број: 71 0 К 328488 22 К 2
Дана: 03.04.2023.године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Основни суд у Бања Луци, судија Инес Чолић, уз учешће записничара Горане Дакић, у кривичном предмету против оптужених Д. Џ. и А. С., који се води по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Бања Луци број Т13 0 КТ 0049097 19 од 22.06.2020. године, којом се оптуженим ставља на терет да су починили кривично дјело Напад на службено лице у вршењу службене дужности из члана 308 став 2 у вези са ставом 1 Кривичног законика Републике Српске („Службени Гласник Републике Српске“ бр. 64/17, 104/18 и 15/21– у даљем тексту КЗ РС), након усменог и јавног главног претреса одржаног дана 03.04.2023. године у присуству тужиоца Окружног јавног тужилаштва Бања Лука, Горана Ракића, оптужених Д. Џ. и А. С. у пратњи браниоца С. Т., адвоката из Бања Луке, на основу члана 246 Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 53/12, 91/17 и 66/18– у даљем тексту: ЗКП РС), донио је и дана 03.04.2023.године јавно објавио:

ПРЕСУДУ

Оптужени:

1. Д. Џ., син Н. и Р., рођене И., рођен ... године у БЛ, са пребивалиштем у улици ..., град БЛ, ЈМБ ... , по националности Србин, живи у ванбрачној заједници, отац једног млдб. дјетета, државалањин РС/БиХ, средњег имовног стања, са завршеним правним факултетом, неосуђиван, против њега се не води други кривични поступак,
2. А. С., кћи С. и С., дјевојачки Н., рођена ... године у БЛ, са пребивалиштем у Бањља Луци у улици ... , ЈМБ ... , по националности Српкиња, државлањин РС/БиХ, са завршеном средњом школом, запослена, живи у ванбрачној заједници, мајка једног млдб. дјетета, неосуђивана, против ње се не води други кривични поступак.

КРИВИ СУ

Што су:

Дана 15.06.2019.године око 04,30 часова у улици ..., град БЛ, као саизвршиоци, напали на овлаштена службена лица/припадници МУП РС М. Ц. и Б. М. у вршењу службене дужности на начин да су, претходно оштећени употребом свјетлосне и звучне сигнализације полицијског моторног возила „Шкода Октавиа“ регистарских ознака ... којим су управљали, засутавили аутомобил „Тоуота Цорола“ регистарских ознака ... којим је управљао првоосумњичени, док се другоосумњичена налазила на мјесту сувозача, због очигледно непрописне и рискантне вожње по коловозу из правца Т. према магистралном путу М-16, гдје је тек након другог упозорења од стране полицијских службеника првоосумњичени угасио мотор аутомобила и на захтјев овлаштенослужбеног лица М. Ц. предао документа, док је други полицијски службеник Б. М. пришао другоосумњиченој те од ње захтјевао да му преда документа и изађе из возила како би извршио визуелни преглед истог, након чега другоосумњичена излази из возила, те се повишеним тоном обраћа полицијском службенику ријечима: „Шта хоћете? Знате ли ко смо ми?“ након чега наставља да комуницира са првоосумњиченим ријечима како треба да иду одатле, након чега је оштећени М. опомиње да не омета рад његовог колеге оштећеног Ц., на шта се другоосумњичена оглушила те затвореном песницом ударила оштећеног М. у предјелу врата, грудног коша и лијеве руке нанијевши му том приликом тјелесне повреде у виду огуљотине коже лијеве стране врата, крвне подливе коже грудног коша обострано и лијеве надлактице, након чега је оштећени М. употребом физичке снаге савладао отпор другоосумњичене и удаљио је до предњег дијела возила „Тоуота Цорола“, те је првоосумњичени изреволтиран поступањем оштећеног М., затвореном песницом ударио више пута оштећеног Ц. у предјелу врата и трбуха и том приликом му нанио тјелесне повреде у виду крвног подлива са огуљотинама коже врата обострано и крвни подлив са огуљотинама коже руку и лијеве стране трбуха, да би надаље оштећени Ц. примијенио физичку принуду и одбио напад од себе на начин да је првоосумњиченог фиксирао на асфалтну подлогу у положај за везивање.

Чиме су као саизвршиоци починили кривично дјело Напад на службено лице у вршењу службене дужности из члана 308 став 2 у вези са ставом 1 и чланом 37 Кривичног законика Републике Српске, па им се примјеном ових и одредаба из чланова 43, 46а, 49, 50 и 54 КЗ РС, изриче:

НОВЧАНУ КАЗНУ

1. Д. Ц. у износу од 2.000,00 КМ (двиехиљадеконвертибилнихмарака)
2. А. С. у износу од 2.000,00 КМ (двиехиљадеконвертибилнихмарака)

Изречену новчану казну оптужени су дужни платити у року од 30 (тридесет) дана од правоснажности пресуде.

Ако оптужени не плате новчану казну у року који је утврђен пресудом, нити путем принудног извршења у року од годину дана, суд ће донијети одлуку да се новчана казна замјени казном затвора, тако што ће се за сваки започетих 50,00 КМ одредити један дан затвора.

Оштећени се упућују да имовинско-правни захтјев остварују у парници.

Оптужени се обавезују на име трошкова кривичног поступка да плате износ од по 150,00 КМ (стотинпедесетконвертибилнихмарака), у року од 30 (тридесет) дана по правоснажности пресуде.

Образложење

Окружно јавно тужилаштво Бања Лука подигло је против оптужених Д. Ц. и А. С. оптужницу број Т13 0 КТ 0049097 19 од 22.06.2020. године, којом им се на терет ставља да су починили кривично дјело Напад на службено лице у вршењу службене дужности из члана 308 став 2 у вези са ставом 1 и чланом 37 Кривичног законика Републике Српске.

Оптужница је потврђена дана 29.09.2020. године рјешењем Основног суда у Бањалуци. На рочишту за изјашњење о кривици, одржаном дана 16.04.2021. године, оптужени су се изјаснили да нису криви.

Дана 03.04.2023. године одржан је главни претрес на којем су се оптужени изјаснили да признају кривицу за дјело за које с терете.

Разматрајући изјаву о признању кривице на основу члана 245 ЗКП-а, суд је утврдио да је изјава о признању кривице, од стране оптужених дата свјесно, добровољно и са разумијевањем, након упознавања о могућим посљедицама о којима су оптужени упозорени и након разумијевања да се изјавом о признању кривице одричу права на даље суђење.

Тужилац је доставио сљедеће доказе: Налаз вјештачења ЈЗУ Завод за судску медицину Републике Српске, др М. С., број 01-...-02/20 од 18.02.2020. године, Медицинска документација ЈЗУ Дом здравља у бањалуци, СХП за лице Б. М., Налаз и мишљење од 07.06.2019. године, Налаз и мишљење УКЦ РС, Ургентни центар, Одјељење хиришких амбуланти, реанимације са операционим блоком за лице Б. М. број ... од 15.06.2019. године, Налаз радиолога УКЦ Републике Српске, завод за клиничку радиологију, од 15.06.2019. године у 15:12 часова за лице Б. М., Налаз и мишљење УКЦ РС, Служба за торокалну хирургију број ... од 27.06.2019. године за лице Б. М., Налаз и мишљење УКЦ РС, Клиника за психијатрију, број ... од 21.06.2019. године за лице Б. М., Налаз и мишљење ЈЗУ Дом здравља Бањалука број ... РС од 15.06.2019. године за лице М. Ц., Налаз и

мишљење УКЦ РС, Ургентни центар, Одјељење хиришких амбуланти, реанимације са операционим блоком за лице за лице М. Ц. број ... од 15.06.2019.године, Налаз и мишљење УКЦ РС, Налаз радиолога за лице М. Ц. од 15.06.2019.године у 15:15 часова, Налаз радиолога УКЦ РС за лице М. Ц. од 15.06.2019.године у 15:47 часова, Налаз и мишљење УКЦ РС, Клиника за психијатрију број ... од 08.07.2019.године за лице М. Ц., Фотодокументација број УВ-.../19 од 15.06.2019.године за лице А. С., Фотодокументација број .../19 од 15.06.2019.године општењени Б. М. и М. Ц., Фотодокументација број .../19 од 18.06.2019.године за лице Д. Ц., Записник о испитивању возача да ли има алкохола-опојних дрога или психоактивних лијекова у организму број ... од 15.06.2019.године у 04,55 часова за лице Д. Ц., Записник о испитивању возача да ли има алкохола-опојних дрога или психоактивних лијекова у организму број ... од 15.06.2019.године у 05,00 часова за лице А. С. и Трошковник.

Увидом у доказе, суд је утврдио да постоји довољно доказа о кривици оптужених, те да су њиховим радњама у цијелости остварена обиљежја кривичног дјела за које се терете, због чега је прихватио изјаву о признању кривице.

Утврђујући питање виности оптужених као њиховог субјективног односа према дјелу, суд је нашао да су оптужени кривично дјело починили са директним умишљајем свјесни свога дјела, хтијући његово извршење и посљедице, а што је потврђено и њиховим признањем.

Одлучујући о кривичноправној санкцији, суд је у складу са чланом 6 КЗ РС, водио рачуна да санкција одговара природи и тежини извршеног кривичног дјела, степену кривичне одговорности, околностима под којима је дјело учињено и о личности учинилаца, водећи рачуна да се санкцијом оствари сврха кажњавања прописана чланом 43 КЗ РС.

Као олакшавајуће околности суд је цијенио признање оптужених, изражено кајање, ранију неосуђиваност, у односу на оптужену А. С., суд је цијенио да иста има здравствених тегоба, о чему је одбрана доставила доказе у спис, док отежавајуће околности суд није нашао, па је имајући у виду све околности и запријећену казну, те одредбу о изузетности краткотрајне казне затвора из члана 46а КЗ РС, оптуженима изрекао новчану казну, за коју налази да је адекватна санкција којом ће се остварити сврха кажњавања.

Оштећени су упућени да имовинско-правни захтјев остварују у парници, на основу члана 108 ЗКП РС, с обзиром да у спису није било довољно података да се о истом одлучи у овом поступку.

На основу чл. 99 ст. 1 ЗКП РС у вези са чл. 96 ЗКП РС оптужени су дужни платити трошкове кривичног поступка у износу од по 150,00 КМ, с обзиром да укупни трошкови овог поступка износе 300,00 КМ, и сачињени су од 200,00 КМ судског

паушала и 100,00 КМ трошкова вјештачења извршеног од стране „Завода за судску медицину РС“, Бања Лука. Трошкове су дужни платити у року од 30 (тридесет) дана од правоснажности ове пресуде.

Записничар
Горана Дакић

Судија
Инес Чолић

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде дозвољена је жалба Окружном суду Бања Лука, путем овог суда, у року од 15 дана од дана пријема пресуде.