

OSNOVNI SUD U BANJALUCI
BROJ: 71 0 K 332099 20 K
DANA: 26.10.2022. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE!

Osnovni sud u Banjaluci, u vijeću sastavljenom od sudija Dalibor Kordić, te sudija Brankice Spasojević i Aleksandre Babić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Branislave Adamović kao zapisničara, rješavajući u krivičnom predmetu protiv optuženog R. R. zbog produženog krivičnog djela „Teška krađa“ iz člana 226. stav 4. Krivičnog zakonika Republike Srpske, po optužnici Okružnog tužilaštva u Banjaluci, broj T13 0 KT 0035614 20 od 24.09.2020. godine, nakon održanog usmenog i javnog glavnog pretresa dana 21.10.2022. godine, u prisustvu okružnog javnog tužioca Vukašina Kondića i optuženog R. R., u prisustvu punomoćnika S. B., advokata iz Banjaluka, donio je dana 26.10.2022. godine i javno objavio sljedeću

P R E S U D U

OPTUŽENI R. R., sin M. i majke S., rođene R., rođen ... godine u B., RNj, nastanjen u P., ..., JMB ..., Srbin, državljanin RS/BiH, bez škole, neoženjen, bez djece, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, vojsku nije služio, osuđivan, vode se drugi krivični postupci.

K R I V J E

Što je:

1. Dana 16.03.2017. godine, na području grada BL u mjestu R., osumnjičeni je došao do kuće vlasništvo oštećene S. D. i provalio u kuću tako što je pomoću podesnog alata skinuo zaštitnu mrežu sa prozora ostave, nakon čega je razbio staklo na prozoru, kroz prozor provukao ruku te sa unutrašnje strane otvorio prozor nakon čega je ušao u ostavu, pomoću fizičke snage i podesnog alata otvorio vrata od ostave koja su bila zaključana, a zatim ušao u unutrašnjost kuće i u namjeri da stvar protivpravno prosvoji otuđio 5 flaša crnog vina „Romansa“ i jednu bombonjeru, nakon čega je napustio lice mjesta, a na ovaj način je osumnjičeni oštetio oštećenu S. D. za iznos za oko 100,00 KM
2. Dana 11.01.2018. godine oko 19,15 časova na području grada BL u mjestu R., osumnjičeni je došao do kuće J. M., gdje pored bunara pronašao drvene ljestve koje je prislonio uz zid kuće ispod prozora od kupatila koji je bio otvoren, popeo se uz merdevine, potrgao mrežicu sa prozora, kroz prozor ušao u kupatilo i tom prilikom stao na drvenu policu koja se nalazila na zidu ispod prozora i koja se slomila, što je čuo i oštećeni J. M. koji je bio u kući, pa je krenuo da vidi o čemu se radi, ali ga je osumnjičeni gurnuo, otrčao u spavaću sobu i otvorio prozor i iskočio kroz prozor i udaljio se sa lica mjesta.
3. Dana 12.12.2019. godine u vremenskom periodu od 22,00 do 23,00 časova na području grada BL u mjestu R., osumnjičeni je došao do kuće vlasništvo M. Lj., te je ušao u kuću koja nije bila zaključana i iz kuće u namjeri da stvar protivpravno prisvoji otuđio mobilni telefon marke „ZTE

blade A-520“ tamno plave boje sa stavljenom SIM karticom, pretplatnički broj ... , nakon čega se udaljio u nepoznatom pravcu.

Čime je počinio produženo krivično djelo Teške krađe iz člana 226. stav 4. Krivičnog zakonika Republike Srpske, pa mu sud primjenom odredbi člana 41., 43., 49., 50 53. KZ RS izriče

NOVČANU KAZNU

U iznosu od 1.000,00 (hiljadu) KM koju je optuženi dužan platiti u roku od 5 (pet) mjeseci, po pravosnažnosti presude.

Ako osuđeni ne plati novčanu kaznu u cjelosti ili djelimično u određenom roku, sud će odrediti njeno prinudno izvršenje, te ako novčana kazna putem prinudnog izvršenja ne bude isplaćena u roku od 1 godine, sud će donijeti odluku o zamijeni novčane kazne, kaznom zatvora na način da se za svaki započeti dnevni iznos od 50,00 KM zamijeni jednim danom zatvora.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP-a optuženi je dužan na ime sudskog paušala platiti iznos od 150, 00 KM, u roku od 3 mjeseca po pravosnažnosti presude.

Na osnovu člana 108. stav 3. ZKP-a optuženi je dužan nadoknaditi štetu oštećenom P. S. u iznosu od 100,00 KM, u roku od 3 (tri) mjeseca po pravosnažnosti presude.

Obrazloženje

Okružno javno tužilaštvo Banjaluka podiglo je optužnicu broj T13 0 KT 0035614 20 od 24.09.2020. godine, protiv optuženi R. R. tereti da je izvršio krivično djelo „Teška krađa“ iz člana Teške krađe iz člana 226. stav 4.KZ RS.

Ista optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 03.11.2020.godine, te je sud zakazao ročište povodom izjašnjenja optuženog o krivnji dana 15.12.2020. godine na kojem se isti izjasnio da nije kriv za predmetna krivična djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret.

Na glavnom pretresu koji je zakazan, pa i održan dana 21.10.2022. godine, optuženi R. R. je izjavio da priznaje djelo s skladu sa članom 245. ZKP RS i da je svoju izjavu dao dobrovoljno svjesno i sa razumjevanjem i da je upozoren na troškove postupka.

Na glavnom pretresu okružni javni tužilac je prezentirao i sudu predao dokaze koji ukazuju na krivnju optuženog, i to: Zapisnik o saslušanju svjedoka S. P. PS Potkozarje broj 13-01/.../17 od 22.03.2017. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka J. M. PS Potkozarje broj 13-01/.../18 od 12.01.2018. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. Lj. PS Potkozarje broj 13-01/.../19 od 13.12.2019. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. D. PS Potkozarje broj 13-01/.../19 od 18.12.2019. godine, Zaspisnik o prijemu usmene prijave PS Potkozarje broj 13-01/.../19 od 13.12.2019. godne, Zapisnik o uviđaju PS Potkozarje broj 13-01/.../17 od 17.03.2017. godine, Zapisnik o uviđaju PS Potkozarje broj 13-01/.../18 od 11.01.2018. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PS Potkozarje broj 13-01/.../19 od 18.12.2019. godine, Potvrda o vraćanju predmeta PS Potkozarje broj 13-01/.../19 od 23.12.2019. godine, Službena zabilješka PS Potkozarje broj 13-01/.../17 od 17.03.2017. godine, Službena

zabilješka PS Potkozarje broj 13-01/.../18 od 12.01.2018. godine i Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog R. R., PS Potkozarje broj 13-01/.../19 od 16.12.2019. godine

Tužilac je u završnoj riječi izjavio da je očigledno da je ovim djelom pribavljena mala imovinska korist i da se to vidi iz činjeničnog stanja i d apravna kvalifikacija danas prilagođena tome i da su dvije bitne činjenice za izricanje sankcije su priznanje krivice od strane optuženog i otežavajuća okolnost a to je višestruka osuđivanost i povratništvo optuženog koji isključuje primjenu uslovne osude te predlaže sudu da prilikom odmjeravanja buduće kazne koja mora biti efektivna smatramo prioritarno zatvorska ali će sud odlučiti po slobodnom sudskom uvjerenju.

Branilac je u završnoj riječi izjavio da predlaže vijeću da njegovom branjeniku izrekne novčanu kaznu s obzirom na djela koja je počinio prošlo je više godina i da je priznao izvršenje djela kao i da je i prije želio priznati djelo ali na način kako je to bila prije optužnica te da se cijeni mala visina stvari.

Optuženi je izjavio da priznaje dijelo i da se kaje.

Sud je na osnovu priloženih dokaza i izjave o priznanju krivice optuženog, za koju je utvrdio da je dana dobrovoljno, svjesno i sa razumjevanjem, utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivici optuženog, imajući u vidu odredbu člana 295. stav 1. ZKP-a kojom je određeno da sud zasniva presudu samo na činjenicama i dokazima koju su izneseni na glavnom pretresu.

Iz predloženih dokaza nesumnjivo proizlazi da je optuženi izvršio krivično djelo na način, u vrijeme i na mjestu kako je to opisano u optužnici Okružnog javnog tužilaštva Banjaluka, što je optuženi na glavnom pretresu i priznao. Sud smatra da je u vrijeme izvršenja krivičnih djela koja mu se stavljaju na teret optuženi bio uračunljiv, što do okončanja glavnog pretresa nije bilo dovedeno u sumnju. Takođe, nema sumnje da je u pogledu radnje izvršenja krivičnih djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret optuženi postupio namjerno, odnosno sa direktnim umišljajem, htijući izvršenje krivičnih djela i nastupanje štetnih posljedica, a što se vidi i iz njegovog priznanja krivičnog djela. Na osnovu svega navedenog, sud je našao da je optuženi kriv, radi čega mu je i izrečena krivično pravna sankcija kao u izreci presude.

Odlučujući o krivično pravnoj sankciji ovaj sud je imao u vidu da je za izvršenje produženog krivičnog djela „Teška krađa“ iz člana 226. stav 4. KZ RS, te da je za isto propisana kazna zatvora od jedne do osam godina.

U skladu sa članom 37. stav 2. KZ RS cjeneći sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti sud je od olakšavajućih okolnosti cjenio da je optuženi priznanjem izvršenja krivičnog djela doprinio ekonomičnosti krivičnog postupka, te da je telefon vraćen Lj. M., dok je obavezao optuženog da isplati iznos od 100,00 KM S. P., na ime pretrpljene štete, dok od otežavajućih okolnosti sud je uzeo u obzir raniju osuđivanost, te da je isti specijalni povratnik.

Pri izboru vrste i visine krivičnopravne sankcije sud je imao u vidu propisanu kaznu za krivično djelo „Teška tjelesna povreda“ iz člana 226. stav 4. KZ RS te shodno naprijed navedenim olakšavajućim okolnostima, optuženom izrekao novčanu kaznu u iznosu od 1.000,00 KM koju je optuženi dužan platiti u roku od 5 mjeseci po pravosnažnosti presude. Sud smatra da je ova novčana kazna adekvatna krivična sankcija, s obzirom na prirodu i težinu krivičnog djela, svih okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, kao i ličnost optuženog. Takođe, sud smatra da izrečena sankcija odgovara kako stepenu društvene opasnosti učinjenog djela,

tako i stepenu krivične odgovornosti optuženog, te da se izricanjem novčane kazne postiže svrha sprečavanja vršenja krivičnih djela, kako s aspekta generalne, tako i s aspekta specijalne prevencije.

Sud je odredio da ukoliko optuženi ne plati izrečenu kaznu u navedenom roku sud će odrediti njeno prinudno izvršenje te ako novčana kazna putem prinudog izvršenja ne bude isplaćena u roku od 1 godine, sud će donijeti odluku o zamijeni novčane kazne, kaznom zatvora na način da se za svaki započeti dnevni iznos od 50,00 KM zamjeni jednim danom zatvora.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP RS, sud je optuženog obavezao da na ime sudskog paušala isplati iznos od 150,00 KM, sve u roku od 3 mjeseca po pravosnažnosti presude.

Na osnovu člana 108. stav 3. ZKP-a RS, sud je optuženog obavezao da oštećenom P. S. nadoknadi štetu u iznosu od 100,00 KM, u roku od 3 mjeseca po pravosnažnosti presude.

ZAPISNIČAR

Branislava Adamović

Predsjednik vijeća
Sudija
Dalibor Kordić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Okružnom sudu u Banjaluci, putem ovog suda, u roku od 15 dana od dana prijema iste.