



Temeljem članka 17. stavak 1. i članka 44. stavak 1. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine”, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23 i 9/24), a u svezi sa člankom 61. i 62. Poslovnika Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15, 46/15, 93/16, 48/17, 88/17, 41/18, 64/18, 12/21, 26/21, 35/21, 68/21, 1/22, 26/23, 83/23 i 9/24), Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće), u sastavu, sudac Halil Lagumdžija, predsjednik Vijeća, sutkinja Aleksandra Obradović i sutkinja Sanela Gorušanović - Butigan, potpredsjednice Vijeća, te tužitelj Sanin Bogunić, tužiteljica Biljana Simeunović, sutkinja Ljiljana Bošnjak - Glizijan, sudac mr. Srđan Forca, sudac Mustafa Šabić, odvjetnica Amila Kunosić, odvjetnica mr. Duška Bogojević i tužiteljica Snježana Petković, na sjednici održanoj 15. i 16.05.2024. godine, donijelo je

R J E Š E N J E

o imenovanju suca Kantonalnog suda u Zenici

- I. Za suca Kantonalnog suda u Zenici imenuje se **Baković Nedžad**.
- II. Datum stupanja na dužnost imenovanog Vijeće će odrediti posebnom odlukom.

O b r a z l o ž e n j e

Vijeće je dana 15.01.2024. godine, na internet stranici objavilo javni natječaj, broj: 04-07-3-188-1/2024, za 1 (jednu) upražnjenu poziciju suca Kantonalnog suda u Zenici sa iskustvom na kaznenom referatu.

Nakon provedene natječajne procedure, nadležno podvijeće je sukladno članku 59b. st. (1), (2) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH izvršilo finalno rangiranje kandidata, te je Vijeću dostavilo rang listu kandidata sa obrazloženim prijedlogom za postupanje.

Razmatrajući zaključenu rang listu kandidata i utvrđeni broj bodova, kao rezultat ocjenjivanja svih kriterija propisanih Zakonom o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon o VSTV-u BiH) i Poslovnikom VSTV-a BiH, Vijeće je odlučilo da na poziciju suca Kantonalnog suda u Zenici imenuje kandidata na rang listi pod rednim brojem 3 Baković Nedžada, iz reda bošnjačkog naroda, koji od 01.12.2006. godine obavlja dužnost suca u Općinskom sudu u Kiseljaku.

Prethodno imenovanju na poziciju suca Općinskog suda u Kiseljaku, imenovani kandidat je u periodu od 2001. g. do 2002. g. obavljao poslove vježbenika u odvjetničkom uredu, a u periodu od 2002. g. do 2003. g. obavljao je poslove stručnog suradnika u Upravi za stambena pitanja Kantona Sarajevo. U periodu od 2004. g. do 2006. g. obavljao je dužnost suca za prekršaje u Općinskom sudu za prekršaje u Kaknju.

Vijeće je nakon ocjene stručne sposobnosti kandidata zasnovane na dosadašnjim rezultatima u karijeri, sposobnosti pravne analize, komunikativnosti i sposobnosti prezentacije, sposobnosti kandidata da odgovorno, neovisno i nepristrano obavlja funkciju suca, uzimajući u obzir, između ostalog, dosadašnje radno iskustvo kandidata, profesionalnu nepristranost i ugled, ponašanje van posla, edukaciju i usavršavanje, objavljivanje stručnih i znanstvenih radova, te druge aktivnosti u struci i ocjene kriterija podobnosti, ocijenilo da imenovani kandidat u potpunosti ispunjava uvjete za imenovanje propisane u članku 43. Zakona o VSTV-u BiH.

Prilikom imenovanja navedenog kandidata, Vijeće je sukladno članku 59b. stavak (5) toč. a), b), c) i d), a u vezi sa člankom 61. Poslovnika VSTV-a BiH, kumulativno vodilo računa o broju ostvarenih bodova kandidata, okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz članka 48a. ovog poslovnika, potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u sudu, odnosno tužiteljstvu, u smislu članka 43. stavak (2) Zakona i radnom iskustvu kandidata u određenoj oblasti prava.

Kada je u pitanju broj ostvarenih bodova, Vijeće je imalo u vidu da je imenovani kandidat u toku natječajne procedure, u pogledu bodova za kriterij stručnosti i sposobnosti pravne analize ostvario ukupno 96 bodova od mogućih 100 bodova, dok je na razgovoru pred nadležnim povjerenstvom Vijeća u pogledu drugih kriterija ostvario ukupno 17,7 bodova od mogućih 20 bodova, što ga je u konačnici rangiralo na trećem mjestu rang liste kandidata sa ukupno ostvarenih 113,7 bodova od mogućih 120 bodova.

Kriteriji stručnosti i sposobnosti pravne analize imenovanog kandidata, koji već obavlja dužnost suca, utvrđeni su na osnovu ocjene rada za posljednje tri godine za koje je ocijenjen, i to za 2019. g., 2021. g. i 2022. g., a računajući do dana isteka roka za podnošenje prijave po navedenom natječaju. Odlukom Vijeća nosioci pravosudne funkcije nisu bili ocijenjeni za 2020. godinu radi pandemije koronavirusa.

Na osnovu ocjena rada za 2019. g., 2021. g. i 2022. g., odnosno ocjena 4, 5 i 5, utvrđeno je da je kandidat za navedene tri godine za koje je ocijenjen ostvario prosjek od 4,7. Prema odredbama članka 56. stavak 2. Poslovnika VSTV-a BiH, njegovoj prosječnoj ocjeni rada za prethodne tri godine koja iznosi 4,7 dodijeljen je ekvivalentan broj bodova koji se koristi u natječajnoj proceduri od 96 bodova.

Ostali kriteriji, koji se odnose na sposobnost kandidata da odgovorno, neovisno i nepristrano obavlja funkciju za koju se prijavio, profesionalne nepristranosti i ugleda, te ponašanja van posla, dosadašnjeg radnog iskustva kandidata, edukacije i usavršavanja, objavljivanja stručnih i znanstvenih radova, te drugih aktivnosti u struci i komunikativnosti utvrđeni su na razgovoru pred nadležnim povjerenstvom Vijeća, kojom prilikom je svaki član povjerenstva nezavisno bodovao kriterije, kako je to propisano u čl. 54., 54a., 54d., 54e. i 54f. Poslovnika VSTV-a BiH, pri čemu je kandidat po tom osnovu u konačnici ostvario ukupno 17,7 bodova. Konačan broj bodova koje kandidat ostvari na razgovoru predstavlja prosjek zbira ocjena po kriterijima koji se ocjenjuju na razgovoru.

Pored ukupnog broja ostvarenih bodova, gdje je kandidat sukladno članku 59a. stavak (1) točka b) ostvario potreban uspjeh od najmanje 105 bodova, kako bi bio predložen i imenovan na poziciju suca kantonalnog suda, Vijeće je, kao što je to prethodno navedeno, vodilo računa o okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz članka 48a. ovog poslovnika, kao i o potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u navedenom sudu, u smislu članka 43. stavak (2) Zakona o VSTV-u BiH.

Vijeće je prilikom imenovanja navedenog kandidata ocijenilo da ne postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u pogledu podobnosti kandidata za poziciju za koju se prijavio.

Adekvatna nacionalna zastupljenost u konkretnom sudu utvrđena je na osnovu popisa stanovništva iz 1991. godine i zaključka Vijeća koji je javno objavljen na internet stranici Vijeća, donesenom na sjednici Vijeća održanoj 9.3.2017. godine koji glasi:

„Vijeće je usvojilo zaključak da će se, za svrhu budućih imenovanja, prilikom utvrđivanja nacionalnog balansa u općinskim i osnovnim sudovima u FBiH i RS-u za osnov uzimati podaci prema popisu stanovništva iz 1991. godine za područje općina koje ulaze u mjesnu nadležnost pojedinog suda. Ako su općine koje ulaze u mjesnu nadležnost pojedinog suda promijenile svoje granice u odnosu na stanje iz 1991. godine, u obzir će se uzimati podaci o nacionalnoj strukturi na nivou kantona/okruga.“

Nacionalna struktura 18 sudaca, prema popisu stanovništva iz 1991. godine, bi trebala biti: Bošnjaci (10,5), Hrvati (3,3), Srbi (2,7), Ostali (1,5). Trenutna nacionalna struktura 16 sudaca je: Bošnjaci (9), Hrvati (3), Srbi (3), Ostali (1).

Prema prethodno navedenoj nacionalnoj strukturi u Kantonalnom sudu u Zenici kandidata iz reda srpskog naroda je (+ 0,3), dok nedostaje značajan broj kandidata iz reda bošnjačkog naroda (- 1,5), zatim hrvatskog naroda (- 0,3) i ostalih (- 0,5). Na rang listi kandidata shodno članku 59b. stavak (2) Poslovnika VSTV-a BiH, između kojih se vršio izbor i imenovanje, nije bilo kandidata iz reda ostalih.

Dakle, imajući u vidu trenutnu nacionalnu strukturu u Kantonalnom sudu u Zenici, Vijeće je u konkretnom slučaju na poziciju suca navedenog suda imenovalo trećerangiranog kandidata, koji dolazi iz reda bošnjačkog naroda.

Pored svega navedenog, a imajući u vidu potrebu navedenog suda za sucem sa specifičnim radnim iskustvom, koja je utvrđena sukladno članku 34a. stavak (3) Poslovnika VSTV-a BiH, Vijeće je prilikom imenovanja vodilo računa i o radnom iskustvu kandidata u određenoj oblasti prava, te je cijeniло da imenovani kandidat obnašajući funkciju suca u Općinskom sudu u Kiseljaku na kazneno - prekršajnom referatu posjeduje traženo iskustvo na kaznenom referatu. Imenovani kandidat je tijekom svoje dosadašnje sudačke karijere dominantno primjenjivao materiju kaznenog i prekršajnog prava.

Vijeće je u odnosu na kandidate na rang listi pod rednim brojem 1 i 2 odstupilo od rang liste i opredjelilo se za imenovanog kandidata iz slijedećih razloga:

U odnosu na prvorangiranu kandidatkinju koja dolazi iz reda bošnjačkog naroda, kao i imenovani kandidat, Vijeće je ocijenilo da prvorangirana kandidatkinja nema odgovarajuće specifično radno iskustvo koje je utvrđeno i navedeno u sadržaju predmetnog natječaja, za razliku od imenovanog kandidata koji trenutno u svom radu primjenjuje propise iz kazneno - pravne oblasti i koji je tokom svog dugogodišnjeg obavljanja sudačke dužnosti stekao iskustvo u radu na kaznenom, prekršajnom, izvršnom, parničnom i izvanparničnom referatu. Prvorangirana kandidatkinja trenutno obavlja dužnost suca Općinskog suda u Zenici u privrednom odjelu tog suda, a tokom svoje sudačke karijere postupala je u privrednim sporovima, predmetima stečaja i likvidacije, registarskim i izvršnim predmetima.

Kada je u pitanju drugorangirana kandidatkinja, koja dolazi iz reda srpskog naroda, Vijeće je dalo prednost imenovanom kandidatu radi potrebe osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u sudu, u smislu članka 43. stavak (2) Zakona o VSTV-u BiH.

Osim toga, Vijeće je uzelo u obzir i činjenicu da je imenovani kandidat Baković Nedžad na razgovoru sa članovima Povjerenstva za obavljanje razgovora, na kojem se razmatralo i vrednovalo sposobnost kandidata da odgovorno, neovisno i nepristrano obavlja funkciju za koju se prijavio, profesionalne nepristranosti i ugleda, te ponašanja van posla, dosadašnjeg radnog iskustva kandidata, edukacije i usavršavanja, objavljivanja stručnih i znanstvenih radova, te drugih aktivnosti u struci i komunikativnosti, ostavio dojam da se radi o kandidatu od kojeg se, u konkretnom slučaju u većoj mjeri može očekivati da će uspješno, stručno i savjesno obavljati sudačku dužnost u Kantonalnom sudu u Zenici. U prilog ovoj činjenici govori i podatak, da je imenovani kandidat u odnosu na kandidate na rang listi pod rednim brojem 1 i 2 na razgovoru pred nadležnim Povjerenstvom Vijeća ostvario najveći broj bodova.

Imenovani kandidat je na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Sarajevu, Katedra kaznenog prava - Kaznenopravni smjer, stekao akademsku titulu i naučno zvanje doktora pravnih znanosti, objavio je više stručnih i znanstvenih radova i edukator je pri Centru za edukaciju sudaca i tužitelja u Federaciji BiH. Član je Udruženja sudaca Federacije BiH, te predsjednik Ogranka Udruženja sudaca Srednjobosanskog kantona. Na razgovoru sa Povjerenstvom za obavljanje razgovora, pokazao je veoma dobre vještine verbalne komunikacije, na pitanja je odgovarao smireno i samouvjeren, govoreći jasno, umjerenim tempom i opušteno.

Uzimajući u obzir navedeno, Vijeće je kumulativno vodeći računa o svim okolnostima iz članka 59b. stavak (5) toč. a), b), c) i d) Poslovnika VSTV-a BiH, ocijenilo da je imenovani kandidat u potpunosti ispunio zakonom propisane uvjete, kao i druge kriterije koji se cijene prilikom izbora kandidata, kako bi bio imenovan za suca Kantonalnog suda u Zenici.

Shodno odredbama članka 62a. stavak (2) Poslovnika VSTV-a BiH, sukladno Zakonu, odlučivanje o stupanju imenovanog na dužnost odgađa se do okončanja dodatne provjere iz članka 86c. Zakona, ukoliko se ista provodi, odnosno do okončanja upravnog spora ukoliko je pokrenut protiv rješenja o imenovanju.

Ovo rješenje će biti objavljeno na internet stranici Vijeća, shodno članku 44. stavak (1) Zakona i članku 62. stavak (4) Poslovnika VSTV-a BiH, uz naznaku datuma objave od kojeg počinje teći rok za podnošenje tužbe.

Imajući u vidu sve iznesene razloge, Vijeće je odlučilo kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od osam dana od dana objavljivanja rješenja o imenovanju na internet stranici Vijeća.

Broj: 04-07-3-2181-1/2024
Datum: 16.05.2024. godine


MP
Predsjednik VSTV-a BiH
Han Lagumdžija