

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
KANTONALNO TUŽILAŠTVO/TUŽITELJSTVO TRAVNIK
Broj: T06 0 KTPO 0032528 23
Travnik, 07.05.2024.godine

OPĆINSKOM SUDU U BIHAĆU
-Sudiji za predhodno saslušanje-

Na temelju odredbe člana 45. stav 2. tačka i) i člana 241. stav 1., te člana 51. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, podižem

OPTUŽNICU

Protiv:

Tulić Adnana, rođen 1986.godine.

Što je:

Dana 19.07.2022.godine na području općine ***, ***/USK-a, nakon objavljenog Javnog poziva za odobrenje kreditnih sredstava za kupovinu stana ili stambenog objekta ili izgradnju individualnog stambenog objekta (II kreditna linija) broj: *** te donesene Odluke o usvajanju Javnog poziva za kupovinu stana, stambenog objekta ili izgradnju individualnih stambenih objekata-kolektivna gradnja za pripadnike boračkih populacija i prognanih osoba po javnom pozivu broj: **** i Odluke o dopuni odluke o odobravanju razmatranja prijava na Javni poziv za dodjelu kreditnih sredstava za kupovinu stana, stambenog objekta i izgradnju individualnih stambenih objekata-kolektivna gradnja (II) pristiglih nakon zatvaranja Javnog poziva broj: ****, iako svjestan da ne ispunjava sve kumulativno propisane uslove za dodjelu kreditnih sredstava po navedenom javnom pozivu i kao takve navedene i u prijavnom obrascu, shodno odredbama člana 5. i člana 8. Pravilnika o uslovima i načinu i kriterijima dodjele kreditnih sredstava za kupovinu stana, stambenog objekta i izgradnju individualnih stambenih objekata kolektivna gradnja II kreditna linija broj 05-04-13/22 od 04.03.2022.godine, koje između ostalog propisuju da podnosilac do dana podnošenja zahtjeva, kao ni njegov bračni drug nemaju riješeno stambeno pitanje, u namjeri da pribavi kredit po povoljnijim uslovima u skladu sa odredbama člana 17. stav 1. navedenog pravilnika, podnio Prijavu na javni poziv, u kojoj je svjesno i htijući dao nepotpune i obmanjujuće podatke da on i njegova *** nemaju u vlasništvu stambenu jedinicu, niti su vlasnici stana navodeći da postojeća zgrada ****u ulici **** nema urednu vlasničku dokumentaciju, te da žive u stanu koji nije etažiran niti uplanjen, iako je znao da je prethodno faktički stekao vlasništvo na navedenom stanu kao vanknjižni vlasnik, na osnovu prethodno zaključenog predugovora sa firmom „****“ *** d.o.o., broj: *** od 10.12.2019.godine, povodom čega je dana 21.01.2020.godine, ZK uredu Općinskog suda u ***, podnio zahtjev za predbilježbu sticanja prava vlasništva povodom istog, te slijedom čega je navedeni ZK ured donio Rješenje broj: **** od 22.01.2020.godine, o upisu predbilježbe sticanja vlasništva u B vlasničkom listu u ZK ulošku broj **** na pomenutom stanu površine 85,00m², a za koji stan je prodavcu dana 10.12.2019.godine, isplatio iznos kupoprodajne cijene od 15.000,00KM, dana 03.08.2020. godine, iznos od

41.000,00KM i dana 28.09.2020.godine iznos od 45.000,00KM, a koji ZK uložak svjesno i htijući nije priložio uz prijavu, iako je u tom stanu živio sa porodicom i u tom periodu, kao što je i u ovjerenoj Izjavi od 19.07.2022.godine, koju je priložio uz prijavu, traženoj slijedom Odjeljka 5. – Potrebna dokumentacija, pod I – Individualna gradnja, tačka 4. Dokumentacije o stambenoj situaciji predmetnog javnog poziva i tačke 3.d) obrasca prijave u pogledu potrebne dokumentacije sve u smislu statusa stanovanja podnosioca zahtjeva, odnosno da lice koje traži kredit ima status podstanara ili živi kod roditelja kao podstanar, ili živi u objektu koji je neuslovan za upotrebu, naveo da formalno ne postoji stambena jedinica u kojoj boravi zajedno sa *** i ***, jer se stan nalazi u u pomenutoj zgradi, koja nije etažirana, niti uplanjena, iako je znao da navedeno ne potpada niti pod jedan od navedenih statusa, pri tome svjesno ne prikazujući ni činjenicu da je prije tog stana, i to još od dana 02.06.2014.godine, imao u vlasništvu stan i riješeno stambeno pitanje, a na osnovu ugovora broj **** zaključenog sa D. i N. Đ: kada je kupio stan u ulici Ozimice ****površine 75m² slijedom čega je na njegov zahtjev u ZK Uredu Općinskog suda u *** bio upisan i kao njegov vlasnik u ZK ulošku broj ***** a koji stan je potom dana 15.06.2020.godine zaključujući Ugovor o kupoprodaji broj: ***, prodao kupcima D. I. i K. M., a koja je činjenica da je i prethodno živio na navedenim adresama, na kojima je prijavljen, te i dalje živi na jednoj od njih, proizilazi i iz zvanične evidencije MUP ***/Sektor za pravne poslove - Odsjek za administraciju od 05.01.2024. godine, a iste te stanove je prilikom podnošenja finansijskih izvještaja ***, kao nosilac pravosudne funkcije - ****, navodio kao svoje vlasništvo i to stan u ulici ****, prilikom podnošenja godišnjih izvještaja za period 2015-2018.godine, te u finansijskim izvještajima za 2019 - 2022.godine i stan u ulici **** u ***, kao i da je vlasnik vikend objekta na parceli *** zatim u finansijskom izvještaju za 2020/2021.godina, te finansijskom izvještaju za 2022.godinu da je vlasnik i vikend objekta 9x4,5 m i kuće 140m², slijedom kojeg je neistinitog i nepotpunog prikazivanja činjenica odlučnih za dobijanje kredita Upravni odbor JU Kantonalni fond za pomoć u stambenom zbrinjavanju i zapošljavanju boračkih populacija, prognanih osoba i socijalno ugroženih kategorija **, donio odluku kojom mu je odobrio kredit u iznosu od 95.000,00KM po povoljnim uvjetima, sa rokom otplate 240 mjeseci i kamatnom stopom od 2,00 % na godišnjem nivou, koji kredit mu je i isplaćen u dvije tranše, zaključno sa danom 12.10.2022 godine i to po prethodnoj saglasnosti broj: ***, koji iznos kreditnih sredstava je potom svjesno i htijući utrošio u izgradnju objekta na navedenoj k.č. *** za drugu namjenu, a ne za rješavanje stambenog pitanja, jer je *** T. E. dana 26.06.2023.godine, a nakon što joj je dana 15.06.2023.godine, dao saglasnost da navedeni objekat registruje kao kuću za odmor i za pružanje ugostiteljskih usluga pod nazivom „****“, i podnijela zahtjev Službi za finansije, privredu i poljoprivredu Grada *** za izdavanje navedenog odobrenja i u svrhu pružanja ugostiteljskih usluga - kao kuća za odmor, povodom čega je navedena služba i donijela Rješenje broj: ***** a koji objekat i koristi u takve svrhe, pri tome nastavljaajući da i dalje stanuje sa porodicom na adresi ul. *** gdje je i dalje prijavljen.

Dakle, sa ciljem da za sebe pribavi kredit davatelju kredita dao neistinite i nepotpune podatke značajne za dobijanje kredita, te vrijednost pribavljenog kredita prelazi 50.000,00KM, a koji je iskoristio u drugu svrhu od one za koja su mu ta sredstva odobrena.

Čime je izvršio krivično djelo „Obmana pri dobijanju kredita ili drugih pogodnosti“ iz člana 268. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

KANTONALNA TUŽITELJICA