

Broj: T01 0 KTPO 0042672 23
Bihać, 26.06.2024. godine

OPĆINSKOM SUDU U SANSKOM MOSTU

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i) i člana 241. stav 1. ZKP FBiH, p o d i ž e m

OPTUŽNICU

PROTIV:

- HOTIĆ AIDE**, rođena 1988.godine, u Sanskom Mostu,
- HOTIĆ IRME**, rođena 1992. godine, u Sanskom Mostu,

Da su:

Hotić Aida;

- U vremenskom periodu od 01.7.2022. godine do 14.8.2022. godine, obavljajući poslove blagajnika u privrednom društvu d.o.o. „D. e. s. B.“ C. u podružnicama Sanski Most I i Sanski Most II, s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, naplaćivala novac za pružene usluge od igrača na aparatima, pri tom svjesna da novac koji joj je povjeren na radu, koji je ostvaren na ime pazara u poslovnica, prisvaja za sebe, što je i htjela, te da je dužna isti položiti u blagajnu ili na poslovni račun oštećenog privrednog društva d.o.o. „D. e. s. B.“ C., u više navrata, sukcesivno, iz pazara uzela i za sebe prisvojila novac koji joj je povjeren na radu i to iz podružnice Sanski Most I iznos od 32.742,25 KM, a iz podružnice Sanski Most II iznos od 7.593,76 KM, što ukupno iznosi 40.336,00 KM, na koji način je za sebe pribavila protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 40.336,00 KM, te za isti iznos oštetila privredno društvo d.o.o. „D. e. s. B.“ C.

Dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, u više navrata prisvojila novac koji joj je povjeren na radu u institucijama u Federaciji, a iznos pribavljena imovinska korist prelazi 10.000,00 KM.

Hotić Irma;

- U vremenskom periodu od 01.7.2022. godine do 14.8.2022. godine, kao odgovorno lice-direktor, Podružnica privrednog društva „D. e. s. B.“ doo C., PJ Sanski Most I i PJ Sanski Most II, svjesna da je u poslovne isprave dužna unositi važne podatke, te htijući to, u poslovne isprave Dnevni obračun po pojedinom automatu za igre na sreću – Obrazac 9 – DOA koji se odnosi na obe poslovnice, nije unosila važne podatke o obračunima prometa po pojedinom aparatu, u poslovnu ispravu Obračun gotovine po pojedinom automatu za igre na sreću – Obrazac 10 – OGA koji se odnosi na obe poslovnice, nije unosila važne podatke o obračunima prometa po pojedinom aparatu, te u poslovnu ispravu Temeljni blagajnički izvještaj – Obrazac 11 – TBIAK koji se odnosi na obe poslovnice, nije unosila podatke o stanju pazara u blagajničke izvještaje.

Dakle, u više navrata, kao odgovorna osoba u Federaciji, u poslovnu ispravu nije unosila kakav važan podatak.

Čime je Hotić Aida počinila produženo krivično djelo Pronevjera u službi iz člana 384. stav 2. KZ FBiH u vezi sa članom 55 KZ FBiH, a **Hotić Irma**, počinila produženo krivično djelo Krivotvorenje službene isprave iz člana 389 stav 1 KZ FBiH u vezi sa članom 55 KZ FBiH.

U smislu člana 212 stav 3 KZ F BiH, a u vezi sa članom 207 KZ FBiH i 208 KZ F BiH, predlažem da sud oštećenom privrednom društvu „D. e. s. B.“ doo C. dosudi imovinskopravni zahtjev u cijelosti.

KANTONALNI TUŽILAC