

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
GRAĐANSKO ODJELJENJE
Broj: 65 0 Rs 1065099 24 Spp
Sarajevo, 05.06.2024. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja od 10.5.2024 godine, na osnovu odredbe člana 61c) stav (2) Zakona o parničnom postupku („Službene novine FBiH“ broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta („Službeni glasnik BiH“ broj 66/12 i 40/14), na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj 05.06.2024. godine donio je:

ODLUKU

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornih pravnih pitanja u predmetu 65 0 Rs 1065099 23 Rs od 29.4.2024. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Općinski sud u Sarajevu je dostavio ovom sudu dana 10.05.2024. godine zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja od 29.04.2024. godine, kojeg je pokrenuo po službenoj dužnosti sudija tog suda Sanela Talirević, u parničnom predmetu tužiteljice A.S. iz S. koja je podnijela tužbu dana 08.12.2023. godine protiv tuženog 1) Federacija Bosne i Hercegovine, Federalno Ministarstvo unutrašnjih poslova, Federalna uprava policije sa sjedištem u ulici Mehmeda Spahe broj 7, Sarajevo i 2) Federacija Bosne i Hercegovine, Vlada Federacija Bosne i Hercegovine, Policijski odbor za policijske službenike FBiH, u ulici Hamdije Čemerlića br.2, Sarajevo, radi: zaštite od diskriminacije i utvrđenja, v.s. 5.100,00 KM.

Iz podnesenog zahtjeva proizilaze dva sporna pravna pitanja: da li Policijski odbor za policijske službenike FBiH može biti stranka u postupku i da li se odluke Policijskog odbora preispituju u postupku po Zakonu o upravnim sporovima ili po Zakonu o parničnom postupku?

Prvostepeni sud u zahtjevu naveo kratak prikaz utvrđenog stanja stvari, razloge zbog kojih se obraća sa zahtjevom, te sopstveno tumačenje spornih pravnih pitanja.

Navedeno da je u većem broju predmeta pred Općinskim sudom u Sarajevu kao tužena stranka u tužbi označen i Policijski odbor za policijske službenike FBiH, jer je kao drugostepeni organ rješavao po žalbama policijskih službenika Federalne uprave policije u odnosu na odluke o unaprijeđenju policijskih službenika.

U svom zahtjevu sudija daje svoje sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja prema kojem odgovor na pitanje broj 1. glasi da Policijski odbor za policijske službenike FBiH nema

stranačku sposobnost, jer nije pravno lice, imenuje ga Vlada FBiH, sastoji se od dva policijska službenika sa činom glavnog inspektora koji predstavlja policijski organ i jedan državni službenik iz Ministarstva, a niti raspolaže svojom imovinom, što sve proizilazi iz odredbi Zakona o policijskim službenicima Federacije BiH.

U odnosu na drugo pitanje navodi da je odredba čl. 124 st.(4) Zakona o policijskim službenicima jasno ne definiše prema kojem zakonu će se preispitivati odluke Policijskog odbora, da li prema Zakonu o upravnim sporovima ili Zakonu o parničnom postupku.

Pri tome ukazuje na zakonsko rješenje Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine kojim je ustanovljen Odbor za žalbe službe za žalbe sa istim ovlaštenjima kao i Policijski odbor za policijske službenike, u kojem je u (čl. 63 st.3) precizno određeno da se odluke Odbora.. preispituju u skladu sa Zakonom o upravnim sporovima.

Stoga je mišljenje predlagača da se u pravnoj situaciji kada odredbe federalnog propisa nisu jasne po kojem zakonu će sud preispitivati pobijanu odluku tijela Vlade, konkretno Policijskog odbora, treba slijediti analogiju zakona višeg nivoa, tj. državnog zakona. Na taj način će se uspostaviti hijerarhija propisa, otkloniti pravna nesigurnost i ujednačavanje sudske prakse.

Kako je postupak upravnog spora primjereniji i ekonomičniji za preispitivanje upravnih akata, jer su to akti javnopravnih tijela, kao što su odluke Policijskog odbora, jer se donose nejavno, a sudska odluka je u tom postupku konačna. S druge strane parnični postupak ima najmanje dva ročišta, donošenje odluka kao što su presude zbog propuštanja i dr. radnje nisu primjereni tim sporovima, tako da se postupak vodi mnogo duže nego što zahtjeva ta vrsta pobijanih odluka.

U tom smislu sopstveno tumačenje podnosioca zahtjeva na pitanja br.2. je da se odluke Policijskog odbora preispituju po Zakonu o upravnim sporovima FBiH, a ne Zakona o parničnom postupku.

Kako su ista pravna pitanja razmatrana u zahtjevu br. 65 0 Rs 1064852 24 Spp i donesena odluka dana 23.5.2024. godine, to je Građansko odjeljenje Vrhovnog suda Federacije donijelo odluku kao u izreci, sve primjenom čl. 61 c) st.(2) ZPP, na način da je zahtjev odbačen kao nedozvoljen jer je o istom zahtjevu ovaj sud već donio odluku.

Predsjednik Građanskog odjeljenja
Radenko Blagojević, s.r.