

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VIŠI PRIVREDNI SUD U BANJALUCI  
Broj: 66 0 Reg 000444 22 Pž  
Dana, 13.07.2022. godine

Viši privredni sud u Banjaluci u vijeću sastavljenom od sudija ovog suda i to: Drago Turkeš, kao predsjednik vijeća, Velimir Ninković i Bisera Kovačević, kao članovi vijeća, rješavajući po prijavi predlagača Poljoprivredna zadruga „Trnova"....., Ugljevik, radi upisa promjene lica ovlaštenog za zastupanje, promjene osnivača i osnivanje poslovnih jedinica, rješavajući o žalbi predlagača Poljoprivredna zadruga „Trnova" ....., Ugljevik, izjavljenoj protiv rješenja Okružnog privrednog suda u Bijeljini broj: 59-0-Reg-22-000 261 Od 10.06.2022. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 13.07.2022. godine, donio je slijedeće

#### R J E Š E N J E

Žalba predlagača Poljoprivredna zadruga „Trnova" ....., Ugljevik se odbija, rješenje Okružnog privrednog suda u Bijeljini broj: 59-0-Reg-22-000 261 od 10.06.2022. godine, potvrđuje.

#### O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenim rješenjem Okružnog privrednog suda u Bijeljini broj: 59-0-Reg-22-000 261 od 10.06.2022. godine:

Odbacuje se prijava predlagača Poljoprivredna zadruga „Trnova" Donja Trnova sa p.o. ...., Ugljevik, radi upisa promjene lica ovlaštenog za zastupanje, promjene osnivača i osnivanje Poslovne jedinice "Magacin br. 1." Donja Trnova i Poslovne jedinice „Magacin br. 2." Donja Trnova.

Blagovremeno izjavljenom žalbom prvostepeno rješenje pobija predlagač Poljoprivredna zadruga „Trnova" ....., Ugljevik iz svih razloga propisanih odredbom člana 208. Zakona o parničnom postupku, s prijedlogom da se žalba uvaži, pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovni postupak ili da se prvostepeno rješenje preinači i dozvoli traženi upis.

Predmet odlučivanja je zahtjev predlagača Poljoprivredne zadruge „Trnova" ...., Ugljevik da se izvrši upis promjene lica ovlaštenog za zastupanje, promjene osnivača i osnivanje Poslovne jedinice „Magacin br. 1." Donja Trnova i Poslovne jedinice „Magacin br. 2." Donja Trnova.

Prvostepeni sud je utvrdio da je predlagač Poljoprivredna zadruga „Trnova" ....., Ugljevik, podnijela prijavu za registraciju, radi upisa promjene lica ovlaštenog za zastupanje, promjene osnivača i osnivanje Poslovne jedinice „Magacin br. 1." Donja Trnova i Poslovne

jedinice „Magacin br. 2.“ Donja Trnova, da je sud utvrdio da ista sadrži određene nedostatke, pa je zaključkom od 20.04.2022. godine, pozvao podnosioca prijave da otkloni utvrđene nedostatke prijave, odnosno da dostavi dokaz o izmirenim obavezama po osnovu poreza za zadrugare kojima status zadruga prestaje i to Č.M. iz Bijeljine, M.N. iz Donje Trnove, B.B. iz Bijeljine, R.S. iz Ugljevika, V.D. iz Ugljevika i I.B. iz Ugljevika, da postupajući po navedenom zaključku, podnosilac zahtjeva je dana 16.05.2020. godine, dostavio dopunu prijave, te je dostavio dokaz o izmirenim obavezama po osnovu poreza za B.B., D.V. i N.M., a nije dostavio za S.R., Č.M. i B.I., pa je sud zaključkom od 18.05.2022. godine, ponovo pozvao podnosioca prijave da dostavi dokaz o izmirenim obavezama po osnovu poreza za zadrugare, kojima status zadrugara prestaje i to Č.M. iz Bijeljine, S.R. iz Ugljevika i B.I. iz Ugljevika, da je podnosilac prijave, zaključak primio dana 19.05.2022. godine i dana 27.05.2022. godine, dostavio je dokaz o izmirenim obavezama po osnovu poreza za S.R. iz Ugljevika, a nije dostavio tražene dokaze za Č.M. i B.I., uz obrazloženje da se isti nisu odazvali pozivu za dostavu uvjerenja, da je sud trećim zaključkom od 30.05.2022. godine, ponovo pozvao podnosioca prijave da u roku od 8 dana dostavi dokaz o izmirenim obavezama po osnovu poreza za zadrugare, kojima status zadrugara prestaje i to Č.M. iz Bijeljine i B.I. iz Ugljevika. Takođe, prvostepeni sud utvrđuje da je za lica Č.M. iz Bijeljine i B.I. iz Banjaluke, kao lica kojima prestaje svojstvo člana - osnivača, kod odredbi člana 52. stav 7. Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj, potrebno dostaviti dokaz o izmirenim obavezama po osnovu poreza, odnosno dostaviti poresko uvjerenje Poreske uprave Republike Srpske, koje će biti izdato u svrhu promjene osnivača, pa s obzirom da podnosilac prijave, ni nakon trećeg zaključka suda, u ostavljenom roku, a ni do dana donošenja rješenja, nije otklonio utvrđene nedostatke na koje ga je sud pozvao zaključkom, to je odbačena prijava ove poljoprivredne zadruge, radi upisa promjene lica ovlaštenog za zastupanje, promjene osnivača i osnivanje Poslovne jedinice „Magacin br. 1.“ Donja Trnova i Poslovne jedinice „Magacin br. 2.“ Donja Trnova.

Kod ovako utvrđenog činjeničnog stanja, prvostepeni sud je primjenom odredbi člana 52. stav 6. i 7. i člana 64. stav 3. Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj, odlučio kao u izreci prvostepenog rješenja.

Ispitujući prvostepeno rješenje u dijelu u kome se pobija žalbom, a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na primjenu materijalnog prava i povrede odredaba parničnog postupka u smislu odredbe člana 221. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13), drugostepeni sud je donio odluku kao u izreci iz slijedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Podnosilac prijave Poljoprivredna zadruga „Trnova“ ....., Ugljevik u žalbi navodi: da je uz prijavu dostavljena sva neophodna i propisana dokumentacija koju je podnosilac prijave bio u mogućnosti pribaviti, da su u pozivu za skupštinu zadrugara koja je održana dana 31.03.2020. godine, svi osnivači zadruge su pozvani da na sjednicu donesu svu potrebnu dokumentaciju koja se tiče osnivača, kako bi se na osnovu odluka skupštine, mogao sprovesti postupak upisa promjena na osnovu tih odluka, uz upozorenje da će osnivači koji ne ispune obaveze prema zadruzi, biti isključeni iz zadruge u skladu sa Zakonom o poljoprivrednim zadrugama Republike

Srpske i zadružnim pravilima zadruga, da i pored upozorenja, određeni broj zadrugara nije dostavio poresko uvjerenje, dokaz o prebivalištu i ovjerenu fotokopiju lične karte, pa je donesena odluka o isključenju iz zadruga zadrugara S.R., D.V., Č.M. i N.M., da je podnosilac prijave postupio po zaključku suda od 20.04.2022. godine i pozvao je osnivače da dostave tražena uvjerenja o čemu postoje povratnice o prijemu poziva u spis suda, da po pozivu, uvjerenja dostavljaju D.V. i B.B., dok ostali osnivači ne dostavljaju uvjerenje, da se Poljoprivredna zadruga „Trnova” ....., Ugljevik, službenim putem obratila Poreskoj upravi Republike Srpske - Područna jedinica Bijeljina i Ugljevik sa zahtjevom da joj se dostave poreska uvjerenja za navedene osnivače i takav zahtjev je zaključkom odbačen iz razloga, što se uvjerenja dobijaju isključivo na pismeni i usmeni zahtjev poreskog obveznika, zakonskog zastupnika ili ovlaštenog punomoćnika, da je navedeni zaključak dostavljen sudu, kao i poreska uvjerenja za B.B., D.V. i N.M., da po zaključku suda od 18.05.2022. godine, uvjerenje dostavlja samo S.R., da nije tačna konstatacija suda da podnosilac prijave nije postupio po svakom zahtjevu, jer je po svakom zaključku postupljeno i pozvani su osnivači, o čemu postoje dokazi u spisu, da zadruga ne raspolaže nikakvim pravnim sredstvima, kojima bi moglo obavezati osnivače da dostave uvjerenja, niti ih prinuditi, da je poslovanje privrednog subjekta de facto i de jure u blokadi, da je nad zadrugom sproveden i okončan stečajni postupak 2019. godine, nakon čega je zadruga nastavila poslovanje sa preostalom stečajnom masom.

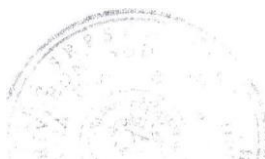
Pravilno prvostepeni sud zaključuje da lica Č.M. iz Bijeljine i B.I. iz Ugljevika, kao lica kojima prestaje svojstvo člana - osnivača, moraju dostaviti dokaz o neizmirenim obavezama po osnovu poreza, odnosno poresko uvjerenje Poreske uprave Republike Srpske, koje će biti izdato u svrhu promjene osnivača, pa kako podnosilac prijave ni nakon trećeg zaključka, u ostavljenom roku, a ni do dana donošenja prvostepenog rješenja, nije otklonio utvrđene nedostatke na koje ga je sud pozvao zaključkom, pravilno je prvostepeni sud odbacio prijavu predlagača Poljoprivredna zadruga „Trnova” ....., Ugljevik za upis promjene lica ovlaštenog za zastupanje, promjene osnivača i osnivanje Poslovne jedinice „Magacin br. 1.” Donja Trnova i Poslovne jedinice „Magacin br. 2.” Donja Trnova.

Prvostepeni sud je dao jasno i detaljno obrazloženje za svoju odluku, koje obrazloženje prihvata i ovaj sud, te je na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno primijenio odredbe člana 52. stav 6. i 7. i člana 64. stav 3. Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj, pa kako nisu učinjene povrede postupka, pobijana odluka je pravilna i zakonita.

Žalbeni navodi predlagača nisu osnovani iz razloga, što je prvostepeni sud pravilno utvrdio, da je za lica kojima prestaje svojstvo člana - osnivača, potrebno dostaviti dokaz o izmirenim obavezama po osnovu poreza, odnosno dostaviti poresko uvjerenje Poreske uprave Republike Srpske, pa kako u konkretnom slučaju podnosilac prijave, ni nakon trećeg zaključka suda, u ostavljenom roku, a ni donošenja pobijanog rješenja, nije dostavio poresko uvjerenje za Č.M. iz Bijeljine i B.I. iz Ugljevika, odnosno nije otklonio navedene nedostatke na koje ga je sud pozvao, to je pravilno odbačena prijava predlagača Poljoprivredna zadruga „Trnova” ....., Ugljevik, radi upisa promjene lica ovlaštenog za zastupanje, promjene osnivača i osnivanje Poslovne jedinice „Magacin br. 1.” Donja Trnova i Poslovne jedinice „Magacin br. 2.” Donja Trnova.

Shodno odredbama Člana 52. stav 6. i 7. Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj, uz prijavu za upis u registar promjene Člana, odnosno prestanka svojstva Člana, prilaže se dokaz o izmirenim obavezama po osnovu poreza za društvo i lice kojem svojstvo Člana prestaje, pa kako je nesporno da ni nakon trećeg zaključka suda, predlagač Poljoprivredna zadruga „Trnova” ....., Ugljevik, nije dostavio dokaz o izmirenim obavezama po osnovu poreza za lica Č.M. iz Bijeljine i B.I. iz Ugljevika, kao lica kojima prestaje svojstvo Člana - osnivača, to je pravilno odbačena prijava, što sve potvrđuje da su žalbeni navodi neosnovani i da je pobijana odluka pravilna i zakonita.

Kako osporenim rješenjem nisu učinjene povrede na koje ukazuje žalba, kao ni one na koje sud pazi po službenoj dužnosti, ovaj sud je primjenom odredbi Člana 235. stav 1. tačka 2. Zakona o parničnom postupku, odlučio kao u izreci ovog rješenja.



Predsjednik vijeća

Drago Turkeš

ПОСРЕДСТВО ОВЈЕРАВА-ПОТВРЂУЈЕ  
Председник вјећа, судија  
[Signature]