

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VIŠI PRIVREDNI SUD U BANJALUCI  
Broj: 66 0 Reg 000463 22 PŽ  
Dana, 20.10.2022. godine

Viši privredni sud u Banjaluci u vijeću sastavljenom od sudija ovog suda i to: mr Branka Skoko, kao predsjednik vijeća, Snježana Romčević - Tadić i Nataša Bošković, kao članovi vijeća, u postupku upisa u Registar poslovnih subjekata povećanja broja osnivača kod poslovnog subjekta DOO za proizvodnju i prodaju električne energije „Eta-Energy“ Zvornik, ....., odlučujući o žalbi predlagača upisa S.Ž. i S.M., oboje iz Beograda, ulica ....., zastupani po punomoćniku Rubež Sonji advokatu iz Zvornika, protiv rješenja Okružnog privrednog suda u Bijeljini broj 059-0-Reg22-000 457 od 10.08.2022. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 20.10.2022. godine donio

#### R J E Š E N J E

Žalba predlagača S.Ž. i S.M. se odbija, potvrđuje se rješenje o odbačenoj prijavi Okružnog privrednog suda u Bijeljini broj 059-0-Reg-22-000 457 od 10.08.2022. godine.

#### O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenim rješenjem odbačena je prijava predlagača za upis u Registar poslovnih subjekata povećanja broja osnivača kod poslovnog subjekta DOO za proizvodnju i prodaju električne energije „Eta-Energy“ Zvornik, ....., na osnovu rješenja Okružnog privrednog suda u Bijeljini broj 59 0 Ps 035261 22 Ip od 15.06.2022. godine kao neprovodiv. Na temelju odredbe člana 32. Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj („Sl.gl.RS“ broj 67/13, 15/16 i 84/19) sud utvrđuje da je propisano koju dokumentaciju predlagač upisa mora dostaviti radi izmjene upisa u Registru privrednog subjekta. Utvrđuje da uz rješenje o dozvoli izvršenja Ip 35261/22 od 15.06.2022. godine predlagači nisu dostavili navedenu dokumentaciju iz kog razloga je odlučeno kao u izreci rješenja u skladu sa odredbom člana 5. i člana 63. Zakona o registraciji. Pored navedenog utvrđuje da se kod istog suda u istom predmetu po zahtjevu istih predlagača odlučuje o istim upisu u Registar poslovnih subjekata u kom postupku su predlagači tražili prolongiranje roka za dostavljanje potrebne dokumentacije.

Navodi žalbe predlagača iscrpljuju se u obrazlaganju obaveze suda da postupi po rješenju o izvršenju iz koga razloga smatraju da je sud prilikom donošenja navedenog rješenja pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio odredbe Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 u daljem

tekstu LPP) i Zakona o izvršnom postupku („Službeni glasnik RS", broj 59/03, 64/05, 1 18/07, 29/10, 57/12 i 67/13).

Ispitujući pobijano rješenje u granicama žalbenih razloga i po službenoj dužnosti u skladu sa odredbom Člana 221. ZPP ovaj sud utvrđuje da žalba nije osnovana.

Iz sadržaja prvostepenog predmeta da se utvrditi da je kod notara T.S. iz Zvornika pod brojem OPU-1321/2014 dana 16.09.2014. godine zaključen Ugovor o pristupanju još 2 osnivača i prenosu dijelova osnivačkih udjela između upisanih osnivača i novih osnivača. Upisani osnivači su O.M., T.V., P.B., S.Ž. i S.M. Novi osnivači su P.D. i R.Ž. U skladu sa navedenim ugovorom izmijenjen je i ugovor o osnivanju DOO, tako što se određuje osnivački udio svih osnivača zajedno sa novina osnivačima. Predlagači S.Ž. i S.M. su kao tužioci 18.03.2020. godine podnijeli tužbu protiv tuženog „Eta-Energy" d.o.o. Zvornik radi utvrđenja da su na osnovu navedenog Ugovora o pristupanju još dva osnivača i prenosu dijelova osnivačkog kapitala između upisanih osnivača i novih osnivača broj OPU-1321/2014 od 16.09.2014. godine i Odluke o izmjeni ugovora stupila još 2 osnivača u navedeno društvo sa sada tačno utvrđenim osnivačkim udjelima. Ovaj zahtjev tužilaca je u cjelosti usvojen. Na osnovu navedene pravosnažne presude S.Ž. i M. su registarskom sudu podnijeli zahtjev za promjenu upisa na osnovu navedene presude. Zaključkom prvostepenog suda predlagači su pozvani da u određenom roku prijavu podnesu na propisanom obrascu nadležnom APIF-u i da uz prijavu pored presude dostave sve dokaze koji su potrebni u skladu sa odredbom Člana 6., 52. i 32. Zakona o registraciji. Predlagači su tražili prolongiranje roka što je usvojeno od strane prvostepenog suda.

Predlagači u istom predmetu dostavljaju rješenje o izvršenju navedene presude registarskom sudu, smatrajući da registarski sud ima obavezu da rješenje o izvršenju provede.

Pravilno je prvostepeni sud ovakav prijedlog predlagača odbacio kao neprovodiv. Ovo iz razloga jer po istom prijedlogu na osnovu iste presude od strane istih predlagača, prvostepeni sud već postupa. Na osnovu prijedloga za provođenje presude, zaključkom su predlagači pozvani da dostave materijalne dokaze koje Zakon o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj zahtijeva.

Pogrešno u žalbi predlagači smatraju da je prvostepeni sud obavezan provesti rješenje o izvršenju.

Registarski sud izvršava presude na način kako je to Zakonom o registraciji propisano. Upis u registar nije u nadležnosti redovnog suda po pravilima postupka u izvršnom postupku, već je u nadležnosti privrednog suda u postupku Registra privrednih subjekata.

Bez obzira što se radi o upisu promjena koje su utvrđene pravosnažnom presudom, Zakon o registraciji, kao *lex specialis* propis, je propisao šta predlagač mora pored presude kojom je utvrđena valjanost ugovora o prenosu udjela, da dostavi uz prijedlog, a što je decidno navedeno u odredbi Člana 52. navedenog zakona te u odredbi Člana 32. Takođe navedenim zakonom je propisano da se zahtjev za promjenu upisa na propisanom formularu podnosi APIF-u a ne direktno registarskom sudu.

Slijedom navedenog za upis u registar moraju da budu ispunjeni i formalni i materijalni uslovi kako je to propisano Zakonom o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj. Rješenje o dozvoli izvršenja nije osnov za upis u registar, kako to pogrešno u žalbi predlagači iznose, već su materijalni uslovi za upis promjene osnivača i visine osnivačkog udjela propisani navedenim zakonom.

Prvostepeni sud prilikom donošenja pobijanog rješenja je pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno je primijenio odredbe ZPP-a i ZIP-a, te su neosnovani navodi žalbe iz kog razloga je prvostepeno rješenje potvrđeno u skladu sa odredbom Člana 68. stav I . tačka b) Zakona o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj.



Predsjednik vijeća

mr Branka Skoko

Влада Републике Српске  
Облашћени радник суда  
Председник вјећа, судија

Овлашћени радник суда