

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj:51 0 P 208387 24 GŽ
Novi Travnik, 22.4.2024. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca Denisa Trifković, kao predsjednika vijeća, Katice Jozak-Mađar i Alme Islamović, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja N. S., iz B., G. R. bb, zastupan po punomoćniku B. B., odvjetniku iz T., protiv tuženih: 1. S. P. iz B., G. R. bb, 2. Režijski odbor vodovoda P., G. R. bb, B., radi priključka vode, v.s. 1.000,00 KM, odlučujući o žalbi tužitelja izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Travniku, broj: ... od ... godine, na sjednici vijeća održanoj dana, 22.4.2024. godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Travnik, broj: ... od 29.12.2023. godine.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem, broj: ... od 29.12.2023. godine, Općinski sud u Travniku se oglasio apsolutno nenadležnim za postupanje ovoj pravnoj stvari, te odbacio tužbu tužitelja.

Protiv tog rješenja žalbu je blagovremeno podnio tužitelj putem punomoćnika zbog bitne povrede postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom da drugostupanjski sud uvaži žalbu, ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovno postupanje. U žalbi ističu da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbe Zakona o vodama KSB/SBK iz čega je proizašla pogrešna primjena odredaba Zakona o parničnom postupku. Navode kako Zakon o vodama propisuje da u slučaju spora oko korištenja vode, rješava nadležni sud, a na isto su uputili i Inspektorat Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva KSB Travnik u svojoj Obavijesti broj: ... godine.

Tuženi nisu dostavili odgovor na žalbu.

Nakon što je ispitao prvostupanjsku presudu u granicama razloga navedenih u žalbi i po službenoj dužnosti sukladno članku 221. Zakona o parničnom postupku F BiH¹, ovaj sud kao drugostupanjski sud odlučio je kao u izreci ovog rješenja, iz slijedećih razloga:

Žalba nije osnovana.

¹ Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15)

Iz stanja spisa proizlazi da je tužitelj podnio tužbu protiv tuženika, radi priključka vode. Konkretno, tužitelj tužbenim zahtjevom traži da sud tuženike presudom obveže da tužitelju omoguće priključak na vodovod P. Prvostupanjski sud je, pozivajući se na relevantne odredbe Odluke o komunalnom redu Općine B. i Zakona o vodama SBK/KSB, utvrdio da rješavanje ovog pitanja ne spada u sudsku nadležnost te donio rješenje kojim se oglašava apsolutno nenadležnim u ovoj pravnoj stvari, te se tužba tužitelja odbacuje. Pravilno je i po ocjeni ovog suda postupio prvostupanjski sud kada se oglasio apsolutno nenadležnim u ovoj pravnoj stvari, primjenjujući pravilno odredbu članka 43. stavak 1 i 2. Zakona o vodama SBK/KSB², koja između ostalog propisuje da se može odobriti priključak na mjesni vodovod na osnovu vodne suglasnosti koju izdaje općina. Pored toga, treba imati u vidu i slijedeće odredbe citiranog zakona:

Tako, odredba članka 34 (vrste vodnih akata) Zakona o vodama KSB/SBK, propisuje da radi osiguranja upravljanja vodama i osiguranja pravičnog pristupa vodi svim pravnim i fizičkim osobama zakonom se propisuje način ostvarivanja prava na vodu izdavanjem vodnih akata, a prema stavku 2. vodni akti su: a) prethodna vodna suglasnost, b) vodna suglasnost i c) vodna dozvola. Odredba članka 41 (Izgradnja i rekonstrukcija mjesnog vodovoda), istog zakona propisuje da se izgradnja ili rekonstrukcija mjesnog vodovoda vrši na način i pod uvjetima određenim u izdanoj vodnoj suglasnosti i odobrenju za građenje za taj objekat, dok članak 42. (Vodna dozvola za mjesni vodovod), propisuje da se po izvršenoj izgradnji ili rekonstrukciji mjesnog vodovoda, a prije izdavanja odobrenja za upotrebu po propisima o prostornom uređenju odnosno građenju, pribavlja se vodna dozvola. Uz zahtjev za izdavanje vodne dozvole za mjesni vodovod za koji su investitori grupa građana, podnosi se i pismeni ugovor o održavanju i iskorištavanju mjesnog vodovoda i reguliranju svih drugih pitanja od značaja za mjesni vodovod, koji potpisuju svi investitori tog objekta koji ovjerava notar i čiji se primjerak dostavlja općini. Mjesni vodovod mora se koristiti u skladu sa vodnom dozvolom i pod uvjetima određenim u toj dozvoli.

Kako navedenu vodnu dozvolu izdaje općina, kao i vodnu suglasnost na osnovu koje se može odobriti priključak na mjesni vodovod, time je jasno propisano u čiju nadležnost spada rješavanje ovog pravnog pitanja. Dakle, odlučivanje u ovoj pravnoj stvari spada u nadležnog organa uprave, jer se izdavanje vodne dozvole i vodne suglasnosti rješava u upravnom postupku. Slijedom navedenog i po ocjeni ovog suda pravilno zaključuje prvostupanjski sud da odlučivanje po tužbi tužitelja u ovoj fazi postupka ne spada u sudsku nadležnost radi čega je tužbu tužitelja odbacio primjenom članka 16 ZPP F BiH.

Prema tome, za rješavanje pitanja da li za predmetni vodovod postoji ili ne vodna dozvola, vodna suglasnost i ugovor o održavanju i iskorištavanju mjesnog vodovoda, zakonom je propisana procedura u upravnom postupku, u smislu odredbi članka 43. stavak 1.- 4. citiranog Zakona, dok prema stavku 5. istog članka predviđena je sudska nadležnost u slučaju ako osoba, kojoj je vodnom suglasnošću već odobreno priključenje na mjesni vodovod, ne zaključi ugovor sa vlasnicima mjesnog vodovoda, o troškovima priključenja na mjesni vodovod odnosno korištenje vode u smislu stavka 3. ovog članka, spor rješava nadležni sud, što u konkretnom nije slučaj.

² Zakona o vodama SBK/KSB, (Službene novine KSB/SBK, broj 11/09)

Ostale žalbene navode ovaj sud je cijenio, ali nisu od odlučnog značaja, pa ih nije obrazlagao u smislu odredbe članka 231. ZPP F BiH.

Slijedom iznesenog, kako nisu ostvareni žalbeni razlozi zbog kojih se pobija ovo rješenje a niti razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja temeljem odredbe članka 235. stavak 1. točka 2. ZPP F BiH.

Predsjednik vijeća
Denis Trifković

Novi Travnik, 26.4.2024. godine
Ev. 26.5.2024. godine

Sutkinja
Katica Jozak-Mađar

Predsjednica Građanskog odjeljenja
Alma Islamović