

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U VISOKOM  
Broj: 41 0 K 100271 24 K  
Visoko, 14.02.2024. godine

#### U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, uz učešće zapisničara Azre Karasalihović, u krivičnom predmetu protiv optuženog T.A. zbog produženog krivičnog djela nasilja u porodici iz člana 222. stav 4 u vezi sa stavom 1., a sve u vezi sa članom 55. KZ F BiH, postupajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZDK broj: T04 0 KTD 0055826 23 od 26.12.2023. godine, nakon glavnog I javnog pretresa, održanog dana 06.02.2024. godine, u prisustvu optuženog i njegovog branioca Zahida Hadžića, advokata iz Visokog, te kantonalnog tužioca Elvira Rahmanovića, donio, a dana 07.02.2024. godine javno objavio sljedeću:

#### P R E S U D U

OPTUŽENI T.A., sin H. i majke B. rođena M., rođen ... godine u V., nastanjen u mjestu K. bb, grad V., oženjen, otac troje djece, pismen, sa završenom SSS, po zanimanju vozač, zaposlen, srednjeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin Bosne i Hercegovine, JMB:..., osuđivan presudom Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj: 89 0 K 003120 12 KŽK od 14.02.2013. godine za krivično djelo Ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 410. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ RS na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci uslovno dvije godine i presudom Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 082989 20 K od 24.07.2020. godine za krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci uslovno dvije godine, nalazi se u pritvoru po rješenju Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 100208 23 Kpp od 13.12.2023. godine i to od 12.12.2023. godine od 13,50 sati do 12.01.2024. godine do 13,50 sati, koga brani advokat Zahid Hadžić izabrani branilac iz Visokog.

#### KRIV JE što je:

1. U vremenskom periodu od 05.02.2023. godine do 08.11.2023. godine na području grada V., drsko i bezobzirno se ponašao i vršio psihičko nasilje prema članovima svoje porodice s kojim ne živi u zajedničkom kućanstvu, oštećenim, supruzi T.M., sinu T.E. i mldb.1. kćerki, što je i htio, na način da je oštećene nakon što su iselili iz zajedničke kuće u mjestu K. bb, više puta u tačno neutvrđene dane pratio, verbalno napadao, pozivao i upućivao prijetnje smrću, govoreći sinu T.E.: „Ubiću i tebe i majku i sestru“, a supruzi T.M. prijetio riječima: „Čim predaš za razvod braka ide metak tebi, metak meni“, što je kod oštećenih izazvalo strah, nesigurnost i uznemirenost,

2. Dana 07.11.2023. godine na području grada V., drsko i bezobzirno se ponašao i vršio psihičko nasilje prema članovima svoje porodice s kojim ne živi u zajedničkom kućanstvu, oštećenim, supruzi T.M. , sinu T.E. i mldb.1. kćerki, što je i htio, na način da je svojim putničkim vozilom pratio putničko vozilo u kojem su bili oštećeni, pa kad je T.M. zaustavila vozilo na BP M. u mjestu M. kako bi nasula ulje u vozilo, svojim vozilom zapriječio im put, nakon čega je izašao iz vozila, prišao njihovom, obračavajući se sinu E. povišenim glasom: „Izađi iz vozila, kakvoj ti djeci prijetiš, izađi kad si frajer, izađi da te vidim“, na što je T.M. kako bi izbjegla sukob između njih dvojice, moleći sina da ne izlazi iz vozila, pomjerala vozilo unazad i krenula

kući, a on za njima prateći ih vozilom sve do kuće njenih roditelja u kojoj žive u mjestu B.M., što je kod oštećenih izazvalo strah, nesigurnost i uznemirenost.

3. Dana 08.11.2023. godine na području grada V., drsko i bezobzirno se ponašao i vršio psihičko nasilje prema članovima svoje porodice s kojim ne živi u zajedničkom kućanstvu, oštećenim supruzi T.M. i mlđb.1. kćerki, što je i htio, na način da je mlđb.1. kćerki., dok je istu vozio u svom putničkom vozilu iz škole u mjestu M. do kuće u kojoj živi, u mjestu B.M., govorio da će pratiti nju, mamu i brata, sve dok mu se ne vrate, pa kako mu je odgovorila da se neće vratiti, istoj uputio riječi prijetnje: „E nek si mi to rekla, sad ću ti ubiti i brata i mater“, nakon čega je kćerku ostavio kod kuće, a suprugu T.M. pozvao telefonom i zaprijetio riječima: „Ne vratiš li curicu do večeras, očekuj svašta“, što je kod oštećenih izazvalo strah, nesigurnost i uznemirenost.

4. Dana 11.12.2023. godine oko 13,30 sati, u V., nakon što je došao u pekaru „O.“ koja se nalazi u ulici T., gdje je zaposlena njegova supruga, oštećena T.M. , s kojom ne živi u zajedničkom kućanstvu, drsko i bezobzirno se ponašao i vršio psihičko nasilje prema istoj, svjestan da će takvim ponašanjem ugroziti mir i psihičko zdravlje oštećene, što je i htio, na način da se, iako su mu rješenjem Općinskog suda u Visokom broj 41 0 Pr 099742 23 Zm od 09.11.2023. godine izrečene zaštitne mjere i to zaštitna mjera Zabrane približavanja žrtvi nasilja T.M. , T.E. i mlđb.1. u trajanju od jedne godine i zaštitna mjera Zabrane uznemiravanja i uhođenja žrtava nasilja T.M., T.E. i mlđb.1. u trajanju od jedne godine, približio supruzi T.M. i obratio riječima prijetnje: „Jesi li me to blokirala i na broj, bolje ti je da se seliš u sigurnu kuću, jer će biti svega“, što je kod oštećene izazvalo osjećaj straha i uznemirenosti,

Dakle, pod tačkom 1., 2., 3., i 4. drskim i bezobzirnim ponašanjem i psihičkim nasiljem ugrozio mir i psihičko zdravlje članova svoje porodice, s kojima ne živi u zajedničkom kućanstvu, od kojih je jedno maloljetno,

Čime je počinio produženo krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, u vezi sa članom 55. KZ F BiH

Pa sud optuženog na osnovu člana 42., 43. i 49. KZ FBiH:

OSUĐUJE NA  
KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 /JEDNE/ GODINE I 2 /DVA/ MJESECA

Optuženom se na osnovu člana 57. stav 1. KZ FBiH u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 12.12.2023. godine od 13:50 časova do 07.02.2024. godine.

Na osnovu člana 202. stav 4. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Objašnjenje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica je optužnicom broj T04 0 KTD 0055826 23 od 26.12.2023. godine, optužilo A.T. da je radnjama opisanim u izreci presude počinio produženo krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 1. a sve u vezi člana 55. KZ FBiH. Na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi se izjasnio da nije kriv, nakon čega je predmet dostavljen sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

U uvodnom izlaganju, nakon čitanja optužnice i uvodnih riječi kantonalnog tužioca, branilac I optuženi su saglasno izjavili da optuženi mijenja raniju izjavu i u cjelosti priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret te su u cjelosti tačni navodi iz optužnice.

S obzirom da je optuženi u cjelosti priznao izvršenje krivičnog djela sud je u nastavku glavnog pretresa, a u smislu člana 280. ZKP FBiH, izvršio uvid u materijalne dokaze tužilaštva i to: rješenje Općinskog suda u Visokom broj 41 0 Pr 099742 23 Zm od 09.11.2023. godine, akt JU „Centar za socijalni rad“ Visoko broj 06-04-11-3089/23 od 30.11.2023. godine sa mišljenjem psihologa JU „Centar za socijalni rad“ Visoko 12-04-16-3208/23 od 30.11.2023. godine, zapisnik o lišenju slobode PS Visoko broj 08-02-09/1-246/23 od 11.12.2023. godine na ime T.A., zapisnik o predaji osobe lišene slobode nadležnom tužitelju PS Visoko broj 08-02-09/1-246/23 od 12.12.2023. godine na ime T.A.. Pored navedenog na glavnom pretresu saslušani su oštećena T.M. i T.E. koji su saglasno izjavili da nisu zainteresovani za krivično gonjenje optuženog I da ne postavljaju imovinskoopravni zahtjev.

Nakon što je izvršen uvid u naprijed navedene dokaze sud je ustanovio da je priznanje optuženog na glavnom pretresu potpuno i u skladu sa dokazima, kao i da je optuženi svjestan posljedica priznanja krivice, te da je do priznanja došlo dobrovoljno svjesno i sa razumijevanjem, pa je izjava prihvaćena. Da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret potvrđuju dokazi u koje je sud izvršio uvid tokom glavnog pretresa.

Uzimajući u obzir navode optuženog, kao i dokaze izvedene na glavnom pretresu, van svake razumne sumnje utvrđeno je da je optuženi počinio krivično djelo na način kako mu se to stavlja na teret.

U toku postupka nije utvrđeno postojanje okolnosti na strani optuženog koje bi isključivale ili bitno umanjivale njegovu uračunljivost, te je sud zaključio da je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, čime je postupao sa direktnim umišljajem, pa ga je sud oglosio krivim.

U završnoj riječi kantonalni tužilac je predložio da sud optuženog oglosi krivim i izrekne mu sankciju u skladu sa zakonom, uzimajući u obzir njegovu priznanje kao i odricanje od imovinskoopravnog zahtjeva.

Branilac optuženog je u završnom izlaganju naveo da je na strani optuženog olakšavajuća okolnost da oštećeni ne žele krivičnog gonjenje, kao i da je optuženi otac troje djece, od kojih je jedno malodobno i u obavezi je dalje izdržavati ih. Takođe je istakao da optuženo kaje za izvršenje krivičnog djela uz obećanje da se ovakve radnje neće više ponoviti i da će nakon razvoda braka odnosi i pravno biti regulisani što sve daje osnova da postoji olakšavajuće okolnosti pa čak i da se izrekne u skladu sa svrhom kaznjavanja manja visina kazne. Optuženi se pridružio navodima svog branioca uz izražavanje kajanja.

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog sud je utvrdio da je isti ranije osuđivan presudom ovog suda broj 41 0 K 082989 20 K od 24.07.2020. godine, koja je pravosnažna sa danom 19.08.2020. godine zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH za koje mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci sa vremenom provjeravanja od 2 godine.

Prilikom odmjeravanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu osnovne kriterijume, a to su granice kazne propisane za predmetno krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike i njegovo

držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH).

Prilikom izbora i odmjeravanja krivičnopravne sankcije sud je uzeo u obzir ličnost učinioca, njegov raniji život, njegovo ponašanje poslije učinjenog krivičnog djela i stepen krivice. Pri tome, sud je od otežavajućih okolnosti cijenio raniju osuđivanost optuženog, a što je utvrđeno uvidom u Izvod iz kaznene evidencije iz kojeg proizilazi da je ranije osuđivan zbog istog krivičnog djela za koje mu je izrečena uslovna osuda. Takođe, kao otežavajući okolnost sud je cijenio činjenicu da optuženi preduzimao radnje u trajanju od šest mjeseci što ukazuje na njegovu upornost prilikom izvršenja krivičnog djela.

Nasuprot tome, od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio priznanje optuženog u ranoj fazi krivičnog postupka priznao izvršenje krivičnog djela čime je doprineo brzom i efikasnom završetku krivičnog postupka. Okolnost da je optuženi otac troje djece od kojih je jedno maloljetno sud nije uzeo u obzir kao olakšavajuću s obzirom da je optuženi počinio krivično djelo protiv braka, porodice i mladeži.

Imajući u vidu sve navedeno, kao i zakonom propisani posebni minimum i maksimum kazne zapriječene za konkretno krivično djelo, sud je zaključio da je kazna zatvora u trajanju od jedne godine i dva mjeseca adekvatna i da će se istom postići ciljevi specijalne i generalne prevencije. Sud cijeni da će ovako odmjerena kazna zatvora uticati na optuženog da u budućnosti ne čini krivična djela i da će pozitivno djelovati u cilju njenog prevaspitanja. Sud dalje nalazi da će ova kazna preventivno djelovati i na druge da poštuju pravni sistem i ne čine krivična djela, čime će biti ostvareni ciljevi specijalne i generalne prevencije, te na taj način ostvariti svrha kažnjavanja. Po ocjeni suda izricanje kazne zatvora trajanju navedenom je nužno jer je očigledno da ranije osude nisu uticale na optuženog u njegovom prevaspitanju i suzdržavanju od činjenja krivičnih djela.

Na osnovu člana 57. stav 1. KZ FBiH sud je donio odluku kojom se optuženom u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 12.12.2023. godine od 13:50 časova do 07.02.2024. godine.

Primjenom člana 202. stav 4. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, sud je odlučio troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Zapisničar  
Azra Karasalihović

Sudija  
Miroslav Savić

#### POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude.

Oštećeni mogu pobijati presudu samo zbog odluke o troškovima postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.