

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON

KANTONALNI SUD U TUZLI

Broj: 03 0 K 021103 21 K

Tuzla, 29.11.2021. godine

Kantonalni sud u Tuzli, u vijeću sastavljenom od sudija Merside Sušić kao predsjednika Rozalije Džanić i Merime Lukanović, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Šejle Adžajlić u krivičnom predmetu protiv optuženog S. Š., zbog krivičnog djela Ubistvo iz člana 166. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa dana 23.11.2021. godine u prisutnosti tužitelja Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona S. K., optuženog S. Š. i branitelja optuženog advokata N. K. iz Tuzle, dana 29.11.2021. godine donio i javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi Š. S., sin M. i majke A. rođene Š., rođen1976.godine u B., stalno nastanjen u T., u ulici I. m. do broja ..., pismen, završio . razreda osnovne škole, bez zanimanja, nezaposlen, neoženjen, nema djece, lošeg imovnog stanja, vojsku nije služio, vodi se u vojnoj evidenciji grada T., B., državljanin BiH, JMBG:, do sada osuđivan: presudom Osnovnog suda Hamburg broj: 3601 JS 262/98 (328-122/98), pravosnažna dana 27.07.1998. godine, za krivično djelo iz člana 233 u vezi sa članom 233 A KZ SR Njemačka (Teška tjelesna povreda) novčanom kaznom od 1.800,00 DM i presudom Općinskog suda Tuzla broj: 32 0 K 360559 19 K, pravosnažna dana 20.10.2020. godine, za krivično djelo teške tjelesne ozljede iz člana 172. stav 1. u vezi sa članom 28. KZ F BiH, kojom mu je izrečena uvjetna osuda i utvrđena kazna zatvora u trajnju od 6 mjeseci sa rokom provjere od 2 godine, nalazi se u pritvoru po rješenju ovog suda broj 03 0 K 021103 21 Kpp od 06.02.2021. godine.

K R I V J E

Što je:

Dana 04.02.2021.godine, oko 21,00 sat, u Tuzli, u naselju Kojšino, u ul. Igmanskog marša na broju 20, u dnevnom boravku i kuhinji prizemlja porodične kuće, iako je bio svjestan da ubodom nožem u grudni koš može lišiti života Z. M., a što je htio, nakon kraće svađe sa M. u toku konzumiranja alkohola sa njim, isti je u alkoholisanom stanju sa koncentracijom alkohola u krvi od 3,55 promila uzeo kuhinjski nož sa crnom drškom ukupne dužine oko 30 cm, od čega dužine oštrice oko 20 cm, širine oštrice oko 1 do 1,5 cm i dužine rukohvata oko 10 cm, te istim 10 puta pokušao ubosti M. u predio prednje strane grudnog koša od kojih uboda se M. branio izmicanjem i poturanjem svojih ruku i ramena i na taj način zadobio povrede u vidu ogrebotine na nadlanskoj strani desne šake i na prednjem zidu grudnog koša desno na oko 4 cm ispod unutarnjeg dijela desne ključne kosti, zatim povrede u vidu reznih rana u predjelu dlanske strane drugog i trećeg prsta lijeve šake i nadlanske strane lijeve šake u nivou baze četvrtog prsta i povrede u vidu plićih ubodnih rana na prednjoj strani gornje trećine desne podlaktice, na stražnjoj strani palčanog dijela gornje trećine desne podlaktice, na gornjoj strani vanjskog dijela lijevog ramena, u središnjem dijelu srednje trećine vanjske strane lijeve nadlaktice, u desnoj trećini unutarnje polovine vanjske strane lijeve nadlaktice i u lijevom dosredišnjem dijelu prednjeg zida grudnog koša u nivou donjeg ruba tijela grudne kosti na koju se nastavlja jedna blago povijena ogrebotina crvenkaste boje, a tom prilikom jednom je ubo M. u predio gornje polovine prednjeg zida grudnog koša lijevo, na oko 8,5 cm od središnje

linije trupa, na oko 6 cm iznad i udesno od bradavice lijeve dojke i na oko 141 cm od vanjskog ruba lijevog stopala, dužine oko 2 cm i širine oko 0,3 cm, koja se nastavlja ubodnim kanalom u prostor lijeve grudne šupline i oštećuje srce, a od kod uboda se M. okrenuo i dok je bio okrenut leđima prema njemu, isti je ponovo dva puta ubo M. u leđa tj. u predio gornjeg dijela grudnog koša desno i u lijevi lopatični dio leđa, nakon čega je M. pao na pod sobe i kod istog nastupila smrt na licu mjesta, a prilikom pada isti je zadobio povrede u desnom čeonom dijelu lica u vidu nepravilne crvenkasto mrke oguljotine i u lijevom čeonom dijelu lica u vidu manje crvenkaste oguljotine nepravilnog oblika, nakon čega je isti M. izvukao iz kuće na ploču ispred kuće,

Dakle, drugog usmratio,

Čime je, počinio krivično djelo - Ubistvo – iz člana 166. stav 1. Krivičnog zakona Federacije bosne i Hercegovine, pa ga sud primjenom navedene zakonske odredbe te primjenom odredbi člana 49. i 43 . Krivičnog zakona Federacije bosne i Hercegovine

O S U Đ U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) godina

Primjenom odredbe člana 57. Krivičnog zakona Federacije bosne i Hercegovine u izrečenu kaznu zatvora se uračunava vrije provedeno u pritvoru od 05.02.2021. godine pa nadalje.

Na temelju člana 78. stav 1. KZ FBiH prema optuženom se izriče sigurnosna mjera oduzimanje predmeta- kuhinjskog noža crne drške ukupne dužine oko 30 cm, dužine oštrice oko 20 cm, širine ooštrice oko 1 – 1,5 cm, dužine rukohvata oko 10 cm, kao sredstvo izvršenja krivičnog djela.

Na temelju člana 75. stav 1. KZ FBiH optuženom Š. S. se izriče sigurnosna mjera obavezno liječenje od ovisnosti od alkohola kojamože trajati dok ne prestanu razlozi zbog kojih je izrečena, ali najduže do isteka izdržavanja kazne zatvora.

Na temelju člana 202 stav 4 Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka.

Na temelju člana 212. stav 3 Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine Z. M. i ostala porodica oštećenog sa imovinskopravnim zahtjevom se upućuju na parnični postupak.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0094330 21 od 16.04.2021 godine djelimično izmijenjenoj od strane kantonalnog tužitelja na glavnom pretresu 23.11.2021. godine, optuženom S. Š. stavljeno je na teret učinjenje krivičnog djela ubistva iz člana 166. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH).

Rješenjem Kantonalnog suda u Tuzli broj : 03 0 K 021103 21 Kps od 19.04.2021. godine optužnica je potvrđena i nakon ispitivanja stanja predmeta u ovoj krivičnopravnoj stvari zakazan je glavni pretres.

U dokaznom postupku sud je proveo dokaze optužbe saslušanjem svjedoka O. A., S. S., M. S., oštećenog Z. M., saslušao je vještaka dr. Vedu Tucu, vještaka neuropsihijatra dr. Kasima

Brigića, vještaka Silajdžić Perfet Elmu, vještaka za DNK istraživanja i vještačenja, te uvrstio kao dokaze zapisnik o uviđaju MUP Tuzla broj 08-06/3-1-03.2.3-539/21 od 05.02.2021. godine, zahtjev za ljekarski pregled i određivanje alkohola u krvi za S. Š. pod brojem TK1 od 19.02.2021. godine pod brojem TK2 od 05.02.2021. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP Sektor krim.policije Tuzla broj 08-06/3-1-04.3-539/21 od 05.02.2021. godine, zapisnik o identifikaciji leša MUP Tuzla Sektor krim.policije Tuzla broj 08-06/3-1-04.3-539/21 od 05.02.2021. godine, zapisnik MUP Sektor krim.policije Tuzla o uzimanju uzoraka biološkog materijala krvi i brisa broj 08-06/5-1-04.3-539/21A.D. od 22.02.2021. godine, izvještaj o izvršenom pretresanju osobe bez naredbe MUP PU Tuzla broj 08-06/7-4-03.3-556/21 od 05.02.2021. godine, zapisnik o pretresanju osobe PU Tuzla PS Centar Tuzla broj 08-06/7-4-18/21 od 05.02.2021. godine, zapisnik o oduzimanju slobode MUP Tuzla broj 08-06/7-4-17/21 od 05.02.2021. godine, izvod iz kaznene evidencije za optuženog MUP PU Bijeljina broj 15-02/1-1-235-322/121 od 05.02.2021. godine, popis troškova Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona od 16.04.2021. godine, skica lica mjesta MUP Tuzla broj 08-06/3-7-03.6-1-539/21 od 15.02.2021. godine, fotodokumentacija MUP Tuzla broj 08-06/3-7-03.6-1-539/21 od 04.02.2021. godine, sačinjeni na licu mjesta prilikom vršenja uviđaja, fotodokumentacija MUP Tuzla Sektor krim.policije broj 08-06/3-7-03.6-1-539/21 od 23.02.2021. godine, koja je sačinjena prilikom uzimanja krvi i brisa od tad osumnjičenog S. Š., naredba Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona za obdukciju broj T03 0 KT 0094330 21 od 06.02.2021. godine, zapisnik o sudsko medicinskoj obdukciji vještaka sudske medicine dr. Vede Tuće od 08.02.2021. godine i fotodokumentacija MUP-a, Tuzla broj 08-06/3-7-03.6-1-539/21 od 16.02.2021. godine koja je sačinjena prilikom vršenja obdukcije mrtvog tijela Z. M., naredba Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona za određivanje količine alkohola u krvi i psihijatrijsko vjeweštačenje broj T03 0 KT 0094330 21 od 22.02.2021. godine, nalaz i mišljenje vještaka neuropsihijatra od 02.03.2021. godine, naredba Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona za dnk analizu broj T03 0 KT 0094330 21 od 23.02.2021. godine, nalaz i mišljenje FUP Sarajevo broj 09-18-18/3-03-5-342/21 od 25.03.2021. godine.

Po prijedlogu odbrane saslušan je optuženi kao svjedok odbrane.

Branitelj optuženog je na glavnom pretresu održanom 23.11.2021. godine odustao od dokaza nalaza i mišljenja Tima vještaka dr. Rusmira Softića, dr. Jasmina Hamidovića i dr. Mitre Mirković Hajdukov, te predložio da se ovaj dokaz ne uvrštava u dokaze pa sud isti nije ni cijenio.

Svjedokinja S. E. majka optuženog je koristila blagodeti zakona i nije svjedočila u ovom predmetu.

Svjedok optužbe O. A. u iskazu je naveo da mu poznaje optuženog da mu je optuženi komšija, da je vidio optuženog kritičnog dana kada se desilo ubistvo odnosno 04.02.2021. godine, sa kolima je prolazio kroz njihov sokaka koji se nalazi u Kojšinu, išao je kolima prema gradu i optuženog je vidio kod komšije D.I. kako ide prema svojoj kući, išao je pješke i nosio je kesu u rukama, a za njim je išao ubijeni, kome ne zna ni ime ni prezime, a poznato mu je da je ubijen što je saznao od policajca i tada je policajcu rekao da je tog dana vidio optuženog oko 17 sati te je naveo da je i oštećenog prije kritičnog događaja vidio par puta sa izvjesnim Saletom koji je umro a kod kojeg je oštećeni živio i opisao oštećenog kao pokrupnog i pogrbljenim.

Svjedok optužbe M. S. u iskazu je naveo da je kao ovlaštena službena osoba upućen po uputama rukovodioca smjene oko 21,30 sati ne sjeća se tačno zajedno sa kolegom S. M., obzirom da je optuženi došao u stanicu i prijavilo šefu smjene da je našao neko određeno N.N.

lice u besvjesnom stanju, pa su upućeni zajedno s njim na lice mjesta službenim vozilom u naselje Kojšino i ispred ulaznih vrata pronašli tijelo koje im je pokazao optuženi.

Svjedok S. S. u iskazu je naveo da mu nije ništa poznato vezano za kritični događaj, da je tog dana bio sa svojim bratom, optuženim koji je bio kod njega u stanu, ručali su i optuženi je otišao kući i to je sve što zna. Naveo je da je tog dana optuženi kod njega u stanu popio jednu čašicu rakije uz ručak, da je imao dobar odnos sa bratom, da su jednom imali sukob u vezi pijace, da poznaje oštećenog M., nekad mu je kupovo sendviče, bio je beskućnik spavao je u parku, nije mu bilo poznato da se družio sa njegovim bratom optuženim S. Š.

Svjedok-oštećeni Z. M. je naveo da se on i njegove sestre S. S. iz R., R. S., K. M. i L. N., obje iz I., R. S. i P. O. iz Š., pridružuju krivičnom gonjenju i da postavljaju odštetni zahtjev prema licu koje je ubilo njihovog brata.

Vještak Silajdžić Perfet Elma, vještak za DNK istraživanja i vještačenja, iznoseći svoj nalaz I mišljenje je navela da je DNK vještačenje je rađeno prema naredbi za vještačenje Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona broj T03 0 Kt 0094330 21 od 23.02.2021. godine. na vještačenje je dostavljen sljedeći materijal, odjeća osumnjičenog S. Š. i to smeđe poluduboke kožne cipele, šarena kapa, muške štramplice, šareni džemper, crne čarape, crne pantalone od džinsa sa kajšem crna majca kratkih rukava, zatim odjeća oštećenog Z. M. i to plava jakna sa natpisom Reebok, crna majca kratkih rukava sa natpisom Tuzla 1987. crna trenerka, donja crna trenerka sa linijama, majca sa natpisom FTP sive hlačice, crne čarape sa šarenim obrubom, otisci sa šake Z. M., otisci sa noktiju uzeti s lijeve i desne šake, zatim predmeti koji su prikupljeni na licu mjesta uviđaja dva traga koji asociraju na krv na smeđem vatiranom štapiću označeni sa pozicijom 3, tragovi sa tepiha označeni pozicijom broj 5, trag koji asocira na krv na drvenom predmetu oklagiji, trag koji asocira na krv izuzimanjem ljuspica na vatu sa zida označenih sa pozicijom 7., majca pozicija 8., cigara pozicija 9., četiri opuška pozicija 10, nož pozicija ,nož pozicija broj 12., dio skaja naslona na sečiji gdje je zatečen nož ,peškir sa tragovima krvi označeni sa pozicijom broj 14., kožne čizme označeni sa pozicijom 15., te nesporni uzorci S. Š. i Z. M., a vještačenjem je bilo potrebno utvrditi da li su tragovi humanog porijekla i ako jesu da li su podobni za DNK analizu, te ukoliko jesu izvršiti analizu bioloških tragova na odjeći S. Š., odjeći oštećenog Z. M. i predmetima prikupljenim na licu mjesta u toku vršenja uviđaja radi utvrđivanja DNK profila i izvršiti DNK analizu nespornih uzoraka optuženog S. Š. i oštećenog Z. M. i na osnovu toga izvršiti poređenje utvrđenih profila, utvrđenim profilima Svi tragovi koji asociraju na krv su humanog porijekla što je prezentirano na tabeli broj 1. na strani 6. i 7. nalaza .Za DNK analizu je sa hlača vlasnik S. Š. uzeta su tri isječaka traga s lijeve nogavice s prednje strane hlača to je pozicija 1., zatim isječak traga s desne nogavice s prednje strane hlača pozicija 2., isječak traga s desne nogavice sa stražnje strane hlača, zatim uzet je isječak krvi sa prednje strane džempera vlasnika S. Š. isječak traga s prednje strane majce također vlasnika S. Š. i na cipelama koje su dostavljene nije bilo vidljivih bioloških tragova, ali su uzeti brisevi sa rubova oko članaka. Pozicija 2. i 3. pozicija broj 5. isječak sa tepiha, pozicija broj 9 cigara koja je činila se ne korištena i nije bilo vidljivih bioloških tragova, al je uzet bris sa te cigare, zatim opušci su uzeti s pozicije 10., pozicija 11. je bio nož iz escajga, tu nije bio vidljivih bioloških tragova, ali je uzet bris drške noža, pozicija 6. oklagija uzet je znači bris traga krvi, a takođe uzet je i dio oklagije gdje nije bilo vidljivih tragova krvi, zatim pozicija 12. bio je kuhinjski nož sa crnom drškom, gdje je na sječivu ustanovljeno da postoje tragovi krvi međutim na dršci i uzet je bris tih tragova, a na dršci nije bilo vidljivih tragova, ali preliminarnim potvrđenim testiranjem ustanovljeno da takođe ima tu krvi i uzet je takođe bris drške noža. Pozicija broj 12. bio je dostavljen je s kojeg je uzet bris nije bilo vidljivih tragova biološkog porijekla, pozicija 8. koja je bila majca sa tragovima krvi uzet je isječak, pozicija 14. takođe peškir i desna i lijeva cipela pozicija 15.,koje su pronađene na licu mjesta bez tragova biološkog porijekla i uzeti su brisevi. Takođe nesporni uzorci išli su na analizu DNK i sada sa odjeće Z. M. oštećenog, jakna je bila sa tragovima krvi i

s vanjske i unutrašnje strane uzeti su brisevi krvi sa prednje i sa stražnje strane jakne bila je dukserica takođe krvava, uzet je jedan isječak sa vanjske leđne strane dukserice, također sa majce je uzet bjeličast nije znači krv, nisu odredili šta je u suštini, nije ništa bilo dovoljno ni za DNK analizu, ali su uzeli isječak tog traga. Suhi bris je uzet sa prednje strane uz kragu isto bjeličasti trag, tu je dobiven DNK profil, zatim brisa traga crveno smeđe boje s prednje strane uz mehaničko oštećenje majce Z. M.. Na donjem dijelu trenerke sa bijelim prugama bočnim bilo je takođe krvi i uzet je isječak i takođe uzeti su brisevi i komadi noktiju koji su dostavljeni od oštećenog i brisevi sa ovih brisevi krvi koji su dostavljeni na folijama kao otisci vanjske i unutrašnje ruku oštećenog. Nakon što su izuzeti svi ovi tragovi pristupilo se DNK analizi koja je išla standardno kroz izolaciju genomskih DNK molekula i kvantifikaciju gdje se utvrđivao broj, nedovoljna količina humanih DNK molekula ustanovljena je u izolatima, isječak traga s prednje strane majce vlasnik S.Š., isječak traga sa stražnje strane ispod pojasa sa gaćica vlasnik S. Š., isječak bjeličastog traga s prednje strane majce vlasnika Z. M., pozicija 6. oklagija, bris kraja oklagije interno označen sa 1. i nema vidljivih tragova. Ovi uzorci koje je nabrojala u ovoj fazi su otpali znači nisu išli dalje na DNK analizu, jer nije bilo dovoljno količine humanih DNK molekula. Ograničena količina humanih DNK molekula konstatovana je u izolatima u području iznad članka obje cipele vlasnik S. Š., pozicija 9. cigara marke kartel sa lica mjesta, pozicija 15. lijeva i desna cipela bris unutrašnjosti. I ovi i svi ostali uzorci su išli dalje u DNK analizu, Preliminarnim i potvrdnim testiranjem konstatovano je prisustvo krvi humanog porijekla na svim ispitivanim tragovima, što je prezentirano u tabeli 1. Iz nespornih uzoraka lica S. Š. i Z. M. dobiveni su DNK profili prezentirani u tabeli 2. Takođe u Tabeli 2. prezentirani su i ostali DNK profili spornih tragova koje smo dobili, DNK profil koji je podudaran sa nespornim DNK profilom Z. M. dobiven je iz uzoraka tragovi krvi sa hlača vlasnika S. Š. i to pozicije 1. i 3., tragova krvi na vatiranim štapićima sa lica mjesta pozicija 2. i 3., trgova krvi na tepihu pozicija 5., ljuspica sa zida pozicija 7. tragova krvi sa oklagije pozicija 6., traga sa sječiva noža pozicija 12., tragova sa svih stvari oštećenog Z. M. tj. jakne pozicija 1., 2. tj. dukserice, majce, donjeg dijela trenerke noktiju i briseva, noktiju te krvi sa desne i lijeve ruke Z. M. znači u svim ovim uzorcima dobiven je DNK profil koji je potpuno podudaran sa DNK profilom oštećenog. Ehiz brisa cigare kartel koja je pronađena na licu mjesta pozicija 9. dobiven je parcijalni DNK profil gdje se kao doprinosilac traga može uključiti oštećeni Z. M., dok ostatak od nekoliko alela potiče od nekog drugog traga i nije podoban za daljnju interpretaciju i komparaciju. DNK profil koji je podudaran sa nespornim DNK profilom lica S. Š. dobiven je iz pozicija 10. opušak 2. i 3., dok je iz brisa skinutog sa cipela vlasnik S.Š. dobiven parcijalni DNK profil koji se po svim amplificiranim alelima podudara sa nespornim DNK profilom lica S. Š.. Miješani DNK profil najmanje dvije osobe u kojima se kao doprinosioci tragovi mogu uključiti lica S. Š. i Z. M. dobiveni su iz traga krvi sa hlača vlasnik S. Š. pozicija 2., traga krvi sa džempera vlasnik S. Š., pozicija 10. opušak interno 1. pozicija 10 opušak interno 3. i traga sa drške noža pozicija 12. U svim gore navedenim miješanim DNK profilima gdje je to bilo moguće izdvojiti dominantni doprinosilac traga je oštećeni Z. M.. Iz brisa drške noža pozicija 11. iz isječka traga sa majce pozicija 8. dobiveni su miješani DNK profili najmanje dvije osobe gdje se kao dominantni doprinosila može uključiti Z. M., dok se kao manjinski doprinosilac traga ne može isključiti S. Š.. Iz brisa skaja dobiven je DNK profil gdje se kao dominantni doprinosilac traga može uključiti lice S. Š., dok se kao manjinski doprinosilac traga ne može isključiti Z. M. Iz isječka traga krvi sa peškira pozicija 14. kao i briseva desne i lijeve cipele pozicija 15. nisu dobiveni DNK profili podobni za interpretaciju i komparaciju. U dokaze su uloženi naredba Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona za DNK analizu broj T03 0 Kt 0094330 21 od 23.02.2021. godine, nalaz i mišljenje FUP Sarajevo broj 09-18-18/3-03-5-342/21 od 25.03.2021. godine, zatim se u dokaze ulažu predmeti koji su zavedeni u KDP ovog suda pod brojem 18/21, a radi se o predmetima koji se nalazi odjeća S. Š. optuženog koja se nalazi u žutoj vreći oblijepljena žutom selotejp trakom, a radi se o smeđim poludubokim kožnim cipelama, šarenoj kapi, sive muške štrample, šareni džemper, crne čarape, crne pantalone od džinsa sa kožnim smeđim pletenim kajšem, sive gaćice sa natpisom Dinam i crna majca kratkih rukava, zatim ulaže se vreća smeđa oblijepljena

nije obljepljena u kojoj se nalaze predmeti koji su prikupljeni na licu mjesta prilikom vršenja uviđaja, trag koji asocira na krv na smeđem vatiranom štapiću pozicija 2., trag koji asocira na krv na smeđem vatiranom štapiću pozicija 3., trag koji asocira na krv na isječenom dijelu tepiha pozicija 5., trag koji asocira na krv drvenom predmetu oklagiji pozicija 6., trag koji asocira na krv izuzimanje ljuspica na vatu sa zida pozicija 7., majca pozicija 8, cigara pozicija 9., 4 opuška pozicija 10. nož pozicija 11. nož pozicija 12. dio skaja naslona sečije gdje je zatečen nož pozicija 12a, peškir sa tragovima koji asociraju na krv pozicija 14. i poluduboke kožne čizme pozicija 15., kao i predmeti koji se nalaze u smeđoj vreći oblijepljenoj žutom selotejp trakom u kojoj se nalazi odjeća oštećenog Z. M. i to plava balon jakna sa natpisom Reebok, crna majca kratkih rukava sa natpisom Fukare Tuzla 1987, donja crna trenerka, donja crna trenerka sa bočnim bijelim linijama, siva duks majca s natpisom FTP, sive gaćice, crne čarape sa šarenim obrubom, deblje smeđe pletene čarape, mikrotragovi uzeti sa šaka Z. M. i nokti uzeti sa prstiju lijeve i desne šake oštećenog Z. M..

Vještak dr. Kasim Brigić iznoseći svoj nalaz i mišljenje je naveo da je po naredbi Kantonalnog tužiteljstva imao zadatak da obavi psihijatrijsko vještačenje osumnjičenog S.Š., te da se izjasni o stanju njegovog duševnog zdravlja i stepenu uračunljivosti u vrijeme izvršenja krivičnog djela. Za potrebe vještačenja je koristio spis tužilaštva, a 25.02.2021. godine je u prostorijama KPZ obavio neposredan intervju i psihijatrijski pregled osumnjičenog. Nakon toga dostavio je svoj pismeni nalaz tužilaštvu 02.03.2021. godine pri čemu ostaje u cjelosti, da optuženi S. Š. boluje od hroničnog alkoholizma, odnosno od hronične ovisnosti o alkoholu sa potpuno izraženim tzv. Binderovim kriterijima vezano kad se govori o alkoholnoj bolesti, a to postojanje amnezije tolerancije na alkohol vrlo povišena, zatim pad, apstinencija je naredni kriterijum i kontrola pijenja, on ne kontroliše pijenje, pije na ono što naiđe. Optuženi je takođe psihopatski poremećena ličnost, što samo po sebi nije bolest već je varijanta ili deformacija normalnosti. Kod njega se uočavaju crte asocijalne ili antisocijalne ličnosti koje odlikuje naglašena agresivnost impulsivnost, emocionalna tupost, labilnost i površnost, sukob sa zakonom i ne prihvatanje društvenih normi ponašanja. Osumnjičeni je kritičnog dana i večeri konzumirao alkohol i doveo se u pijano stanje koje je jedno od bezbrojnih u seriji pijanih stanja koje tokom godina razvija u sklopu bolesti ovisnosti o alkoholu. Računajući koncentraciju alkohola krvi određen u UKC Tuzla tokom vađenja krvi u dva navrata u razmaku od jedan sat i imajući u obzir koeficijent eliminacija alkohola u krvi od 1,15 promila po jednom satu dobije se koncentracija alkohola u krvi osumnjičenog u vrijeme izvršenja krivičnog djela dakle 04.02.2021. godine oko 21 sat od približno 3,55 promila. Ova alkoholna opijenost odgovara teškom do komatoznom, odnosno pretkomatoznom stanju opijenosti. Što se tiče motiva u pismenom nalazu je naveo karakteristike djelovanja alkohola i teškog stepena alkoholnog pijanstva, a što se tiče motiva koji su osumnjičenog naveli da uradi ono što je uradio može se reći daje ovo jedan od tipičnih slučajeva za koji neki autori tvrde da za motivom ne treba previše ni tragati. Motiv i čitav slijed svih okolnosti prekriveni su alkoholom, pokretač je mogao biti kako u karakteristikama ličnosti, tako i u obilježjima subkulture kojoj ta ličnost pripada ili čak šire u kolektivnoj ličnosti u usvojenom kodeksu vrijednosti. Međutim, alkoholisano stanje se ne može se cijeliti kao jedini krivac isključivog pokretača jer se ne može zaboraviti da su akteri i ovog zbivanja živi ljudi sa svim svojim potrebama sa izgrađenim moralnim ponašanjima, sa izgrađenim sopstvenim identitetom i modelima očuvanog tog identiteta. Na kraju u svom nalazu je dao zaključak da S. Š. boluje od bolesti hroničnog alkoholizma, te je njegovo pijano stanje tempore criminis samo epizoda u seriji decenijskog opijanja, tj. ovisnosti o alkoholu u toksikomanskoj fazi. Poremećena je ličnost odnosno asocijalna i antisocijalna ličnost sa izraženom agresivnom istorijom. Alkoholisano stanje u kojem je osumnjičeni bio u vrijeme izvršenja krivičnog djela je alkoholno pijanstvo teškog do komatoznog stanja sa koncentracijom alkohola u krvi od približno od 3,55 promila. U vrijeme izvršenja djela koje je predmet ovog vještačenja njegova sposobnost da shvati značaj djela i mogućnost upravljanja svojim postupcima je bitno smanjena. Predlaže izricanje mjere obaveznog liječenja alkoholne bolesti u zdravstvenoj ustanovi u trajanju od najmanje godinu

dana, jer bi zbog verifikovanog stanja alkoholne bolesti i strukture ličnosti ubuduće mogao da ponovi slično krivično djelo. Sposoban je da učestvuje u ovom krivičnom postupku.

Vještak sudske medicine Dr. Vedo Tuco iznoseći svoj nalaz i mišljenje je naveo da je po naredbi Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona od 06.02.2021. godine određen da kao ljekar sudske medicine obavi sudskomedicinsku obdukciju mrtvog tijela Z. M. i da u vezi s tim sačini pismeni nalaz i mišljenje odnosno da detaljno navede i opiše sve povrede koje se utvrde vanjskim pregledom i unutarnjim nalazom i da u vezi s tim donese svoje mišljenje o uzroku smrti i načinu nastanka povreda koje se utvrde na mrtvom tijelu Z. M. Vanjskim pregledom mrtvog tijela Z. M. prilikom obdukcije je utvrdio sljedeće povrede: oguljotinu kože iznad središnjeg dijela desne obrve na desnoj strani čela, oguljotinu kože iznad središnjeg dijela lijeve obrve, zatim ogrebotinu na prednjem zidu grudnog koša desno, ubodnu ranu u gornjoj polovini prednjeg zida grudnog koša lijevo na oko 8,5 cm središnje linije trupa, te 5-6 cm iznad i udesno lijeve dojke bradavice i na oko 141 cm mjereno od vanjskog ruba lijevog stopala. Ova ubodna rana se pregledom utvrdi nastavlja ubodnim kanalom u prostor lijeve grudne šupljine. Zatim ubodnu ranu u lijevom dosredišnjem dijelu prednjeg zida grudnog koša, koja se nalazi u nivou donjeg ruba tijela grudne kosti na oko 13 cm ispod i udesno lijeve dojke bradavice, i na oko 131 cm mjereno od donjeg vanjskog ruba lijevog, lijevog stopala. Ubodnu ranu na prednjoj strani gornje trećine desne podlaktice koja kroz kožu potkožno i mišično tkivo ulazi u dubinu u dužini od oko 4 cm. Ubodnu ranu na stražnoj strani palčanog dijela gornje trećine desne podlaktice koja se kroz potkožni mišić nastavlja ubodnim kanalom u dubini od oko 3,8 cm. Zatim ubodnu ranu na gornjoj strani vanjskog dijela lijevog ramena koja prolazi kroz kožu, potkožno mišično tkivo te nastavlja se ubodnim kanalom u dužini od oko 4,7 cm. Ubodnu ranu u središnjem dijelu srednje količine vanjske strane lijeve nadlaktice koja se praktično kroz kožu, potkožu i mišiće u smjeru prema unutar udesno gotovo horizontalno nastavlja ubodnim kanalom u dužini do oko 3 cm. Zatim ubodnu ranu u donjoj trećini unutarnje polovine vanjske strane lijeve nadlaktice, zatim rezu ranu na dlanskoj strani lijeve šake u nivou središnjeg članka kažiprsta četvrtog prsta lijeve šake, zatim ubodnu ranu na nadlanskoj strani lijeve šake, zatim ubodnu ranu na stražnjem zidu gornjeg dijela grudnog koša desno, koja se nalazi na oko 8 cm od središnje linije kičmenog stuba i 156 cm mjereno od vanjskog ruba desnog stopala, koja prodire u dubinu tkiva za oko 2 cm. Ubodnu ranu u lijevom lopatičnom dijelu leđa na oko 13 cm od središnje linije leđa te na oko 134 cm mjereno od donjeg vanjskog ruba lijevog stopala. Ova ubodna rana seže u dubinu tkiva za oko 2 cm. Samom obdukcijom mrtvog tijela Z. M. mogao je utvrditi pregledom organa grudne šupljine sljedeće: da se u lijevoj prsištu nađe oko 800 ml mlitavo zgrudvane i dijelom tečne krvi. Da se gore navedena i opisana ubodna rana na prednjem zidu grudnog koša lijevo, rana koja je u ovom zapisniku opisana pod rednim brojem 4. nastavlja ubodnim kanalom koji na svom putu probija kožu i potkožu kao i pod ležeće mišiće, zatim na oko 8 cm od hvatišta za grudnu kost presijeca koštani dio četvrtog rebra lijevo, presijeca i probija cijelu širinu međurebarnog mišića između 4 i 5 rebra, nastavlja se blago koso prema nadole, natrag i udesno probijajući prednji zid srčane kese u nivou lijeve polovine srca, a potom i vanjsku polovinu prednjeg zida lijeve komore srca, gdje pravi oštećenje odnosno ranu promjera 2 x 1 cm, koja s otvara u prostoru lijeve komore srca, a potom se dalje nastavlja i probija vanjsku polovinu stražnjeg zida lijeve komore srca, gdje pravi ranu dužine oko 1,6 cm i širine oko 0,4 cm završavajući se u lumenu srčane kese u stražnjem njezinom dijelu. Smjer pružanja ubodnog kanala od gore, naprijed i lijevo, blago koso prema nadole, na kraj i udesno ukupne dužine oko 9 cm. Utvrdi se da je nastršica blago krvlju podlivena u prostoru oko same rane kao, kako na prednjem tako i na stražnjem zidu lijeve komore srca. Takođe i srčani mišić u nivou ubodnih rana, znači u predjelu lijeve komore srca je prožet krvlju. Lijevo pluće smanjenog volumena, smežurano, kolabirano, potisnuto iz njegovog korijena. Pregledom organa trbušne šupljine sam utvrdio da se na prednjem dijelu želudca u njegovoj donjoj polovini nađe jedna manja rana vretenastog oblika dužine oko 1 cm, i širine oko 0,2, da se nastavlja u prostor volumena želudca krvlju podlivenog tkiva oko rane u pojasu širine oko 0,8 cm, kako sa vanjske tako i sa unutarnje strane tog dijela zida želudca. Naime,

naprijed navedena ubodna rana opisana pod rednim brojem 5. u ovome zapisniku se blago, koso, prema dole, natrag i udesno nastavlja ubodnim kanalom koji prolazi kroz potkožnu masno mišićno tkivo ulazi u prostor trbušne šupljine a potom pravi proboj prednjeg zida donje polovine želudca, otvarajući se i završavajući u prostoru volumena želudca. Ubodni kanal kao i meka tkiva oko istoga su ljubičaste boje krvlju podlivena. Smjer pružanja ovog ubodnog kanala je od ulazne rane od gore, naprijed i lijevo prema udesno, nadole i natrag ukupne dužine oko 7 cm. Na temelju nalaza utvrđenog vanjskim pregledom i samom obdukcijom je dao i svoje mišljenje da je smrt Z. M., rođen 1975. godine nasilna i neposredno nastupila usljed iskrvavljena u grudnu šupljinu koje iskrvavljene je posljedica ubodine u predjelu lijeve polovine grudnog koša sa prodiranjem u lijevu grudnu šupljinu i oštećenjem lijeve polovine srca. Povrijeđeni, smrtno stradali Z. M. i gore navedeno ozljeđivanje predjela grudnog koša lijevo i srca zadobio jednokratnim djelovanjem ubadanjem nekog tvrdog, užeg izduženog mehaničkog sredstva, zašiljenog vrha i oštrog ruba a koje sredstvo je mogao da bude i nož koji je držan u šaci zamahnute ruke od strane povredioaca, i to u situaciji kada su povrijeđeni i povredilac bili međusobno blisko i okrenuti jedan drugom sučelice, a prostorno moguće dok je povrijeđeni bio u uspravnom položaju u odnosu na povredioaca. Rezne rane u predjelu dlanske strane drugog i trećeg prsta lijeve šake, te nadlanske strane lijeve šake ulijevo u bazi četvrtog prsta su nastale djelovanjem nekog tvrdog mehaničkog sredstva oštrog ruba i zašiljenog vrha, moguće istim povrednim sredstvom nožem i to mehanizmom ubadanja šiljatog dijela te pritiska i tangencionalnog prevlačenja oštrice sječiva preko površine kože navedenih dijelova lijeve šake. Ubodne rane u predjelu leđa ranije opisane pod rednim brojem 15. i 16. ovog zapisnika su nastale u trenutku kada je povrijeđeni leđima bio okrenut prema povredioacu i dok se nalazio u uspravnom položaju u odnosu na povredioaca. Povreda na desnoj i lijevoj strani čela su mogle nastati prilikom pada odnosno oguljotine kože kontaktiranjem o neku tvrdi površinski prepreko a koji pad je uslijedio nakon što je imenovani zadobio ubodinu u predio grudnog koša odnosno srca. Rezna rana u predjelu drugog i trećeg prsta dlanske strane lijeve šake te ubodna rana na nadlanskoj strani lijeve šake svojom lokalizacijom ukazuju da se radi o obrambenim povredama, te su nastale prilikom pokušaja povrijeđenog da se odbrani hvatajući svojim šakama odnosno šakom za povredno sredstvo tj. nož. Ubodne rane u predjelu desne podlaktice lijevog ramena i lijeve podlaktice, rane koje su opisane pod rednim brojem 7., 8., 10., 11. u zapisniku o obdukciji svojim izgledom, karakteristikama, lokalizacijom ukazuje da se radi o obrambenim povredama koje su nastale u situaciji kada se oštećeni brani od povredioaca postavljajući svoje podignute ruke ispred sebe i nadolazeće povredno sredstvo, a u cilju da zaštiti glavu i gornje dijelove tijela od mogućeg povređivanja. Sve naprijed utvrđene i opisane povrede su nastale zaživotno i može se zaključiti da se smrt Z. M. nalazi u direktno uzročno posljedičnoj vezi sa stanjem ozljeđivanja grudnog koša odnosno srca, a koje je nastalo u predmetnom događaju. Smrt Z. M. je ubilačkog porijekla, bila je trenutno i neposredno nastupila odmah nakon zadobijanja povrede u predjelu srca dana 04.02.2021. godine. Povreda srca je bila takvog intenziteta i karaktera da blagovremeno ukazana ljekarska pomoć ne bi mogla spriječiti nastanak smrtnog ishoda. Z. M. je u predmetnom događaju zadobio deset ubodnih rana, dvije razne rane, dvije oguljotine i dvije ogrebotine, ubodina u predjelu grudnog koša sa povredom srca, ako se uzme u obzir njezina lokalizacija, i strukture oštećenog tkiva, i dubina ubodnog kanala i karakteristike povrednog sredstva je nastala intenzitetom snage udarca, znači velikom snagom dok su ostale povrede koje su površinske i plitke mogle nastati na prelazu između nekakvog srednjeg, srednjeg intenziteta. uzimajući i ovu povredu u predjelu želudca i ta povreda bi mogla nastati udarcima snage zamaha jakog intenziteta.

Iz rezultata alkoholometrijske analize Zavoda za biohemiju JZU „UKC“ Tuzla broj protokola: 11/21 od 19.02.2021.godine, na ime S. Š., proizlazi da je od istog uzeta krv dana 05.02.2021.godine, u 2,05 sati a urin istog dana, u 2,15 sati i da je u krvi bila koncentracija alkohola u iznosu od 2,8 promila, a u urinu u iznosu od 3,52 promila. Iz rezultata alkoholometrijske analize Zavoda za biohemiju JZU „UKC“ Tuzla broj protokola 12/21 od 19.02.2021.godine, na ime S. Š., proizlazi da je od istog uzeta krv dana 05.02.2021. godine, u

3,05 sati i urin istog dana, u 3,15 sati i da je u krvi bila koncentracija alkohola u iznosu od 2,54 promila i u urinu u iznosu od 2,96 promila.

Iz zapisnika o obezbjeđenju lica mjesta PS Centar od 05.02.2021. godine, proizilazi da su OSL PS Centar M. S., M. S., O. T., K. A., K. N. i J. E. dana 04.02.2021. godine obezbjeđivali lice mjesta u naselju Kojšino u ulici Igmanskog marša broj 20, do dolaska službenika SKP MUP-a TK-a i do završetka uviđaja.

Iz zapisnika o uviđaju Odsjeka za opšti kriminalitet i ratne zločine SKP MUP-a TK- a broj: 08-06/3-1-03.2.3-539/21 od 05.02.2021. godine, proizilazi da su OSL SKP MUP-a TK-a u toku noći 04/05.02.2021. godine, u vremenu od 23,50 do 01,30 sati, izvršili uviđaj na licu mjesta i da su uviđajem utvrdili da je lice mjesta prizemlje porodične kuće S. Š. sina M. koja se nalazi u naselju K. u ulici I. m. na broju ..., da je na betonskom pločniku ispred ulaza u kuću zatečeno beživotno tijelo muške osobe u ležećem položaju blago okrenuto na desni bok sa ispruženim nogama u prema prilaznom putu kući, a dok je glava okrenuta u pravcu Kozlovca. Iz zapisnika dalje proizilazi da su službenici policije evidentirali tragove u kući i na pločniku kuće i da su prilikom uviđaja prikupljeni sljedeći tragovi: tragovi crveno smeđe boje koje svojom bojom asociraju na krv, označeni pozicijama broj 2,3 i 7, dio tepiha na kojim su vidljivi tragovi crveno smeđe boje kojim svojim izgledom asociraju na krv, označeno pozicijom broj 7 i ostale tragove koji asoviraju na krv i koji su prikupljeni na vatriani štapić, komad kožne garniture označeno pozicijom broj 12a, zatim drveni štap označen pozicijom broj 6, šarena majca označena pozicijom broj 8, cigareta i opušci označeni pozicijom broj 9 i 10, noževi označeni pozicijama broj 11 i 12, peškir označen pozicijom broj 14 i par kožnih crnih čizama označenih pozicijom broj 15, a što proizilazi iz Skice lica mjesta MUP TK broj: 08-06/3-7-03.6-1-539/21 od 04.02.2021. godine i Fotodokumentacije lica mjesta Odsjeka za kriminalističku tehniku i KDZ MUP-a TK broj: 08-06/3-7-03.6-539/21 od 04.02.2021. godine.

Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta SKP MUP-a TK-a broj 08-06/3-1-04.3-539/21 od 05.02.2021. godine, proizilazi da su od S. Š. privremeno oduzeti sljedeći predmeti: šarena vunena kapa, šarena deblja jakna balon-siva, crna majca kratkih rukava, crne džins pantalone sa kajšem u pojasu, sive duge muške gaće-štrample, par čarapa, smeđe kožne poluduboke cipele, šareni džemper, donji veš (gaćice) sive boje i mobilni telefon marke LG crno sive boje bez zadnjeg poklopca.

Iz Zapisnika o identifikaciji leša SKP MUP-a TK-a broj: 08-06/3-1-04.3-539/21 od 05.02.2021. godine, proizilazi da je dana 05.02.2021. godine u prostorijama Komerativnog centra u Tuzli izvršena identifikacija NN muške osobe koja je dana 04.02.2021. godine prevezena sa mjesta ubistva u Tuzli iz ulice Igmanskog marša na broju 20 u prostorije JKP „Komemorativni centar“ d.o.o. Tuzla, da su mušku osobu prevezli radnici navedenog preduzeća L. F. i J. E. i da su navedeni radnici mušku osobu prepoznali i identifikovali da se radi o Z. M.

Iz Zapisnika o uzimanju uzoraka biološkog materijala - krvi i brisa od S. Š. SKP MUP TK Tuzla broj: 08-06/5-1-04.3-539/21 od 22.01.2021.godine, proizilazi da je na osnovu naredbe Kantonalnog suda u Tuzli broj: 03 0 K 021103 21 Kpp 3 od 12.02.2021. godine u prostorijama JZU „Dom zdravlja“ Tuzla dana 22.02.2021. godine, oko 12,05 sati, u prisustvu službenika SKP MUP TK D.A. i krim. tehničara B.M., od strane dežurnog medicinskog radnika K.A.uzet uzorak krvi u epruvetu sa antikoagulansom od osumnjičenog S. Š., a nakon uzimanja krvi od osumnjičenog S. Š. izvršeno je uzimanje uzoraka brisa iz nosa od starne medicinskih radnika HES Službe JZU „Dom zdravlja“ Tuzla S. G. i V.M., da je epruveta sa uzorkom krvi od S. Š. u prisustvu osumnjičenog S. Š. zapakovana kao dokazni materijal, obilježena i fotografisana, kao i uzorak brisa nosa od strane krim. tehničara B.M., a što proizilazi i iz

Fotodokumentacije uzimanja tragova od S. Š. Odsjeka za kriminalističku tehniku i KDZ MUP TK Tuzla broj: 08-06/3-7-03.6-1-539/21 od 22.02.2021.godine.

Iz Izvještaja o izvršenom pretresanju osobe bez naredbe PS Centar broj 08-06/7-4-03.3-556/21 od 05.02.2021. godine zajedno sa zapisnikom o pretresanju osobe PS Centra broj: 08-06/7-4-18/21 od 05.02.2021. godine i zapisnikom o dužimanju slobode S. Š. PS Centar broj: 08-06/7-4-17/21 od 05.02.2021. godine, proizilazi da su OSL PS Centar dana 05.02.2021. godine, u 04,55 sati, u prostorijama PS Centar, bez naredbe nadležnog suda i prisustva svjedoka izvršili pretres lica S. Š. sina M. iz T., ul. I. m. broj ..., JMBG:, da prilikom pretresa kod istog nisu pronađeni predmeti koji su upotrijebljeni za izvršenje nekog krivičnog djela ili koji potiču iz nekog izvršenog krivičnog djela i da je S. Š. lišen slobode dana 05.02.2021. godine u 05,00 sati.

Po prijedlogu odbrane saslušan je i optuženi kao svjedok odbrane, te je u direktnom ispitivanju naveo da je kritičnog dana bio kod svog brata i majke u stanu, gdje je sjedio i popio koju rakijicu, možda dvije, ne može tačno reći, te je krenuo kući i sreo je oštećenog Z. M. na Skveru kako sjedi i pije, te mu se pridružio jer su se znali iz mahale, tu su sjedili ispušili jednu ili dvije cigare. Ispred Z. je bila polovka rakije koju su pili, a nakon toga su otišli njegovoj kući jer ga je Z. pitao da spava kod njega. U putu prema kući kupili su dvije kutije cigareta i polovku rakije, došli su kući, sjedili su, on je ustao da napravi meze i dok je pravio meze Z. je bio iza njega i nožem je zamahivao da ga ubode, te je naveo da on nije imao nož u ruci i ne zna odakle je Z. uzeo nož, da li sa stola ili iz kuhinje, pa kako je mahnuo da ga ubode savio mu je ruku i njega ubo, navodeći da on nije imao nož u ruci, odnosno da ne zna da li je uzeo nož iz ruke oštećenog. Na upit suda naveo je da mu nije bio potreban nož za pravljenje mezeta jer je trebao samo da izvadi meso u tanjir, a ne može se sjetiti momenta da je uzeo nož iz ruke oštećenog, a potom na ponovni upit je naveo da je mahao nožem i ne zna da li je oštećeni letio prema njemu ili nije ali je on mahao nožem. Naveo je da je prije povređivanja oštećeni na njega bacio cjepanicu i opsovao mu majku i da ga je ta cjepanica pogodila u nogu ne zna da li desnu ili lijevu. Ne može se sjetiti koliko vremena je prošlo od momenta kada ga je oštećeni udario cjepanicom u nogu do sukoba kada je mahao nožem. Na pitanje branitelja da li se može izjasniti da li je oštećeni poslije tog udarca cjepanicom u nogu odmah krenuo nožem prema njemu, optuženi je naveo da je oštećeni ustao ikrenuo prema njemu, ali se ne može sjetiti kad ali misli da je to bilo nakon 4 ili 5 minuta ne zna tačno. Naveo je da je bio pijan, ali isto tako da je i oštećeni bio u pijanom stanju. Ne sjeća se kako se oštećeni našao ispred ulaznih vrata kuće gdje je pronađen od strane policije i da u kući u vrijeme kritičnog događaja sem njih dvojice nije nikoga drugog bilo.

Sud je izvedene dokaze na glavnom pretresu cijenio u smislu člana 296. stav 2. ZKP FBiH pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima i zaključio da je dokazano činjenično stanje predstavljeno u izreci presude.

Nije sporno, po ocjeni ovoga suda da je kritičnog dana optuženi, a prije kritičnog događaja bio u posjeti kod svog brata i majke, što ovaj sud utvrđuje na temelju iskaza svjedoka S. S. koji je naveo u svom iskazu naveo da je tog dana optuženi bio u njegovom stanu, popio jednu čašicu rakije uz ručak, nakon čega je otišao. Također, nespornost ovog dijela činjeničnog stanja sud utvrđuje i na temelju iskaza optuženog u dijelu u kojem navodi da je prije kritičnog događaja bio kod brata i majke u stanu gdje je sjedio, popio možda dvije rakijice i krenuo kući, pa sud iskaz svjedoka S. S. prihvata cijeneći ga objektivnim, a prihvata i iskaz optuženog u ovom dijelu jer je iskaz optuženog u ovom dijelu suglasan sa iskazom svjedoka S. S.

Nije sporno da je kritičnog dana optuženi zajedno sa oštećenim Z. M. bio u svojoj kući. Nespornost ovog dijela činjeničnog stanja sud utvrđuje na temelju iskaza optuženog koji je naveo da je kritičnog dana u putu prema kući sreo oštećenog Z. M. i sa kojim je zajedno krenuo

prema svojoj kući, a što u svom iskazu potvrđuje i svjedok O. A. koji je naveo u svom iskazu da je tog dana 04.02.2021. godine prolazeći sokakom svojim kolima u Kojšinu vidio optuženog kako ide prema svojoj kući noseći kesu u rukama, a za njim je išao oštećeni i da je tog istog dana saznao od policajca da je oštećeni ubijen. Iskaz svjedoka O. A. sud prihvata cijeneći ga objektivnim, te prihvata iskaz optuženog u ovom dijelu jer isti nije u suprotnosti sa iskazom svjedoka O. A.

Nije sporno da je kritičnog dana oštećeni Z. M. pronađen ispred kuće optuženog što sud utvrđuje na osnovu iskaza svjedoka M. S. koji je naveo u svom iskazu da je kritičnog dana kao ovlaštena službena osoba zajedno sa svojim kolegom M. S. izašao na lice mjesta u naselje Kojšino i ispred ulaznih vrata optuženog su pronašli tijelo. Iskaz svjedoka M. S. sud prihvata cijeneći ga objektivnim, te isti nije u suprotnosti ni sa materijalnim dokazima u predmetu zapisnikom o obezbjeđenju lica mjesta PS Centar od 05.02.2021. godine, iz kojeg zapisnika proizlazi da su ovlaštene službene osobe i to M. S., S. M., O. T., T. A., K. N. i J. E. obezbjeđivali lice mjesta u naselju K. u ulici I. m. do broja ... do dolaska uviđajne ekipe i završetka uviđaja, nije u suprotnosti ni sa materijalnim dokazom zapisnikom o uviđaju MUP TK broj 08-06/3-1-03.2.3-539/21 od 05.02.2021. godine koji je sačinjen na licu mjesta na kojem je konstatovano da je na betonskom pločniku ispred ulaza u kuću zatečeno beživotno tijelo muške osobe u ležećem položaju, blago okrenuto na desni bok sa ispruženim nogama prema prilaznom putu kući, dok je glava okrenuta prema Kozlovcu, te da su na licu mjesta evidentirani svi tragovi, a kako je to navedeno u zapisniku o uviđaju, radi daljeg vještačenja, koje materijalne dokaze je sud prihvatio cijeneći ih vjerodostojnim i objektivnim.

Nije sporno da je u kritičnom događaju nastradao Z. M. što sud utvrđuje na temelju iskaza optuženog koji ne osporava da je oštećeni kritičnog dana bio kod njega, iskaza svjedoka Ovčina Alena koji također navodi da je prije kritičnog događaja vidio optuženog, a za njim i oštećenog kako idu prema kući optuženog, koje iskaze u ovom dijelu sud prihvata cijeneći ih objektivnim jer iskaz optuženog u ovom dijelu i iskaz svjedoka O. A. nije u suprotnosti ni sa materijalnim dokazom u predmetu zapisnikom o identifikaciji leša MUP TK broj 08-06/3-1-04.3-539/21 od 05.02.2021 godine iz kojeg proizlazi da je u prostorijama Komemorativnog centra u Tuzli izvršena identifikacija nn muške osobe dana 04.02.2021. godine i da su radnici Komemorativnog centra L. F. i J. E. identifikovali nastradalo lice kao Z. M. koji materijalni dokaz je sud prihvatio cijeneći ga vjerodostojnim.

Nije sporno da je oštećeni Z. M. kritične zgrade zadobio povrede koje se ogledaju u vidu ogrebotina na nadlanskoj desnoj strani desne šake i na prednjem zidu grudnog koša desno na oko 4 cm ispred unutarnjeg dijela desne ključne kosti, rezne rane u predjelu dlanske strane drugog i trećeg prsta lijeve šake i nadlanske strane lijeve šake u nivou baze četvrtog prsta, povrede u vidu plićih ubodnih rana na prednjoj strani gornje trećine desne podlaktice na stražnjoj strani palčanog dijela gornje trećine desne podlaktice, na gornjoj strani vanjskog dijela lijevog ramena u središnjem dijelu srednje trećine vanjske strane lijeve nadlaktice, u desnoj trećini unutarnje polovine vanjske strane lijeve nadlaktice i u lijevom do središnjem dijelu prednjeg zida grudnog koša u nivou donjeg ruba tijela grudne kosti na koju se nastavlja jedna blago povijena ogrebotina crvenkaste boje, ubodine u predjelu gornje polovine prednjeg zida grudnog koša lijevo na oko 8,5 cm od središnje linije trupa na oko 6 cm iznad i udesno od bradavice lijeve dojke i na oko 141 cm od vanjskog ruba lijevog stopala dužine oko 2 cm i širine oko 0,3 cm nastavljeno ubodnim kanalom u prostoru lijeve grudne šupljine i oštećenja srca, povrede u predjelu gornjeg grudnog koša desno i u lijevi lopatični dio leđa od kojih povreda je oštećeni Z. M. smrtno stradao, što sud utvrđuje na temelju nalaza i mišljenja vještaka sudske medicine Dr. Vede Tuće koji nalaz sud u cijelosti prihvata cijeneći nalaz stručnim, nalazu vještaka nije bilo primjedbi tokom postupka. Naime, vještak sudske medicine u svom nalazu, a kojeg je iznio na glavnom pretresu je naveo da sve naprijed navedene i utvrđene povrede kod oštećenog su nastale zaživotno i da je smrt oštećenog u direktnoj

uzročnoj posljedičnoj vezi sa stanjem ozljeđivanja grudnog koša, odnosno srca koje je nastalo u predmetnom događaju i da je smrt oštećenog Z. M. ubilačkog karaktera i da je bila trenutna i odmah nastupila nakon zadobijanja povreda u predjelu srca, koja je bila takvog intenziteta i karaktera da blagovremeno pružena lječnička pomoć ne bi mogla spriječiti smrtni ishod.

Nije sporno da je oštećeni navedene povrede zadobio ubodima nožem što sud utvrđuje na osnovu nalaza i mišljenja vještaka sudske medicine koji je u svom nalazu naveo, da je oštećeni navedeno ozljeđivanje zadobio ubadanjem nekog tvrdog užeg izduženog mehaničkog sredstva zašiljenog vrha i oštrog ruba, a koje sredstvo može da bude nož koji je držan u šaci zamahnute ruke od strane povredioca i to u situaciji kada su povrijeđeni i povredilac bili međusobno bliski, okrenuti jedan drugom sučelice, a prostorno moguće dok je povrijeđeni bio u uspravnom položaju u odnosu na povredioca, koji nalaz je sud prihvatio iz već prednje navedenih razloga. Na temelju nalaza i mišljenja vještaka sudske medicine dr. Vede Tuće ovaj sud je utvrdio da povrede kod oštećenog lokalizovane na desnoj i lijevoj strani čela su mogle nastati prilikom pada kontaktiranjem o neku tvrdi površinsku prepreku, a koji pad je uslijedio nakon što je oštećeni zadobio ubodinu u predjelu grudnog koša, odnosno srca. Nespornost ovog dijela činjeničnog stanja sud utvrđuje na temelju nalaza i mišljenja vještaka za DNK istraživanja i vještačenja Silajdžić Perfet Elme koja je u svom nalazu izvršila vještačenje odjeće optuženog, oštećenog, kako je to navedeno u njenom nalazu, otiske sa šake oštećenog i noktiju, vještačenje tragova na licu mjesta, tragova krvi koji su pronađeni na licu mjesta prilikom obavljanja uviđaja, vještačenje noža pronađenog na licu mjesta i navela u svom nalazu da je preliminarnim i potvrdnim testiranjem konstatovano prisustvo krvi humanog porijekla na svim ispitivanim tragovima, da je DNK profil podudaran sa nespornim DNK profilom lica Z. M. dobiven iz tragova krvi hlača optuženog, tragova krvi na vatiranim štapićima, traga krvi na tepihu, ljuspica sa zida, traga krvi sa oklagije, traga sa sječiva noža, traga sa odjeće oštećenog Z. M. i to jakne, dukserice, majice, donjeg dijela trenerke, noktiju obje ruke oštećenog, da je iz brisa cigarete dobijen parcijalni DNK profil gdje se kao doprinosilac traga može uključiti i oštećeni Z. M., da je DNK profil podudaran sa nespornim DNK profilom optuženog dobiven iz opuška, iz brisa skinutog sa cipela optuženog, a da su miješani DNK profil u kojima su doprinosi tragovu uključuju optuženi i oštećeni dobiveni iz traga krvi sa hlača optuženog, džempera optuženog, opuška i traga sa drške noža i da u svim gore navedenim miješanim DNK profilima gdje je moguće izdvojiti dominantni doprinosilac traga je oštećeni Z. M., a iz brisa drške noža i isječka sa traga majice dobiven je miješani DNK profil najmanje dvije osobe gdje se kao dominantni doprinosilac može uključiti oštećeni, a manjinski doprinosilac traga se ne može isključiti optuženi S. Š.. Iz brisa skaja dobiven je DNK profil gdje se kao dominantni doprinosilac traga može uključiti optuženi, a kao manji doprinosilac traga se ne može isključiti oštećeni. Nalaz i mišljenje vještaka sa DNK vještačenja sud je u cijelosti prihvatio cijeneći nalaz stručnim, objektivnim, nalazu vještaka nije bilo primjedbi tokom postupka.

Cijeneći nalaz i mišljenje vještaka Birigić Kasima koji nalaz je sud prihvatio cijeneći ga stručnim i objektivnim, nalazu vještaka nije bilo primjedbi tokom postupka, sud je utvrdio da je optuženi kritične prilike bio u alkoholisanom stanju sa koncentracijom alkohola u krvi od 3,55 promila, a što potvrđuje i materijalni dokaz u predmetu rezultat alkoholometrijske analize Zavoda za biohemiju JZU UKC Tuzla broj protokola 11/21 od 19.02.2021. godine koji materijalni dokaz je sud prihvatio cijeneći ga vjerodostojnim. Prihvatajući nalaz i mišljenje vještaka neuropsihijatra ovaj sud je utvrdio da je optuženi krivično djelo počinio u alkoholisanom stanju.

Budući da iz dokaza koji su izvedeni na glavnom pretresu, ovaj sud je utvrdio nesporne činjenice da je oštećeni Z. M. bio u kući optuženog S. Š. u vrijeme kritičnog događaja, da je kritičnom događaju prethodila svađa između optuženog i oštećenog što sud utvrđuje na temelju dijela iskaza oštećenog koji je naveo da mu je oštećeni psovao majku i udario ga cjepanicom u nogu, koji dio iskaza sud nije imao razloga da ne prihvati, da je optuženi S. Š. uzeo kuhinjski

nož sa crnom drškom koji je izuzet sa lica mjesta prilikom vršenja uviđaja kako je to konstatovano i u zapisniku o uviđaju i u fotodokumentaciji lica mjesta (fotografija broj 58 pozicija broj 12), koji je bio predmetom vještačenja i na dršci noža je dobiven miješani DNK profil dvije osobe i da se optuženi ne može isključiti kao manjinski doprinosilac traga na tom nožu, da je optuženi oštećenom nanio povrede nožem bliže navedene u izreci presude, a koje povrede su prouzrokovale smrt oštećenog koja je bila ubilačkog karaktera i da povrede koje je oštećeni zadobio kritične prilike od strane optuženog su nastale zaživotno i da je smrt oštećenog u direktnoj uzročnoj posljedičnoj vezi sa stanjem ozljeđivanja grudnog koša, odnosno srca nastala u predmetnom događaju, pa polazeći od ovih utvrđenih činjenica sud je utvrdio da je optuženi S. Š. počinio krivično djelo ubistva iz člana 166. stav 1. KZ FBiH u vrijeme, na mjestu i na način kako je to navedeno u izreci ove presude, svjestan da ubodima nožem može lišiti života oštećenog Z. M. i to je htio, jer je isti u kritičnom događaju za nanošenje ozljede oštećenom upotrijebio nož koji je podobno sredstvo za nanošenje smrtnih povreda, te imajući u vidu i činjenicu da je optuženi, oštećenom nanio više ubodina nožem i to zadao mu deset ubodnih rana, dvije rezne rane, dvije oguljotine i dvije ogrebotine, a ubodne rane u predjelu lijeve polovine grudnog koša sa prodiranjem u lijevu grudnu šupljinu i oštećenje lijeve polovine srca su dovele do smrtne posljedice, zbog čega sud nalazi da je umišljaj optuženog kada je u pitanju krivično djelo koje mu je izmjenjenom optužnicom stavljeno na teret, bio usmjeren na lišenje života oštećenog i da je to htio, a kako nije bilo okolnosti koje bi ovaj sud dovele u sumnju u pogledu uračunljivosti optuženog u vrijeme učinjenja krivičnog djela, sud ga je oglosio krivim za krivično djelo ubistva iz člana 166. stav 1. KZ FBiH.

Sud nije mogao privatiti tezu odbrane optuženog da je optuženi predmetno krivično djelo počinio u stanju nužne odbrane odnosno u prekoračenju nužne odbrane. Naime, imajući u vidu nesporne činjenice da je optuženi oštećenom zadao više ubodnih rana, tačnije 10 ubodnih rana, da rezne rane u predjelu u predjelu drugog i trećeg prsta dlanske strane lijeve šake te ubodna rana na nadlanskoj strani lijeve šake svojom lokalizacijom ukazuju da se radi o odbrambenim povredama i da su nastale prilikom pokušaja povrijeđenog da se odbrani od hvatajući svojim šakama odnosno svojom šakom za povredno sredstvo nož (što i iz nalaza vještaka za DNK analizu proizilazi da su pronađeni tragovi oštećenog na dršci noža), zatim ubodne rane u predjelu desne podlaktice lijevog ramena i lijeve podlaktice svojim izgledom, karakteristikama, lokalizacijom ukazuju da se radi o odbrambenim povredama koje su nastale u situaciji kada se oštećeni brani od povrediooca postavljajući svoje podignute ruke ispred nadolazećeg povrednog sredstva, a u cilju zaštite glave i gornjih dijelova tijela od mogućeg povređivanja, a kako je to proizilazi iz nalaza i mišljenja vještaka sudske medicine Dr Vede Tuće, ovakav teza odbrane je neprihvatljiva, imajući u vidu da je optuženi pokazao izuzetnu upornost u nanošenju povreda oštećenom, da se oštećeni za vrijeme događaja branio što potvrđuju brojne odbrambene povrede kod oštećenog, naprijed navedene, te imajući u vidu dinamiku događaja kao i činjenicu da niti jednim dokazom nije utvrđeno da je optuženi u kritičnom događaju zadobio bilo kakve povrede, sud nije mogao prihvatiti tezu odbrane optuženog da je optuženi predmetno krivično djelo počinio u nužnoj odbrani ili u prekoračenju nužne odbrane.

Sud nije prihvatio dio iskaza optuženog u kojem navodi da nije imao nož u ruci odnosno da se ne može sjetiti da je imao nož u ruci i dio u kojem navodi da je mahao nožem jer ovaj dio iskaza optuženog je suprotan nalazu i mišljenju vještaka sudske medicine dr. Vede Tuće, nalazu DNK vještačenja FUP Sarajevo od 25.03.2021. godine, te iskaz optuženog u ovom dijelu cijeni neosnovanim i usmjerenim kao ublažavanju ili čak izbjegavanju svoje krivične odgovornosti.

Prilikom odmjerenja kazne optuženom, ovaj sud je u skladu sa odredbom člana 49. KZ FBiH imao u vidu sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti koje stoje na strani optuženog, pa je tako od olakšavajućih okolnosti cijenio da je optuženi krivično djelo počinio u stanju bitno

smanjene uračunljivosti, dok je od otežavajućih okolnosti cijeni njegovu raniju osuđivanost i to za istovrsna krivična djela protiv života i tijela, a kako to proizlazi iz njegove kaznene evidencije jer je isti do sada dva puta osuđivan i to presudom Osnovnog suda Hamburg broj 3601 JS 262/98 od 29.07.1998. godine za krivično djelo teške tjelesne povrede iz člana 233., a u vezi sa članom 233. a) KZ SR Njemačke za koje djelo mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 1.800,00 DM i presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 360559 19 K od 20.10.2020. godine zbog krivičnog djela teške tjelesne povrede iz člana 172. stav 1. a u vezi sa članom 28. KZ FBiH kojom mu je izrečena uvjetna osuda sa utvrđenom kaznom zatvora od 6 mjeseci i rokom provjere od 2 godine, u čemu se ogleda očigledna sklonost optuženog ka vršenju ove vrste krivičnih djela, pa cijeneći okolnosti pod kojima je počinjeno krivično djelo, kao i one okolnosti koje su prethodile učinjenju krivičnog djela i ličnosti optuženog, ovaj sud je mišljenja da je kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) godina srazmjerna težini počinjenog krivičnog djela, stepenu krivnje optuženog, jačini povrede zaštićenog dobra, nastalim posljedicama i da će se sa ovom izrečenom kaznom zatvora ostvariti ciljevi kako generalne, tako i specijalne prevencije.

Sud je optuženom primejnom odredbi člana 57. KZ FBiH u izrečenu kaznu zatvora uračunao vrijeme provedeno u pritvoru od 05.02.2021. godine pa nadalje.

Obzirom da je optuženi u izvršenju krivičnog djela upotrijebio kuhinjski nož sa crnom drškom ukupne dužine oko 30 cm, dužine oštrice oko 20 cm širine oštrice oko 1, - 1,5 cm i dužine rukohvata oko 10 cm koji je njegovo vlasništvo, sud je u skladu s odredbom člana 78. stav 1. KZ FBiH izrekao sigurnosnu mjeru –oduzimanje predmeta-noža, a radi zaštite opće sigurnosti.

U skladu sa odredbom člana 75. stav 1. KZ FBiH sud je optuženom izrekao sigurnosnu mjeru obaveznog liječenja od ovisnosti od alkohola, obzirom da je optuženi krivično djelo učinio pod odlučujućim djelovanjem ovisnosti o alkoholu i da postoji opasnost da će optuženi zbog ovisnosti o alkoholu i ubuduće činiti krivična djela, budući da iz nalaza i mišljenja vještaka neuropsihijatra dr. Kasima Brigića proizlazi da optuženi boluje od hroničnog alkoholizma, da je ovisan o alkoholu i da predlaže izricanje mjere obaveznog liječenja od alkoholne bolesti u zdravstvenoj ustanovi u trajanju od najmanje godinu dana, obzirom da iz verifikovanog stanja alkoholne bolesti i ličnosti optuženog, isti bi ubuduće mogao ponoviti isto ili slično krivično djelo, a koja mjera može trajati dok ne prestanu razlozi zbog kojih je izrečena, ali najduže do isteka izdržavanja kazne zatvora.

Sud je optuženog oslobodio plaćanja troškova krivičnog postupka na temelju odredbe člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi je nezaposleno lice, pa obavezivanjem optuženog na plaćanje troškova krivičnog postupka bio bi doveden u pitanje njegov materijalni položaj.

Na temelju odredbe člana 212. stav 3. ZKP FBiH sud je oštećenog Z. M. i ostalu porodicu oštećenog uputio na parnični postupak sa imovinskopravnim zahtjevom, jer podaci prikupljeni tokom postupka nisu pružili pouzdanu osnovu za presuđenje u ovom dijelu.

Zapisničar
Šejla Adžajlić, s.r.

Predsjednik vijeća
Mersida Sušić, s.r.

POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu u roku od 15 dana od dana prijema prepisa presude putem ovog suda. Žalbu podnijeti u dovoljnom broju primjeraka.