

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNO TUŽILAŠTVO-TUŽITELJSTVO
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA

Broj: T04 0 KTK 0059245 24
Zenica, 16.07.2024. godine

OPĆINSKOM SUDU U KAKNJU
-Sudiji za prethodno saslušanje-
KAKANJ

Na osnovu člana 45. stav 1. i 2. tačka i), člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP F BiH), podižem,

O P T U Ž N I C U

Protiv osumnjičenih:

1. A. M., neosuđivan,
2. M. B., neosuđivan,
3. B. V., neosuđivan,

što su:

Kao službene osobe u svojstvu policijskih službenika MUP-a ZDK, PU II, PS Kakanj, u kojem svojstvu su ovlašteni Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji MUP-a ZDK, broj od 01.02.2019. godine, gdje je u Odjeljku 51 „Policijska stanica Kakanj“ tačka 240. „Policajac“, pod kojom tačkom su navedeni opisi poslova, pa između ostalog, da vrše preventivnu, operativnu i represivnu djelatnost na području sektora - reona u cilju održavanja javnog reda i mira, sprečavanja izvršenja krivičnih djela, zaštite lične sigurnosti građana, sigurnosti saobraćaja i sprečavanja drugih nedozvoljenih radnji, osiguranje lica mjesta izvršenog krivičnog djela, saobraćajne nezgode i drugih događaja i izvršavaju zadatke u skladu sa pravilom službe; uviđaje saobraćajnih nezgoda koje imaju obilježje prekršaja; sačinjavaju izvještaje po povratku iz službe, službene zabilješke o događajima i pojavama i prekršajne prijave; vrše kontrolu i regulisanje saobraćaja; izdaju prekršajne naloge; izvršavaju i druge zadatke koje odredi neposredni rukovodilac, kao i odredbom člana 2. stav 2. Zakona o osnovima bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH, kojim je propisano da kontrolu i regulisanje saobraćaja na putevima u BiH vrše ovlašćena lica nadležnog organa unutrašnjih poslova, u Kakanju,

1. A. M.,

Prema rasporedu rada i patrolnom nalogu, radeći u auto patroli vozilom marke Škoda Octavia, registarskih oznaka ..., sa zadatkom kontrole učesnika u saobraćaju,

1.1. Dana 21.05.2023. godine s namjerom pribavljanja koristi drugom, iskoristio svoj službeni položaj i ovlaštenja, postupajući suprotno istim utvrđenim u navedenom Pravilniku, kao i suprotno odredbi člana 174. stav 1. i 2. ZOBS BiH u vezi sa članom 10. stav 1. tačka e) Zakona o policijskim službenicima ZDK, kojima je propisano da vozač ne smije da upravlja vozilom u saobraćaju na putu, niti da počne da upravlja vozilom ako je pod djelovanjem alkohola, da će se smatrati da je pod djelovanjem alkohola lice za koje se analizom krvi ili krvi i urina ili drugom metodom mjerenja količine alkohola u organizmu utvrdi da količina alkohola u krvi iznosi više od 0,3 g/kg, da imaju policijske ovlasti za privremeno ograničavanje slobode i kretanja, na način da je, dok je radio u patroli sa policijskim službenikom D. M., zaustavio putničko motorno vozilo marke „Mercedes Benz“, reg. oznaka ... kojim je upravljao N.I., kada ga je alkotestirao, kojom prilikom je utvrdio prisustvo alkohola u krvi od 1,09 promila, što je evidentirao na prekršajnom nalogu, kao i činjenicu isključenja iz saobraćaja, oduzeo vozačku dozvolu, a potom bez obzira na navedeno, istom omogućio da nastavi dalje upravljanje vozilom, iako je znao i bio svjestan da postupa suprotno naprijed navedenim odredbama i da ovakvim radnjama dovodi u opasnost bezbjednost N. I., kao i bezbjednost drugih učesnika u saobraćaju, pa i pored toga preduzeo navedenu radnju, na koji opisani način je pribavio korist N. I. u vidu omogućavanja daljeg upravljanja motornim vozilom i učešća u saobraćaju, što je i htio,

Dakle, kao službena osoba u Federaciji BiH, iskorištavajući svoj službeni položaj i ovlaštenja, pribavio korist drugom,

1.2. Zajednički i dogovorno sa K. S.,

Dana 19.05.2023. godine, prema rasporedu rada od 19.05.2023. godine i patrolnom nalogu, radeći u auto patroli vozilom marke „Škoda Octavia“, registarskih oznaka ... sa zadatkom kontrole učesnika u saobraćaju,

a)Primili dar za sebe da u okviru svoje funkcije ne učine što bi morali učiniti, na način da su zaustavili putničko motorno vozilo marke „BMW“, reg. oznaka, kojim je upravljao Š.A., kojom prilikom su ustanovili da je isti počinio više prekršaja iz ZOBS-a BiH i to da je sa istim bilo mladb. dijete, koje nije bilo adekvatno obezbijeđeno, tj. isto nije bilo smješteno u sjedalicu koja nije ni bila u vozilu, da nema istaknutu stiker naljepnicu kojim dokazuje datum registracije vozila i da nema obaveznu opremu, a što je kažnjivo prema odredbi člana 235. stav 1. tačka 31. ZOBS BiH odnosno po članu 238. stav 1. tačka 1b) ZOBS BiH, za koji je predviđena novčana kazna u rasponu od 100,00 KM do 300,00 KM, odnosno 40,00 KM za prekršaj iz člana 238. stav 1. tačka 1b) nakon čega su izdali prekršajni nalog samo za neposjedovanje obavezne opreme za što im je Š. A. dao novac u iznosu od 20,00 KM, iako su znali i bili svjesni da u skladu sa svojim ovlaštenjima prilikom utvrđivanja postojanja prekršaja, svaki moraju evidentirati i izdati prekršajni nalog, a što propisuje odredba člana 54. Zakona o prekršajima F BiH kojom je propisano da će ovlašteni organ izdati prekršajni nalog ukoliko ustanovi da je prekršaj iz njegove nadležnosti utvrđen, a što nisu učinili, već su kao protuuslugu za navedeno od Š. A. primili dar u vidu novca, što su i htjeli,

Dakle, primili dar za sebe, da u okviru svoje funkcije ne učine što bi morali učiniti,

b)S namjerom pribavljanja koristi drugom i nanošenju štete drugom, iskoristili svoj službeni položaj i službena ovlaštenja, postupajući suprotno istim utvrđenim u navedenom Pravilniku, kao i suprotno odredbi člana 54. Zakona o prekršajima F BiH, kojim je propisano da će ovlašten organ izdati prekršajni nalog ukoliko ustanovi da je prekršaj iz njegove nadležnosti utvrđen, na način da su istog dana zaustavili putničko motorno vozilo marke „Opel“, reg. oznaka, kojim je upravljao S. S., kojom prilikom su ustanovili da je isti počinio više prekršaja i to da nije bio vezan sigurnosnim pojasom, te da nije imao upaljena svjetla, a što predstavlja prekršaj prema odredbama člana 235. stav 1. tačka 1c) ZOBS-a BiH, odnosno prema odredbama člana 238. stav 1. tačka 38. ZOBS-a BiH, za koje prekršaje su propisane novčane kazne u rasponu od 100,00 KM do 300,00 KM, odnosno za neupaljena svjetla 40,00 KM, nakon čega su mu izdali prekršajni nalog samo za jedan utvrđeni prekršaj i to za neupaljena svjetla, iako su znali i bili svjesni da u skladu sa svojim ovlaštenjima moraju evidentirati sve utvrđene prekršaje i izdati prekršajni nalog, kao i da na ovaj način S.S.pribavljaju korist u vidu neevidentiranja svih prekršaja, samim tim nesankcionisanja istih, kao i neplaćanja novčane kazne za prekršaj koji nije evidentiran, na koji opisani način su pričinili štetu Budžetu ZDK u iznosu od najmanje 100,00 KM, a što su i htjeli,

Dakle, kao službene osobe u Federaciji BiH, iskorištavajući svoj službeni položaj i ovlaštenja, pribavili korist drugom i drugom nanijeli štetu,

1.3. Zajednički i dogovorno sa K. S. i B.V.,

Dana 04.06.2023. godine oko 14,51 sati, s namjerom pribavljanja koristi drugom, iskoristili svoj službeni položaj i službena ovlaštenja i ne obavivši svoje službene dužnosti, postupajući suprotno istim utvrđenim u naprijed navedenom Pravilniku, kao i suprotno odredbi člana 10. stav 1. tačka g) i i) Zakona o policijskim službenicima ZDK, kojim je propisano da se policijskim službenicima radi sprječavanja krivičnih djela dodjeljuju ovlasti, između ostalog, privremeno oduzimanje predmeta i pregled osoba, stvari i prijevoznih sredstava, na način da su prilikom postupanja po patrolnom nalogu radeći u auto patroli na I patrolnom sektoru vozilom marke “Dacia Dokker”, registarskih oznaka, kada su od strane dežurnog PS Kakanj, K. O. upućeni da identifikuju i zaustave radi kontrolisanja putničkog motornog vozila marke „Golf IV“, sive boje, sa navodno zadnja tri broja registarske oznake ... utvrdili da se radi o „K. jaranu“, misleći na svog kolegu policijskog službenika K. S., što su dodatno utvrdili, tako što je A. M. putem telefona kontaktirao K. S., koji je navedeno potvrdio, a sam vozač T. A., obavijestio ih da je bio s K. koji ga je uputio ovim putem, jer je isti prvobitno krenuo na „Rudar“, a „K.“ ga je upozorio da ne ide tim putem, jer tamo imaju „oni“, misleći na policijsku patrolu koja obavlja poslove i zadatke na tom području, iako je K. S. znao i bio svjestan da T. A. kod sebe posjeduje nedozvoljena narkotička sredstva, nakon čega su se A. M. i B. V. udaljili od navedenog vozača te B. V. prokomentarisao: „Šta je ono, Speed?“, dok M. potvrdio: „Jašta je“, te utvrdili da je vozač bacio opojnu drogu Speed, svjesni da je posjedovanje iste krivično djelo propisano odredbom člana 239. KZ FBiH i da su shodno naprijed navedenim odredbama člana 10. Zakona o policijskim službenicima ZDK bili u obavezi navedeno zadokumentovati, oduzeti, vozača lišiti slobode i provesti redovnu proceduru, a što nisu učinili, već suprotno tome obavijestili dežurnog PS Kakanj da su izvršili pregled i da je sve uredno, na koji opisani način su A. M. i B. V. nevršenjem svojih službenih dužnosti i ovlaštenja, a K. S. iskorištavanjem svog službenog položaja i ovlaštenja pribavili korist T. A.u vidu izbjegavanja krivične odgovornosti za počinjeno krivično djelo iz člana 239. KZ F BiH, što su i htjeli,

Dakle, kao službene osobe u Federaciji BiH, iskorištavajući svoj službeni položaj i ovlaštenja i ne obavivši svoje službene dužnosti, pribavili korist drugom,

1.4. Zajednički i dogovorno sa M. B.,

a) Dana 28.05.2023. godine s namjerom pribavljanja koristi drugom, iskoristili svoj službeni položaj i ovlaštenja, postupajući suprotno istim utvrđenim navedenim Pravilnikom, kao i suprotno odredbi člana 174. stav 1. i 2. ZOBS BiH u vezi sa članom 10. stav 1. tačka e) Zakona o policijskim službenicima ZDK, kojima je propisano da vozač ne smije da upravlja vozilom u saobraćaju na putu, niti da počne da upravlja vozilom ako je pod djelovanjem alkohola, da će se smatrati da je pod djelovanjem alkohola lice za koje se analizom krvi ili krvi i urina ili drugom metodom mjerenja količine alkohola u organizmu utvrdi da količina alkohola u krvi iznosi više od 0,3 g/kg, da imaju policijske ovlasti za privremeno ograničavanje slobode i kretanja, na način da su zaustavili putničko motorno vozilo marke „Citroen“, reg. oznaka kojim je upravljao K. I., kojom prilikom su istog alkotestirali, te utvrdili prisustvo alkohola u krvi od 0,38 promila, što su evidentirali na prekršajnom nalogu, za što su mu utvrdili novčanu kaznu u iznosu od 50,00 KM, kao i činjenicu isključenja iz saobraćaja, a potom bez obzira na navedeno, istom omogućili da nastavi dalje upravljanje vozilom, iako su znali i bili svjesni da postupaju suprotno naprijed navedenim odredbama i da ovakvim radnjama dovode u opasnost bezbjednost K. I., kao i bezbjednost drugih učesnika u saobraćaju, pa i pored toga preduzeli navedenu radnju, na koji opisani način su pribavili korist K. I. u vidu omogućavanja daljeg upravljanja motornim vozilom i učešća u saobraćaju, što su i htjeli,

b) Dana 28.05.2023. godine s namjerom pribavljanja koristi drugom, iskoristili svoj službeni položaj i ovlaštenja, postupajući suprotno istim utvrđenim navedenim Pravilnikom, kao i suprotno odredbi člana 174. stav 1. i 2. ZOBS BiH u vezi sa članom 10. stav 1. tačka e) Zakona o policijskim službenicima ZDK kojima je propisano da vozač ne smije da upravlja vozilom u saobraćaju na putu, niti da počne da upravlja vozilom ako je pod djelovanjem alkohola, da će se smatrati da je pod djelovanjem alkohola lice za koje se analizom krvi ili krvi i urina ili drugom metodom mjerenja količine alkohola u organizmu utvrdi da količina alkohola u krvi iznosi više od 0,3 g/kg, da imaju policijske ovlasti za privremeno ograničavanje slobode i kretanja, na način da su zaustavili putničko motorno vozilo marke „Polo“, reg. oznaka ..., kojim je upravljalo lice V. N., kojom prilikom su istog alkotestirali, te utvrdili prisustvo alkohola u krvi od 0,58 promila, što su evidentirali na prekršajnom nalogu, za što su mu utvrdili novčanu kaznu u iznosu od 50,00 KM, kao i činjenicu isključenja iz saobraćaja, a potom bez obzira na navedeno, istom omogućili da nastavi dalje upravljanje vozilom, iako su znali i bili svjesni da postupaju suprotno naprijed navedenim odredbama i da ovakvim radnjama dovode u opasnost bezbjednost V. N., kao i bezbjednost drugih učesnika u saobraćaju, pa i pored toga preduzeli navedenu radnju, na koji opisani način su pribavili korist V. N. u vidu omogućavanja daljeg upravljanja motornim vozilom i učešća u saobraćaju, što su i htjeli,

Dakle, kao službene osobe u Federaciji BiH, iskorištavajući svoj službeni položaj i ovlaštenja, pribavili korist drugom,

1.5. Zajednički i dogovorno sa Lj.H.,

Dana 13.06.2023. godine, prema rasporedu rada od 13.06.2023. godine i patrolnom nalogu, radeći u auto patroli sa vozilom marke „Škoda Octavia“, registarskih oznaka ..., sa

zadatkom kontrole učesnika u saobraćaju, s namjerom pribavljanja koristi drugom i nanošenja štete drugom, iskoristili svoj službeni položaj i službena ovlaštenja, postupajući suprotno istim utvrđenim u navedenom Pravilniku, kao i suprotno odredbi člana 54. Zakona o prekršajima FBiH, kojim je propisano da će ovlašteni organ izdati prekršajni nalog ukoliko ustanovi da je prekršaj iz njegove nadležnosti utvrđen,

a) na način da su istog dana zaustavili putničko motorno vozilo marke „Audi“, reg. oznaka, kojim je upravljao B. T. i kojom prilikom su utvrdili da je imenovani počinio više prekršaja, i to da isti nije bio vezan sigurnosnim pojasom što predstavlja prekršaj prema odredbama člana 235. stav 1. tačka 1c) ZOBS BiH za koji prekršaj je propisana novčana kazna u rasponu od 100,00 do 300,00 KM kao i da u vozilu ne posjeduje neophodnu opremu što je kažnjivo odredbom člana 238. stav 1. tačka 38. ZOBS BiH, za koji prekršaj je propisana novčana kazna od 40,00 KM, nakon čega su mu izdali prekršajni nalog broj ... samo za jedan utvrđeni prekršaj i to neposjedovanje obavezne opreme, iako su znali i bili svjesni da u skladu sa svojim ovlaštenjima moraju evidentirati sve utvrđene prekršaje i izdati prekršajni nalog, kao i da na ovaj način B. T. pribavljaju korist u vidu neevidentiranja svih prekršaja, samim tim nesankcionisanja istih, kao i neplaćanja novčane kazne za prekršaj koji nije evidentiran, na koji opisani način su pričinili štetu Budžetu ZDK u iznosu od najmanje 100,00 KM, a što su i htjeli,

b) na način da su istog dana zaustavili putničko motorno vozilo marke „Mercedes benz“, reg. oznaka ..., kojim je upravljao M. A. kojom prilikom su ustanovili da navedeni prevozi životinju u vozilu i tom prilikom vozaču saopštiti da to nije dozvoljeno i da je za to predviđena novčana kazna u iznosu od 100,00 KM, nakon čega su mu izdali prekršajni nalog broj ... za neposjedovanje obavezne opreme, što je kažnjivo odredbom člana 238. stav 1. tačka 38. ZOBS BiH, za koji prekršaj je propisana novčana kazna od 40,00 KM, iako su znali da taj prekršaj nije počinjen, navodeći da je za isti predviđena minimalna novčana kazna, svjesni da u skladu sa svojim ovlaštenjima moraju evidentirati sve utvrđene prekršaje i izdati prekršajni nalog, kao i da na ovaj način M. A. pribavljaju korist u vidu neevidentiranja svih prekršaja, samim tim nesankcionisanja istih, na koji opisani način su pričinili štetu Budžetu ZDK u iznosu od najmanje 100,00 KM, a što su i htjeli,

Dakle, kao službene osobe u Federaciji BiH, iskorištavajući svoj službeni položaj i ovlaštenja, pribavili korist drugom i drugom nanijeli štetu,

2. M.B.,

2.1. Zajednički i dogovorno sa H. A.,

Dana 06.07.2023. godine s namjerom pribavljanja koristi drugom i nanošenja štete drugom, iskoristili svoj službeni položaj i službena ovlaštenja, postupajući suprotno istim utvrđenim navedenim Pravilnikom, kao i suprotno odredbi člana 54. Zakona o prekršajima FBiH i odredbi člana 184. stav 1. i 2. tačka 2. ZOBS BiH kojim je propisano da će ovlašteni organ izdati prekršajni nalog ukoliko ustanovi da je prekršaj iz njegove nadležnosti utvrđen, da pravo na upravljanje motornim vozilom ima lice koje navršši 18 godina za kategorije A, B, BE i potkategorije C1 i C1E, na način da su prilikom redovne kontrole učesnika u saobraćaju zaustavili motorno vozilo kojim je upravljalo mlđb. S. P., kojeg nisu sankcionisali niti isključili iz saobraćaja iako su znali i bili svjesni da je odredbom člana 234. a) stav 7. ZOBS BiH propisana novčana kazna u rasponu od 400,00 KM do 1.000,00 KM za vozača koji u saobraćaju na putu upravlja motornim vozilom prije sticanja prava na upravljanje motornim vozilom, o čemu je H.A. razgovarao sa P. K., kojom prilikom mu je K. rekao; „Jeste ga isprepadali pričat

ne može“, te da se prepao čim ih je vidio“, na što mu je H. A. odgovorio: „Jesmo, kad laže, nema ni 18 godina, ne treba ga E. slati sa 17 godina da voza onolikog džipa“, a K. P. na to odgovara: „Jebi ga, sad će polagat, ništa ništa, bićete počašćeni, pa čučemo se“ nakon čega H. A. traži broj vozačke dozvole od P. K., što mu ovaj diktira i to broj „...“, kako bi na njegovo ime izdao prekršajni nalog sa novčanom kaznom na iznos od 40,00 KM, kako ne bi sankcionisali mlđb. P. S. za počinjeni prekršaj sa novčanom kaznom na iznos od 400,00 KM, pa nakon toga H. A. traži od mlđb. P. S. lica da potpiše prekršajni nalog riječima "potpiši ovdje al K. ime, ovdje znači K. ime K., na ta dva mjesta“, što je mlđb. i učinio, iako su znali i bili svjesni da na ovaj način postupaju suprotno naprijed navedenim odredbama i da maloljetnom P. S., pribavljaju korist u vidu nesankcionisanja za navedeni prekršaj i pričinjavaju štetu Budžetu ZDK u iznosu od najmanje 400,00 KM, što su i htjeli,

Dakle, kao službene osobe u Federaciji BiH, iskorištavajući svoj službeni položaj i ovlaštenja, pribavili korist drugom i drugom nanijeli štetu,

2.2. Zajednički i dogovorno sa D. I.,

Dana 20.05.2023. godine prema rasporedu rada i patrolnom nalogu od 20.05.2023. godine, radeći u auto patroli sa policijskim službenikom D. I., vozilom marke „Škoda Octavia“, registarskih oznaka, sa zadatkom kontrole učesnika u saobraćaju primio dar za sebe da u okviru svoje funkcije,

a) učini što ne bi smio učiniti, na način da je, nakon što je uočio nepropisno parkirano putničko motorno vozilo marke „VW Passat“, reg. oznaka, vlasništvo F. T. koje je bilo parkirano na mjestu koje je označeno kao parking prostor za osobe sa invaliditetom, navedenom saopštio da je zbog parkiranja na istom, predviđena novčana kazna od 200,00 KM, iako je znao i bio svjestan da to nije tačno, već da je za navedeni prekršaj, odredbom člana 238. stav 1. tačka 14) propisana novčana kazna od 40,00 KM, pa je nakon toga F. T. saopštio da će mu izaći u susret i izdati prekršajni nalog na iznos od 40,00 KM, za što je od istog primio novac u iznosu od 20,00 KM, što je i htio,

Dakle, primio dar za sebe, da u okviru svoje funkcije učini što ne bi smio učiniti

b) ne učini što bi morao učiniti, na način da je zaustavio putničko motorno vozilo marke „Škoda“, registarskih oznaka kojim je upravljao A. M., kojom prilikom je ustanovio da je isti počinio prekršaj iz člana 235. stav 1. tačka 1. c) navedenog Zakona ZOBS-a BiH, jer nije koristio sigurnosni pojas, nakon čega ga je A. M. zamolio da mu ne izda prekršajni nalog, za što mu je dao novac u iznosu od 10,00 KM, a zatim je obavijestio dežurnog PS Kakanj da je izvršena kontrola vozača, iako je znao i bio svjestan da u skladu sa svojim ovlaštenjima prilikom utvrđivanja postojanja prekršaja, svaki mora evidentirati i izdati prekršajni nalog, a što propisuje odredba člana 54. Zakona o prekršajima F BiH, a što nije učinio, već je od A.M. kao protivuslugu primio novac u iznosu od 10,00 KM, što je i htio,

Dakle, primio dar za sebe, da u okviru svoje funkcije ne učini što bi morao učiniti,

3. B. V.,

Zajednički i dogovorno sa H. A. i K. S.,

Dana 03.06.2023. godine, sa namjerom pribavljanja koristi drugom i nanošenja štete drugom, neobavivši svoje službene dužnosti propisane naprijed navedenim Pravilnikom, na način da nisu kontrolisali niti evidentirali O. A. za kojeg su imali saznanje da će upravljati svojim vozilom marke „Audi“ koje nije registrovano, iako su znali i bili svjesni da vozač koji učestvuje u saobraćaju sa vozilom koje je neregistrovano, podliježe novčanoj kazni u rasponu od 400,00 do 1.000,00 KM, jer navedena radnja predstavlja prekršaj prema odredbi člana 234. a) stav 8. ZOBS-a koju su kao policijski službenici dužni primjenjivati, kao i odredbe člana 54. i 56. Zakona o prekršajima F BiH kojima je određeno da će ovlašteni organ izdati prekršajni nalog ukoliko ustanovi da je prekršaj iz njegove nadležnosti utvrđen, te primjerak kopije prekršajnog naloga uručiti okrivljenom, suprotno kojim odredbama su svjesno i znajući za iste postupili, tako što su ostvarili međusobno više komunikacija u vezi prolaska O. A. neregistrovanim vozilom, na način da je H. A. obaviješten od strane A. da će odvesti navedeno vozilo tačno opisujući rutu kojom će proći, navodeći da ide na Goru, potom Mahala, Dolina mira i desno, a A. ga je pitao :“Imaš li kakve table staviti“, na što mu je on odgovorio: „Nezgodno mi na ovog Audija stavljati nemam ni okvira“, nakon čega H. A. poziva svog kolegu A. M.kojeg upoznaje da R.treba proći, da hoće auto da proda i da ga ne skidaju, a M. mu odgovara da je on u stanici, ali da je K. S.u patroli, nakon čega A. poziva S. koji mu se nije javio, a potom poziva B.V. koji je radio zajedno sa K.S. tog dana u smjeni, odnosno u saobraćajnoj patroli, kojeg takođe upoznaje da R.hoće prodati Audija bez tablica, da ga niko od njih „ne stiže“, a da njega poznaje „K.“ (K.S.), pa traži od V. da to prenese S.na što on potvrdno odgovara, a o čemu A.obavještava O.A., na koji opisani način, svjesni navedenog saznanja, neobavivši svoje službene dužnosti su pribavili korist O. A. u vidu omogućavanja upravljanja u saobraćaju sa neregistrovanim vozilom i oslobađanja od prekršajne odgovornosti, te na taj način pričinili štetu Budžetu ZDK u iznosu od najmanje 400,00 KM, što su i htjeli,

Dakle, kao službene osobe u Federaciji BiH, nevršenjem službenih dužnosti pribavili korist drugom i drugom nanijeli štetu,

Čime su počinili:

- A. M., pod tačkom 1.1., 1.2.b), 1.3., 1.4.a) i b), 1.5.a) i b) produženo krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, a u vezi sa članom 31. i 55. KZ FBiH, a pod tačkom 1.2.a) krivično djelo Primanje dara i drugih oblika koristi iz člana 380. stav 1. u vezi sa članom 31. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH,
- M. B., pod tačkom 1.4.a) i b) i 2.1. produženo krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, a u vezi sa članom 31. i 55. KZ FBiH, a pod tačkom 2.2.a) i b) produženo krivično djelo Primanje dara i drugih oblika koristi iz člana 380. stav 1. u vezi sa članom 31. i 55. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH,
- B. V., pod tačkom 1.3.i 3. produženo krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, a u vezi sa članom 31. i 55. KZ FBiH.

V U skladu sa članom 76. stav 1. KZ F BiH predlažem da Sud osumnjičenim A.M., M. B. i B. V. izrekne sigurnosnu mjeru zabrane vršenja poziva, aktivnosti ili funkcije iz razloga što su krivična djela koja im se stavljaju na teret izvršena vezano za obavljanje njihove funkcije policijskih službenika koji su u izvršenju krivičnog djela pokazali upornost, jer im se stavlja na teret krivično djelo zloupotrebe položaja ili ovlašćenja u konstrukciji produženog krivičnog

djela, kao i produženo krivično djelo primanje dara i drugih oblika koristi, pa postoji opasnost da bi bez donošenja ove mjere osumnjičeni počinili novo krivično djelo vezano za obavljanje njihove funkcije policijskih službenika, a time bi se spriječilo da u daljem svom radu obavljaju isti neovlašteno.

VI U smislu člana 78. KZ F BiH predlažemo da se od osumnjičenog A. M. oduzme mobilni telefon marke „Samsung“ model, IMEI broja i sa pripadajućom SIM karticom serijskog broja, korisničkog broja koji je oduzet po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP ZDK broj od 18.07.2023. godine, od osumnjičenog M.B. oduzme mobilni telefon marke „Samsung“ model IMEI broja i, sa pripadajućom SIM karticom serijskog broja korisničkog broja, koji je oduzet po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP ZDK, broj od 18.07.2023. godine i od osumnjičenog B. V. mobilni telefon marke „Iphone“ model ..., IMEI broja i sa pripadajućom SIM karticom serijskog broja, korisničkog broja, koji je privremeno oduzet po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP ZDK, broj od 18.07.2023. godine, iz razloga što su isti upotrijebljeni za učinjenje krivičnih djela.

VII U skladu sa članom 114. i 115., a u vezi sa članom 380. stav 4. KZ F BiH, predlažem da se od osumnjičenog A. M. oduzme imovinska korist pribavljena krivičnim djelom u iznosu od 20,00 KM, a od osumnjičenog M. B. oduzme imovinska korist pribavljena krivičnim djelom u iznosu od po 10,00 KM i 20,00 KM, ukupno 30,00KM, a ukoliko to nije moguće, da se osumnjičeni obaveže na isplatu novčanog iznosa srazmjernog pribavljenoj imovinskoj koristi.

VIII U skladu sa odredbama člana 200. i 202. ZKP F BiH predlažem da sud osumnjičene ukoliko iste oglasi krivim, obaveže da nadoknade troškove postupka koliko budu iznosili.