

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 100289 24 K
Visoko, 23.04.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, uz učešće zapisničara Azre Karasalihović, u krivičnom predmetu protiv optuženog E.S.zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 1. i 2. KZ FBiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZDK broj T04 0 KTD 0056158 23 od 13.12.2023. godine, nakon ročišta za razmatranje krivnje održanog dana 08.04.2024. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Ešrefa Sikire i optuženog E.S., donio, a dana 11.04.2024. godine, javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI E.S., sin H. i majke J. rođene F., rođen ... godine u V., gdje je i nastanjen na adresi D.R. broj ..., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju KV vozač, zaposlen u „S.d.“ d.o.o., živi u vanbračnoj zajednici, otac četvoro djece, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, dobrog imovnog stanja, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., neosuđivan

KRIV JE

što je:

dana 05.11.2023. godine, u V., u ulici D.R. broj ..., nasiljem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice, sa kojim živi u zajedničkom domaćinstvu, na način da je nakon verbalne prepirke i svađe sa svojom mldb.1. kćerkom, prišao istoj te joj zadao udarac u predjelu glave-lica i vrata, nanijevši joj na taj način povrede u vidu modrica na vratu, iako je znao i bio svjestan da fizičkim napadom ugrožava spokojstvo, tjelesni integritet i duševno zdravlje člana svoje porodice s kojim živi u zajedničkom domaćinstvu, što je i htio, koji događaj je prijavljen PS Visoko, te je istom Općinski sud u Visokom Rješenjem broj: 41 0 Pr 099831 23 Zm od 15.11.2023. godine izrekao Zaštitnu mjeru približavanja žrtvi nasilja mldb.1.

čime je počinio produženo krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 1. i 2. KZ FBiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 /jedne/ godine, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2 /dvije/ godine, od dana pravosnažnosti ove presude, ne počinio novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala iznos od 100,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, i z r i č e

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona je optužnicom broj T04 0 KTD 0056158 23 od 13.12.2023. godine, optužilo E.S. da je radnja opisanim u izreci počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 1. i 2. KZ FBiH.

Na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi se izjasnio da je kriv za krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, nakon čega je zakazano ročište radi utvrđivanja postojanja uslova iz člana 245. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Tokom ročišta za razmatranje izjave optuženog o priznanju krivice održanom dana 08.04.2024. godine, sudija je optuženog upozorio o značaju i posljedicama priznanja krivice, nakon čega je optuženi izjavio da je izjavu o priznanju krivice dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je svjestan svih posljedica, uključujući imovinskopravni zahtjev, oduzimanje imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom i oduzimanjem predmeta i naknadu troškova postupka, kao i da se priznanjem krivice odriče prava na suđenje, te da će mu sud u slučaju da prihvati izjavu o priznanju krivice, izreći sankciju u skladu sa zakonom.

U postupku razmatranja izjave o priznanju krivice sud je na okolnosti izvršenja krivičnog djela saslušao optuženog, koji je izjavio da je tačno da je na način, u vrijeme i mjesto opisano u izreci presude, počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Tužilac je na ročištu za razmatranje izjave o priznanju krivice uložio dokaze o krivici optuženog u koje je sud izvršio uvid, i to: Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 099831 23 Zm od 15.11.2023. godine, Socijalnu anamneza JU "Centra za socijalni rad" Visoko broj: 09-04-11-3130/23-4 od 22.11.2023. godine, te Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog S.E., PS Visoko broj: 08-02-09/1-interno/23 od 20.11.2023. godine

Optuženi nije imao primjedbi na navedene dokaze.

U konkretnom slučaju, nakon što je u skladu sa članom 245. ZKP F BiH razmotrio izjavu o priznanju krivice optuženog, u cilju donošenja odluke o prihvatanju iste ili njenom odbacivanju, sud je u potpunosti prihvatio izjavu o priznanju krivice, nalazeći da iz dokaza optužbe, kao i priznanja optuženog proizilazi da je optuženi počinio djelo na način kako mu se to optužnicom stavlja na teret.

Na temelju svih činjenica i okolnosti u ovom slučaju, imajući u vidu prirodu radnji kojima je ostvareno krivično djelo, sud cijeni da je optuženi bio svjestan svih zakonskih obilježja predmetnog krivičnog, zatim da je u konkretnom slučaju postupao sa umišljajem, zbog čega je kriv, dok nije bilo naznaka da postoje okolnosti koje bi ukazivale na neki od zakonskih osnova koji isključuju njegovu krivicu.

Odmah po prihvatanju izjava o priznanju krivice, sud je održao ročište za izricanje krivičnopravne sankcije optuženom.

Nakon razmatranja svih dokaza i okolnosti koje utiču na izbor i odmjeravanje sankcije, sud je optuženom izrekao uslovnu osudu kojom mu je za krivično djelo za koje je oglašen krivim utvrđena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno odredio da se ova kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine od pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo.

Rukovodeći se ciljevima specijalne i generalne prevencije, sud je imao u vidu sve „okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća“, prema članu 49. stav 1. KZ F BiH. Sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela i da se kaje zbog počinjenog djela, što je sud prihvatio kao iskreno kajanje imajući u vidu da je praćeno potpunim priznanjem izvršenja krivičnog djela. Na ovaj način optuženi je doprinio bržem i efikasnijem okončanju krivičnog postupka. Sud nije našao da u konkretnom slučaju postoje otežavajuće okolnosti.

Nakon ocjene svih navedenih okolnosti, sud je zaključio da u konkretnom slučaju nije neophodno izvršenje kazne, odnosno da će se i upozorenjem uz prijetnju kaznom ostvariti svrha krivičnopravnih sankcija. Navedena uslovna osuda, po ocjeni suda, odgovara stepenu krivice optuženog i pomenutim olakšavajućim okolnostima, zbog čega sud smatra da će se istom postići svrha kažnjavanja izražena u članu 42. KZ F BiH, odnosno da će se u dovoljnoj mjeri uticati na učinioca i ostale da ne čine krivična djela, izraziti društvena osuda počinjenog krivičnog djela i uticati na razvijanje svijesti građana o pogibeljnosti krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja učinilaca.

Sud dalje ističe da okončanje krivičnog postupka priznanjem krivice ukazuje na potpunije preuzimanje odgovornosti optuženog za počinjeno krivično djelo, kao i na potpunije shvatanje i razumijevanje djela koje je počinio, što će, prema ocjeni suda, uticati na potpunije ostvarenje svrhe kažnjavanja. Pri tome je potrebno naglasiti da se ova uslovna osuda, u slučaju da optuženi počini novo krivično djelo u toku vremena provjeravanja može, u skladu sa odredbama članova 64. i 65. KZ F BiH, u vezi sa članom 421. ZKP F BiH, opozvati i odrediti da se uvrđena kazna izvrši, sa čime su upoznat i optuženi.

Na osnovu člana 202. stav 1. ZKP FBiH sud je optuženog obavezao na nakandu troškova krivičnog postupka na ime paušala u iznosu od 100,00 KM.

Zapisničar,
Azra Karasalihović

Sudija,
Miroslav Savić

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda u 3 (tri) primjerka.

