

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
KANTONALNI SUD U ZENICI  
Broj: 04 0 K 014979 23 K  
Zenica, 19.12.2023. godine

## U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Zenici u vijeću sastavljenom od sudije Maličbegović Enesa, kao predsjednika vijeća, te sudija Halilović Nusreta i Ahmetović Hilme, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Tahmiščija Amire, u krivičnom predmetu protiv optuženog Č. L., zbog krivičnog djela razbojništva iz člana 289. stav 2. KZ FBiH, povodom optužnice Kantonalnog tužilaštva Zenica broj T04 0 KT 0054752 23 od 13.10.2023. godine, potvrđene od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda pod brojem 04 0 K 014979 23 Kps dana 17.10.2023. godine, nakon održanog pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije, u prisustvu kantonalnog tužioca Tomaš Branislava, optuženog i njegovog branioca po službenoj dužnosti Dautbegović Almina, dana 19.12.2023. godine, donio i javno objavio sljedeću:

## P R E S U D U

OPTUŽENI Č. L., sin D. i majke A., rođene A., rođen ... godine u K., gdje je i nastanjen u mjestu P., pismen, sa završenom osnovnom školom, neoženjen, nema djece, nije služio vojsku, po narodnosti Bosanac, državljanin BiH, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, JMB: ..., osuđivan,

Kriv je

što je:

dana 02.09.2023. godine, u Kaknju, u vremenskom periodu između 19,00 i 21,00 sati, u namjeri sticanja protivpravne imovinske koristi, došao do Župnog ureda „Sveti Petar i Pavao“ koji se nalazi u ulici Mehmeda Skopljaka broj 2, općina Kakanj, nakon čega je iskoristio odsustvo oštećenog župnika V. Ž. i ušao u nezaključani Župni ured, te kada se optuženi nakon kratkog vremenskog perioda vratio u Župni ured, zaključavši ga iznutra, optuženi je prišao župniku, te mu zaprijetio da će direktno napasti na njegov život, odnosno prijetnjom upotrebe hladnog oružja, noža koji je držao u ruci, je naredio optuženom da legne na pod unutar Župnog ureda, te mu plastičnom vezicom zavezao ruke na leđima, tražeći od njega novac i sef, svjestan da će ovakvom prijetnjom nožem od župnika V. Ž. pribaviti protivpravnu imovinsku koristi oduzimanjem novca i pokretnih stvari, što je i htio, pa nakon što je optuženi pronašao ključeve od sefa, i dalje prijeteći nožem oštećenom, istog vodio od jedne do druge prostorije Župnog ureda, te kada su došli u prostoriju u kojoj se nalazi sef, optuženi je prišao do sefa, potom ga otključao i iz istog uzeo i prisvojio novac, i to oko 10.000,00 Eura u raznim apoenima (dvije novčanice po 200, a ostalo po 50 i 100 Eura, oko 500 Eura u apoenima od 10 i 20 eura), oko 500-600 Švicarskih franaka, oko 1.000 Američkih dolara u različitim apoenima, manji iznos Kanadskih dolara, te oko 8.000 KM u apoenima od 50 i 100 KM, zatim metalnu kutiju dimenzija 20 x10 cm, u kojoj su se nalazile 103 kovanice zlatnih dukata, sa natpisima iz Austro-ugarskog perioda i natpisima na arapskom jeziku, kao i štedna knjižica Intesa San paolo banke na ime oštećenog V. Ž. , nakon čega je oštećenom kojem je prethodno naredio da sjedne na stolicu u neposrednoj blizini sefa, naredio da nikog ne poziva narednih sat vremena, da bi potom uzeo ključeve od Župnog ureda, te napustio Župni ured, zaključavši ga, a potom zajedno sa protivpravno prisvojenim predmetima se udaljio u nepoznatom pravcu, dok je oštećeni nakon određenog vremena pozvao komšiju Š. H., koji je o navedenom događaju obavijestio policijske službenike Policijske stanice Kakanj, koji su dolaskom na lice

mjesta pronašli i oslobodili oštećenog, oštetivši na taj način Župni ured „Sveti Petar i Pavao“ za oko 30.000,00 KM i 103 zlatna dukata za sada nepoznate vrijednosti, dakle, prijetnjom da će opasnim oruđem izravno napasti na život oštećenog oduzeo tuđu pokretninu, s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi protivpravnu imovinsku korist, čime je počinio krivično djelo „Razbojništvo“ iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

pa ga sud, primjenom naprijed navedene odredbe, ta člana 49. te tačka 50. tačka b) KZ FBiH, osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) godine.

Na osnovu člana 57. stav 1. KZ FBiH, optuženom se u kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 29.09.2023. godine, pa do 19.12.2023. godine, kada je istom ukinut pritvor.

Na osnovu člana 212. stav 1. i 3. ZKP FBiH, oštećeni Župni ured Sveti Petar i Pavao iz Kaknja i V. Ž. se sa imovinskopravnim zahtjevom upućuju na parnični postupak.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi se oslobađa od obaveze plaćanja troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava.

#### O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Zenica je optužnicom broj T 04 0 KT 0054752 23 od 13.10.2023. godine, optužilo Č. L. zbog krivičnog djela razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, a kako je to bliže navedeno u optužnici.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda pod brojem 04 0 K 014979 23 Kps dana 17.10.2023. godine.

Dana 24.10.2023. godine optuženi je pred sudijom za prethodno saslušanje ovog suda priznao krivnju.

Ovaj sud je dana 12.12.2023. godine izvršio razmatranje izjave o priznanju krivnje, a na osnovu člana 245. ZKP FBiH, nakon čega je prihvaćena izjava optuženog o priznanju krivnje.

Sud se prilikom razmatranja priznanja uvjerio da je optuženi priznanje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem. Optuženi je izjavio da je shvatio da se izjavom o priznanju krivnje odriče prava na suđenje, te da je razumio sve posljedice vezane za priznanje krivičnog djela, uključujući tu imovinskopravni zahtjev, oduzimanje imovinske koristi, kao i troškove krivičnog postupka. Optuženi je izjavio da je imao dovoljno vremena da razmisli o priznanju krivičnog djela, te je o tome razgovarao sa svojim braniocem. Osim toga, pregledao je cjelokupnu dokaznu građu, na koju nema primjedbi.

Dokazi koji potvrđuju priznanje optuženog su izjave svjedoka V. Ž. , Š. H., V. M., Č. I. i K. L..

Materijalni dokazi koji potvrđuju izvršenje krivičnog djela su:

- Zapisnik o uviđaju MUP ZDK, SKP broj 08-02-03/1-42/23 od 04.09.2023. godine;
- Fotodokumentacija MUP ZDK broj 08-02-03/6-132 F/23 od 19.09.2023. godine;
- Naredba Kantonalnog suda u Zenici broj 04 0 K 014979 23 Kpp od 07.09.2023. godine;
- Naredba Kantonalnog suda u Zenici broj 04 0 K 014979 23 Kpp 2 od 07.09.2023. godine;

- Akt BH Telecom d.d. Sarajevo broj 01.3.3.2-62-1177/23-1 E.T. od 12.09.2023. godine sa prilogom CD;
- Službena zabilješka MUP-a ZDK, SKP broj 08-02-03/1-53/23 od 20.09.2023. godine;
- Naredba Kantonalnog suda u Zenici broj 04 0 K 014979 23 Kpp 3 od 25.09.2023. godine;
- Zapisnik o pretresanju MUP Kantona Sarajevo broj 02/3-3-32/23 od 28.09.2023. godine;
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a Kantona Sarajevo broj 02/3-3-70/23 od 28.09.2023. godine;
- Fotodokumentacija MUP-a Kantona Sarajevo broj O.R.884/23 od 28.09.2023. godine;

Tužilaštvo je osim prednjih dokaza u sudski spis uložilo još i:

- Zapisnik o lišenju slobode MUP Kantona Sarajevo, PU Novo Sarajevo broj 02/10-2-126/23 od 29.09.2023. godine;
- Zapisnik o predaji osobe lišene slobode MUP ZDK broj 02/10-2-126/23 od 30.09.2023. godine;
- Naredba za zadržavanje KT ZDK broj T04 0 KT 0054752 23 od 30.09.2023. godine;
- Prijedlog za određivanje pritvora broj T04 0 KT 0054752 23 od 30.09.2023. godine;
- Rješenje Kantonalnog suda u Zenici o određivanju pritvora broj 04 0 K 014979 23 Kpp 5 od 30.09.2023. godine;
- Rješenje Kantonalnog suda u Zenici o postavljanju branioca po službenoj dužnosti broj 04 0 K 014979 23 Kpp 5 od 30.09.2023. godine;
- Izvod iz kaznene evidencije za Č. L., PS Kakanj od 27.09.2023. godine.

Svjedok V. Ž. je u svojoj izjavi, kao i dopuni izjave, detaljno opisao na koji način je optuženi izvršio krivično djelo, koje prijete mu je uputio, kako ga je vezivao, te je detaljno opisao predmete koje je optuženi prilikom izvršenja krivičnog djela prisvojio, odnosno otuđio, a radi se o novcu u različitim valutama, kao i zlatnim dukatima, a kako je to bliže činjenično navedeno u izreci presude.

Svjedok Š. H. u svojoj izjavi je detaljno pojasnio na koji način ga je oštećeni svećenik V. Ž. dozvao da mu pruži pomoć, a nakon počinjenog krivičnog djela od strane optuženog. Ovaj svjedok je komšija od oštećenog i prvi je došao na poziv svećenika, te ga oslobodio, odnosno odvezao ga. Svjedok Š. H. je pozvao policiju.

Svjedok V. M. taxi prijevoznik iz Kaknja, je u svojoj izjavi detaljno opisao lice koje je odvezao sa lokacije koja se nalazi u blizini mjesta izvršenja krivičnog djela najprije do naselja P., gdje optuženi ima prijavljeno mjesto prebivališta, a zatim i u Sarajevo u naselje Skenderija, gdje je nastanjena K. L., sa kojom je optuženi bio u emotivnoj vezi i kod koje je donio i ostavio predmete koje je otuđio i prisvojio tokom izvršenja krivičnog djela, a sve to je upravo potvrdila svjedokinja K. L. prilikom saslušanja od strane policijskih službenika.

Svjedok Č. I. je brat od optuženog. Potvrdio je da je njegov brat L. kritične večeri došao u P., te sa njim razgovarao, a što se u potpunosti podudara sa iskazom taxi prevoznika V. M..

Zapisnik o uviđaju rađen je od MUP-a ZDK dana 04.09.2023. godine i u istom je detaljno opisano lice mjesta, kao i tragovi koji su pronađeni na licu mjesta, a o čemu je izrađena i fotodokumentacija 19.09.2023. godine. Iz akta BH Telecoma od 12.09.2023. godine vidi se ispis poziva optuženog, nakon izvršenog krivičnog djela, a što je sve prikazano i na CD-u. Zapisnik o pretresu stana od 28.09.2023. godine sačinjen je u vezi sa pretresom djevojke optuženog K. L., kao i putničko vozilo Opel Corsa. Oduzetim predmetima prilikom pretresa sačinjena je potvrda o privremenom oduzimanju dana 28.09.2023. godine, a u pretresu je urađena i fotodokumentacija, kako stana, tako i vozila.

Dakle, dokazi koji su uloženi u sudski spis od strane tužilaštva u cijelosti potvrđuju izvršenje krivičnog djela od strane optuženog, a kako je to bliže navedeno u činjeničnom supstratu. Optuženi je prilikom izvršenja krivičnog djela bio svjestan svojih postupaka i htio je izvršenja krivičnog djela. Ovakav zaključak izveden je samo ne samo na osnovu priznanja optuženog, već i na osnovu provedene dokazne građe.

Za krivično djelo razbojništva iz člana 289. stav 2. KZ FBiH propisana je kazna zatvora od najmanje 5 godina. Prilikom izricanja kazne zatvora od 4 godine optuženom, ovaj sud je cijenio način, težinu i posljedicu počinjenog krivičnog djela. Sud je optuženom ublažio kaznu ispod zakonskog minimuma na osnovu člana 50. tačka b) KZ FBiH, jer su utvrđene naročite okolnosti koje opravdavaju ovo ublažavanje. Radi se o priznanju optuženog. Optuženi je priznanje krivičnog djela dao već prilikom prvog ispitivanja od strane policije u prisustvu branioca, a potom je priznao izvršenje krivičnog djela i pred sudijom za prethodno saslušanje. Osim toga, optuženi je izrazio kajanje i obećanje da ubuduće neće činiti slična djela. Korektno se vladao tokom razmatranja izjave o priznanju krivnje, zbog čega je sud zaključio da se isti iskreno pokajao za izvršeno krivično djelo. Također, prilikom odmjeravanja, odnosno izricanja kazne zatvora, sud je uzeo u obzir i iskaz V. Ž. svećenika, koji je optuženom oprostio izvršeno djelo. Dakle, sve naprijed pobrojane okolnosti zajedno su uticale da se optuženom izrekne kazna zatvora ispod zakonskog minimuma. Kao olakšavajuće okolnosti sud je na strani optuženog cijenio i njegovu mladost, te loše imovne prilike. Kao otežavajuću okolnost sud je na strani optuženog cijenio da je isti ranije osuđivan zbog krivičnog djela iz člana 286. stav 1. KZ FBiH, a što se vidi iz kaznene evidencije PS Kakanj od 27.09.2023. godine. Dakle, uzimajući u obzir sve pobrojane okolnosti, ovaj sud smatra da je kazna zatvora od 4 godine odgovarajuća krivična sankcija prema optuženom, kojom se postiže svrha kažnjavanja, a shodno članu 7. KZ FBiH.

Na osnovu člana 57. stav 1. KZ FBiH, optuženom se u kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 29.09.2023. godine do 19.12.2023. godine, a kada je istom posebnim rješenjem ukinut pritvor.

Na osnovu člana 212. stav 1. i 3. ZKP FBiH, oštećeni su upućeni na parnični postupak, a kako je to bliže navedeno u izreci ove presude, jer nisu postavili jasan imovinskopравни zahtjev u krivičnom postupku.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi je oslobođen od obaveze plaćanja troškova krivičnog postupka uslijed loših imovnih prilika, zbog čega troškovi padaju na teret budžetskih sredstava.

Zapisničar  
Tahmišćija Amira

Predsjednik vijeća  
Maličbegović Enes

#### PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Vrhovnog sudu FBiH u roku od 15 dana od dana prijema iste, a putem ovog suda.