

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNI SUD U ZENICI
Broj: 41 0 K 094458 24 Kž 2
Zenica, 21.06.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Zenici, u vijeću sastavljenom od sudije Tešnjak Nermina, kao predsjednika vijeća, te sudija Maličbegović Enesa i Ljevaković Rame, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Mandžuka Jasmina, u krivičnom predmetu protiv optuženih Jelić Ante, Šolak Emine, Hrvat Raze, zbog krivičnog djela iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, u vezi sa članom 31. KZ FBiH, povodom žalbe Kantonalnog tužilaštva Zenica broj T04 0 KTPOŽ 0042466 24 od 04.01.2024. godine, izjavljene protiv presude Općinskog suda u Visokom, broj: 41 0 K 094458 23 K 2 od 12.12.2023. godine, u sjednici održanoj dana, 21.06.2024. godine, donio je sljedeću:

P R E S U D U

Odbija se žalba Kantonalnog tužilaštva Zenica kao neosnovana, te se potvrđuje presuda Općinskog suda u Visokom, broj: 41 0 K 094458 23 K 2 od 12.12.2023. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenom presudom Općinskog suda u Visokom, broj: 41 0 K 094458 23 K 2 od 12.12.2023. godine optuženi Jelić Anto, Šolak Emina i Hrvat Raza su oslobođeni od optužbe da su počinili krivično djelo zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, u vezi sa članom 31. KZ FBiH, a na osnovu člana 299. tačka c) ZKP FBiH. Prvostepenom presudom je odlučeno da troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava, a shodno članu 203. stav 1. ZKP FBiH.

Protiv prvostepene presude Kantonalno tužilaštvo je izjavilo žalbu, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH, i člana 312. stav 2. istog Zakona, te zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

U odgovoru na žalbu branilac optuženih Hadžić Zahida advokata iz Visokog je predložio da se potvrdi prvostepena presuda, jer je ista donesena u skladu sa Zakonom.

Ovaj sud je razmotrio žalbu tužilaštva izjavljenu protiv prvostepene presude, pa je nakon izvršenog uvida u cjelokupan krivični spis odlučeno kao u izreci, a iz slijedećih razloga:

Tužilaštvo smatra da prvostepena presuda nema razloga o odlučnim činjenicama, zbog čega je prvostepeni sud načinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH. Prema žalitelju prvostepeni sud nije postupio u skladu sa rješenjem Kantonalnog suda u Zenici broj 41 0 K 094458 23 Kž od 15.09.2023. godine, jer je istom naloženo da obrazloži umišljaj optuženih, a ne da donese oslobađajuću presudu. Optuženi kao članovi konkursne komisije su bili svjesni nezakonitog postupanja jer im je bilo poznato da kandidat O. F. nije završio edukativne programe za zdravstveni menadžment. Optuženima su bili poznati zakonski propisi, zbog čega su prijavu O. F. a trebali odbaciti, a ne postupiti na način kako je to navedeno u opisu krivičnog djela. Tužilaštvo smatra da dokazi koji su provedeni na glavnom pretresu, potvrđuju izvršenje krivičnog djela od strane optuženih, zbog čega prvostepeni sud optužene nije mogao osloboditi od optužbe. Dakle, optuženi su znali da O. F. nema završene edukacije za zdravstveni menadžment, a što je temeljni uslov da bi kandidat mogao biti izabran za direktora JU Doma zdravlja Vareš.

Žalbeni prigovori tužilaštva su neosnovani.

Upravni odbor JU Doma zdravlja Vareš je na 54. sjednici donio Odluku o raspisivanju konkursa za izbor i imenovanje direktora JU Doma zdravlja Vareš pod brojem 19-02-1104/18 od 04.10.2018. godine, te je raspisao javni konkurs, a koju proceduru je provela Konkursna komisija sastavljena od strane optuženih lica. U javnom konkursu, a koji je raspisan od strane Upravnog odbora JU Doma zdravlja Vareš navedeni su posebni uslovi za izbor i imenovanje direktora JU Doma zdravlja Vareš. Pod tačkom c) – Posebni uslovi u javnom konkursu je navedeno da kandidati trebaju dokazati znanje o zdravstvenom menadžmentu i to certifikatom o obavljenoj edukaciji, a koja se sastoji iz tri nivoa. Pored toga pod tačkom d) je navedeno da ukoliko ne bude prijava kandidata sa obavljenom edukacijom iz zdravstvenog menadžmenta za sva tri nivoa, ili završenoj specijalizaciji – postdiplomskom studiju iz zdravstvenog menadžmenta u obzir će se uzeti prijave kandidata koji pohađaju edukaciju.

Konkursna komisija je utvrdila da O. F. pohađa edukaciju zdravstvenog menadžmenta a što u skladu sa tačkom d) Javnog konkursa, pa je istog i predložila Upravnom odboru kao kandidata koji ispunjava uslove konkursa, da bi Upravni odbor sastavljen od H. A., Š. P. i M. E. imenovao O. F. a za direktora Doma zdravlja na 56. sjednici, a o čemu je Upravni odbor donio odluku pod brojem 19-02-1255/18 od 06.11.2018. godine.

Optuženi su konkursnu proceduru sproveli u skladu sa Javnim konkursom, zbog čega se isti ne mogu smatrati odgovornim za imenovanje O. F. a za direktora JU Doma zdravlja Vareš. Konkursna komisija nije mogla odbaciti prijavu O. F. a, jer je ista podnesena u skladu sa Javnim konkursom, odnosno tačkom d) Javnog konkursa. Pitanje dodavanja tačke d) u Javni konkurs spada u odgovornost Upravnog odbora, a ne konkursne komisije. Konkursna komisija je u konkretnom predmetu postupala u skladu sa Javnim konkursom i u tom dijelu procedura je provedena pravilno, a sve ostalo je u domenu Upravnog odbora. Konkursna komisija ne može odgovarati za propuste Upravnog odbora niti za sadržaj Javnog konkursa jer za to isključivo odgovara onaj organ koji je raspisao Javni konkurs, te postavio uslove u konkursu. Za utvrđivanje odgovornosti Konkursne komisije irelevantno

je njihovo poznavanje propisa jer se komisija isključivo bavi pravilnošću sprovođenja Konkursne procedure, a u skladu sa raspisanim konkursom, a ne zakonitošću, kako opštih tako i posebnih uslova iz konkursa. Dakle, u konkretnom predmetu isključivu odgovornost za postavljanje nezakonitih uslova snosi Upravni odbor, koji stoji iza Javnog konkursa, dok Konkursna komisija ne može odgovarati za propuste Upravnog odbora. Članovi Konkursne komisije mogli bi krivično odgovarati da je tužilaštvo dokazalo izvan razumne sumnje dogovor između članova Upravnog odbora i članova konkursne komisije da se nezakonito izabere za direktora O. F. , međutim, kako to nije dokazano prvostepeni sud je pravilno primijenio odredbu člana 299. tačka c) ZKP FBiH, te je optužene oslobodio od optužbe.

Radi svega navedenog, odlučeno je kao u izreci, a shodno članu 328. ZKP FBiH.

Zapisničar

Mandžuka Jasmina

Predsjednik vijeća

Tešnjak Nermin