

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U JAJCU**

Broj : 128 0 K 036331 23 K 2

Dana : 24.10.2023. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Jajcu, po sudiji Aleksandru Trkulji, uz sudjelovanje Esme Ganibegović kao zapisničara u krivičnom predmetu protiv optuženog J. N., sina D., po optužnici Kantonalnog tužilaštva Travnik broj: T06 0 KT 0030575 22 od 16.03.2022. godine, radi izvršenja krivičnog djela šumska krađa iz člana 316. stav 1. KZ FBiH, nakon održanog glavnog pretresa u ponovljenom postupku u prisustvu optuženog J. N. lično i kantonalnog tužioca Rusmira Hadžića, sud je dana 24.10.2023. godine, donio i javno objavio:

P R E S U D U

Optuženi:

J. N. sin D. i majke S. rođen ... godine u D. D., J., gdje je i nastanjen, JMBG: ..., ..., državljanin ..., završio SSS, nezaposlen, neoženjen, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan,

K R I V J E

ŠTO JE:

Dana 03.02.2022. godine u državnoj šumi u rejonu Šedinac u odjelu 48 G.J. Šedinac, Općina Jajce, kojim gospodare ŠPD „Srednjobosanske šume”/ ŠGD „Šume središnje Bosne” d.o.o. Donji Vakuf, radi krađe oborio osam stabala graba i javora, prečnika na panju 29,30,24,50,34,44,46 i 42 cm, ukupne drvene mase krupnog drveta 4,90 m³ u vrijednosti 805,28 KM, čime je oštetio ŠPD „Srednjobosanske šume”/ ŠGD „Šume središnje Bosne” d.o.o. Donji Vakuf za navedeni novčani iznos.

Dakle, radi krađe u šumi oborio više stabala, a oborena količina drveta veća od 2m³.

Čime je počinio krivično djelo „Šumske krađa” iz člana 316. stav 1. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na temelju naprijed navedenog člana a u vezi sa članovima 43. i 62. ZKP-u F BiH izriče :

UVJETNU OSUDU

Kojom se optuženom J. N. za krivično djelo opisano izreci ove presude utvrđuje **kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca**, koja se **NEĆE IZVRŠITI** ukoliko optuženi u periodu od 1 (**jedne**) **godine** od dana pravosnažnosti ove presude ne počini novo krivično djelo.

Nalaže se optuženom J. N. da Šumsko privrednom društvu „Srednjobosanske šume“ Donji Vakuf naknadi štetu u iznosu od 805,28 KM u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti ove presude pod prijetnjom prinudnom izvršenja

Optuženi se temeljem odredbe člana 202. stav 1. ZKP-a F BiH obavezuje da ovom sudu naknadi troškove paušala u iznosu od **100.00** (stotinu konvertibilnih maraka) KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Aktom broj : T06 0 KT 0030575 22 od 16.03.2022. godine, Kantonalno tužilaštvo Travnik, podiglo je optužnicu protiv optuženog J. N., kojom se optuženom stavlja na teret da je počinio krivično djelo šumska krađa iz člana 316. stav 1. KZ FBiH.

Ova optužnica potvrđena je dana 18.03.2022. godine.

Sud je u predmetnoj krivičnoj stvari donio presudu broj: 128 0 K 036331 22 K od dana 13.10.2022. godine kojom je optuženog J. N. oslobodio krivične odgovornosti za krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret. Ova presuda ukinuta je rješenjem Kantonalnog suda u Novim Travniku : broj 128 0 K 036331 23 Kž od dana 21.06.2023. godine i predmet vraćen na ponovno postupanje.

Po otvaranju glavnog pretresa od dana 23.10.2023. godine u ponovljenom postupku u datoj uvodnoj riječi stranke su ostale kod svih dokaza izvedenih u prethodno provedenom postupku, kod datih uvodnih riječi te svih istaknutih primjedbi i prijedloga kao i kod prethodno iznesenih završnih riječi.

U provedenom dokaznom postupku sud je izveo sljedeće dokaze: Službena zabilješka Srednjobosanske šume /Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf broj: ... od 03.02.2022. godine, Izvještaj o načinu, mjestu i vremenu izvršenja djela Srednjobosanske šume /Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf broj: ... od 07.02.2021. godine, Zahtjev za naknadu šumske štete Srednjobosanske šume /Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf broj: ... od 09.02.2022. godine, Fotografije 12x, Izvod iz kaznene evidencije, saslušanjem svjedoka V. L, E. Č. i M. A., te saslušanjem optuženog J. N. u svojstvu svjedoka.

Svi provedeni dokazi u skladu sa odredbom člana 296. ZKP F BiH cijenjeni su u svojoj cjelini, te svaki dokaz pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima.

Razlozi na kojima sud temelji svoju ocjenu su sljedeći:

U skladu sa datim uputama Kantonalnog suda u Novim Travniku izraženim u rješenju : broj 128 0 K 036331 23 KŽ od dana 21.06.2023. godine, sud zaključuje sljedeće :

Nesporno je u provedenom postupku utvrđeno da je drvena masa pronađena u dvorištu optuženog, da je ista evidentirana na fotografijama, te sud zaključuje da je slijedom navedenog na nesporan način ista dovedena u vezu sa panjevima koji se nalaze u odjelu 48, GJ Šedinac imajući u vidu da su dva šumara E. Č. i S. L. potvrdili da su upravo u odjelu 48. GJ Šedinac, Općina Jajce pronašli 8 svježih panjeva graba i javora na kojem nije bilo šumskog čekića i da su upravo prateći trag dužine oko 150-200 m koji je bio jasno vidljiv, iako ga je poprašio snijeg, došli do kuće optuženog gdje su našli navedenu drvenu masu, te o svemu sačinili fotodokumentaciju i svu popratnu dokumentaciju u smislu prijave za šumsku štetu, službene zabilješke i izvještaja o počinjenju kaznenog djela.

Ove navode potvrđuje i saslušani svjedok M. A., policijski službenik.

Svjedok E. Č. je bio izričit da je našao pridonjke i da su isti vidljivi na fotografijama 3. i 5 priložene fotodokumentacije. U pogledu izjave optuženog da je sječu izvršio u vlastitom gaju, ovaj sud konstatuje da za ove tvrdnje optuženi nije sudu pružio nikakve dokaze za takvu tvrdnju.

Tačno je da je Kantonalno tužilaštvo organ gonjenja koji je dužan svoj optužni akt potkrijepiti odgovarajućim dokazima i uvjeriti sud da je osoba koju goni počinilac kaznenog djela koje mu je stavljeno na teret. Međutim, isto tako je tačno da optužena osoba, koja tvrdi da djelo nije počinila, odnosno kao u konkretnom slučaju da je sječu izvršila u vlastitom gaju, u prilog tih svojih tvrdnji treba pružiti i odgovarajuće dokaze.

Ne treba zaboraviti i da je sječa u privatnom vlasništvu također nedozvoljena, ukoliko istu nije odobrio i otpremio općinski šumar.

Kao osnovan uvidom navod kantonalnog tužitelja, da je optuženi nakon što je sačinjena službena zabilješka od 03.02.2022. godine istu potpisao, nije stavio nikakvu primjedbu, te čak izjavio da mu je ogrjev trebao za kućne potrebe čime je faktički već u ovoj ranoj fazi priznao počinjenje predmetnog krivičnog djela.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije, sud je cijenio sve okolnosti predviđene članom 49. KZ F BiH, te je od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog cijenio činjenicu da je optuženi ranije krivično neosuđivana osoba.

Sud je mišljenja da će se usljed svega navedenog izricanjem uvjetne osude i namirenjem štete oštećenoj strani u cijelosti ostvariti proklamovani ciljevi specijalne i generalne prevencije.

Sud je obavezao optuženog na plaćanje sudskog paušala u iznosu od **100,00 KM (stotinu konvertibilnih maraka)** smatrajući da je taj iznos srazmjern složenosti i trajanju krivičnog postupka te imovinskim prilikama optuženog, a sve shodno članu 202. stav (1) ZKP-a F BiH.

Zapisničar
Esma Ganibegović

S u d i j a
Aleksandar Trkulja

PRAVNA POUKA : Protiv ove presude, može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku.