

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Središnja Bosna / Srednjobosanski kanton

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 128 0 K 037527 23 Kž

Novi Travnik, 13.12.2023. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca: Darmin Avdić, kao predsjednik vijeća, te Lazarela Porić i Vesna Vujica, kao članovi vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Erme Jusić, u kaznenom predmetu protiv optuženika M. K., zbog kaznenog djela Teška kaznena djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 1. u vezi sa članom 332. stav 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, povodom žalbe kantonalnog tužitelja Kantonalnog tužiteljstva Travnik protiv presude Općinskog suda u Jajcu broj: 128 0 K 037527 23 K od 27.06.2023. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 13.12.2023. godine donio je slijedeću:

PRESUDU

Žalba kantonalnog tužitelja Kantonalnog tužiteljstva iz Travnika se uvažava, osporena presuda Općinskog suda u Jajcu broj: 128 0 K 037527 23 K od 27.06.2023. godine, se preinačava u odluci o kazneno pravnoj sankciji, tako da se uz primjenu članka 42., 43. i 49. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine optuženi M. K. osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci

U preostalom dijelu prvostupanjska presuda ostaje neizmijenjena.

Obrazloženje

Presudom Općinskog suda u Jajcu broj: 128 0 K 037527 23 K od 27.06.2023. godine, optuženik M. K. je oglašen krivim zbog kaznenog djela Teška kaznena djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 1. u vezi sa članom 332. stav 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, za koje mu je izrečena uvjetna osuda, kojom mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, te je istovremeno određeno da se ista neće izvršiti ukoliko optuženik u roku od 1 (jedne) godine od dana pravomoćnosti presude, ne počinu novo kazneno djelo. Oštećeni Mldb.1 je putem zakonskog zastupnika- oca B. L. u pogledu imovinskopravnog zahtjeva upućen na parnični postupak. Istom presudom optuženik je obavezan na naknadu troškova kaznenog postupka u iznosu od 50,00 KM sukladno odredbi članka 202. stav 1. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine.

Pravovremeno izjavljenom žalbom presudu Općinskog suda u Jajcu broj: 128 0 K 037527 23 K od 27.06.2023. godine, osporava kantonalni tužitelj Kantonalnog tužiteljstva iz Travnika. Žalbom se osporena presuda pobija zbog odluke o kazneno pravnoj sankciji. Konačno se u žalbi predlaže da se ista uvaži i napadana presuda preinači u dijelu odluke o kazni tako da se optuženiku izrekne oštrija sankcija.

Odgovor na žalbu optuženi nije podnio.

Postupajući sukladno članku 319. stav 8. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, a obzirom da stranke nisu tražile da budu obaviještene o sjednici vijeća drugostupanjskog suda, sjednica je održana bez njihove nazočnosti.

Sud je osporenu presudu preispitao u dijelu kojim se ta presuda pobija žalbom /odredba čl. 321. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine/, i po službenoj dužnosti, pa je nakon ovakvog preispitivanja osporene presude odlučio kao u izreci, rukovodeći se slijedećim razlozima:

I po ocjeni ovog suda izrečena uvjetna osuda pokazuje se kao neprimjerena počinjenom kaznenom djelu i osobi počinitelja. Za kazneno djelo Teška kaznena djela protiv sigurnosti javnog prometa iz članka 336. stav 1. u svezi sa člankom 332. stav 1. propisana je kazna zatvora od 6 mjeseci do 5 godina. Prvostupanjski sud je na strani optuženog prilikom odmjeravanja kazne našao samo olakotne okolnosti koje se ogledaju u činjenici da je optuženi priznao počinjenje kaznenog djela, da je izrazio kajanje, te da je prethodno nekažnjavan i da se protiv njega ne vodi kazneni postupak.

Kantonalni tužitelj svojom žalbom prigovora i ističe da je sud izrekao preblagu sankciju, te posebno naglasio da je prvostupanjski sud zanemario da je u konkretnom slučaju optuženi upravljao bez vozačke dozvole i da je kazneno djelo počinio s umišljajem, te da mu je izrekao sankciju koju bi u principu izrekao i osobi koja bi imala vozačku dozvolu i još bi pri tome toj osobi bila izrečena mjera zabrane. Predlaže da se optuženom izrekne strožija sankcija.

Ovakve navode kantonalnog tužitelja sud cijeni utemeljenim.

Nesporna je činjenica da je optuženom M. K. na teret stavljeno da je povrijedio dvije blanketne norme iz članka 39. stav 1. i članka 184. stav 1. Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosne i Hercegovine. Optuženi je i sam priznao da je kritične prilike upravljao sa putničkim motornim vozilom bez prethodno pribavljene vozačke dozvole i da se kretao trakom za upravljanje vozila iz suprotnog smjera. Dakle, optuženi je znao da nije položio vozački ispit, i da nije stekao osnovna znanja o upravljanju motornim vozilima i učestvovanje u prometu. Tačno je da je optuženom optužnim aktom na teret stavljeno da je kazneno djelo počinio sa umišljajem, što je bitno obilježje tog kaznenog djela, međutim ne događa se svakodnevno da osobe koje prethodno nisu položile vozački ispit i učestvuju u prometu i pri tome uslijed nedostatka znanja, sposobnosti i osobito nepoštovanja zakonskih propisa prouzrokuju prometnu nezgodu. Oštećeni Mldb.1 je kao posljedicu prometne nezgode zadobio prijelom obje kosti lijeve podlaktice u području ručnog zgloba, nagnječenje poglavine i oguljotine u području čela i lica, što sve spada u teške tjelesne povrede. Sve naprijed navedeno po ocjeni ovog suda su otegotne okolnosti koje je prvostupanjski sud kod odmjeravanja kazne trebao cijeliti kao takve. Nadalje, ovaj sud cijeni da se na strani optuženog stiču samo dvije olakotne okolnosti, a to su da je optuženi priznao krivnju i time doprinio ekonomičnosti i efikasnosti postupka i da prethodno nije osuđivan, pa time i nije sklon činjenju kaznenih djela. Kajanje koje nižestupanjski sud cijeni kao olakotnu okolnost nije

objektivizirano, i temelji se jedino na optuženikovo izjavi da mu je žao što se to dogodilo.

Kada se uzme u obzir da je za ovo kazneno djelo kao najniža zapriječena sankcija propisana kazna zatvora od 6 mjeseci, onda se može zaključiti da uvjetovanje iste zaista jeste preblago odmjerena sankcija, zbog čega je ovaj sud i uvažio žalbu kantonalnog tužitelja i optuženom izrekao bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, kao minimalnu kaznu, smatrajući da ista pravilno odražava kako olakotne tako i otegotne okolnosti, te da se sa istom istovremeno može postići svrha specijalne prevencije na način da se optuženi ubuduće uzdrži od činjenja kaznenih djela, ali i generalna prevencija u smislu da se svi budući počinitelji ovakvih ili sličnih kaznenih djela uzdrže od činjenja istih, a osobito osobe koje nemaju položen vozački ispit.

Kod ovakvog stanja u spisu valjalo je žalbu kantonalnog tužitelja Kantonalnog tužiteljstva Travnik uvažiti, osporenu presudu prvostupanjskog suda preinačiti na način kako je to učinjeno u izreci ove presude, a sve sukladno odredbi članka 329. stav 1. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine.

POUKA:

Protiv ove presude nije dozvoljena žalba.

Zapisničar
Erma Jusić

Predsjednik vijeća
Darmin Avdić

Novi Travnik, 18.12.2023. godine
Ev. 18.01.2024. godine

Sutkinja
Lazarela Porić

Predsjednik kaznenog odjeljenja
Darmin Avdić