

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINSKI SUD U BUGOJNU
Broj: 46 0 K 110530 23 K
Bugojno, 16.05.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Bugojnu po sucu Darku Solomunu, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Amine Jusufbegović u kaznenom predmetu protiv optuženika S.Č. sin Ibrahima, zbog kaznenog djela „Nasilje u obitelji“ iz članka 222. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. KZ F BiH, a po optužnici Kantonalnog tužiteljstva Travnik broj: T06 0 KT 0031739 22 od 24.10.2022. godine, nakon održanog ročišta za izricanje kaznenopravne sankcije, u nazočnosti optuženika i kantonalnog tužitelja Šaćira Hadžića donio je dana 16.05.2024. godine i istog dana javno objavio:

P R E S U D U

OPTUŽENIK: S.Č. zv. „B...“ sin I. i majke H. djev. Ž., rođengodine u D.V., gdje je i nastanjen u ulici ..., po narodnosti ..., državljanin BIH, JMBG: ..., pismen, završio SSS, po zanimanju metalostrugar, samouki frizer, nezaposlen, oženjen, otac četvero djece, vojsku služio u Tuzli, Živinice 1998. godine, vodi se u VE Donji Vakuf, bez čina, srednjeg imovnog stanja, ranije neosuđivan, ne vodi se drugi postupak

K r i v j e

što je:

tokom 2021. godine u toku trajanja vanbračne zajednice u mjestu ..., općina D.V. u kući u kojoj živi u zajedničkom domaćinstvu sa vanbračnom suprugom oštećenom A.Č., nasiljem ugrozio mir i tjelesnu cjelovitost oštećene tako što je fizički nasrtao na oštećenu te joj više puta rukama zadavao udarce po tijelu, da bi dana 13.09.2022.godine oko 04:00 sati u mjestu ..., općina D.V., u kući u kojoj živi u zajedničkom domaćinstvu sa vanbračnom suprugom oštećenom A.Č. i zajedničkom mladb. djecom, nasiljem ugrozio mir i tjelesnu cjelovitost oštećene na način da je nakon razgovora sa oštećenom optužujući istu da se preko mobitela dopisuje sa nekom osobom, fizički nasrnuo na oštećenu zadavši istoj više udaraca šakom u predjelu glave i ruku, da bi potom nakon što je oštećena otišla u sobu kako bi legla spavati došao za istom te joj zadao udarac otvorenom pesnicom u predjelu glave kojom prilikom je oštećena zadobila lake tjelesne povrede i to: nagnječenje sa krvnim podljevom u području čelone regije, nagnječenje i krvni podljev na nadlaktici lijeve šake i oguljotine u području lijevog ramena i lijevog lakta, svjestan da navedenim ponašanjem i fizičkim nasrtanjem na oštećenu može ugroziti njen mir, spokojstvo i tjelesnu cjelovitost i htijući to, koji događaj je oštećena prijavila PS Donji Vakuf.

čime je počinio kazneno djelo „Nasilje u obitelji“ iz članka 222. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. KZ F BiH,

pa mu sud temeljem, navedenog zakonskog propisa, te primjenom odredaba članka 42., 43., 49. i 62. KZ F BiH izriče:

U V J E T N U O S U D U

kojom mu se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženik u roku od 2 (dvije) godine, računajući od dana pravomoćnosti ove sudske odluke, ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem odredba članka 202. stavak 1. ZKP-a F BiH optuženik se obvezuje naknaditi troškove kaznenog postupka u iznosu od 100,00 KM i sudski paušal u iznosu od 50,00 KM.

Temeljem odredaba članka 212. stavak 3. ZKP-a F BiH oštećenica A.Č. se sa eventualnim imovinsko pravnim zahtjevom upućuju na parnicu.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužiteljstvo Travnik svojom optužnicom broj: T06 0 KT 0031739 22 od 24.10.2022. godine, optužilo je pred ovim sudom S.Č.zbog kaznenog djela Nasilje u obitelji iz članka 222. stavak 2. KZ FBiH, činjenično i pravno pobliže opisano u izreci ove presude.

Sudac za prethodno saslušanje je dana 08.12.2022. godine potvrdio predmetnu optužnicu, a na ročištu za izjašnjenje o krivnji optuženik se dana 13.02.2023. godine izjasnio da je kriv, nakon čega je sud nastavio sa redovitim postupkom, zakazavši ročište za razmatranje izjave o priznanju krivnje za dan 16.5.2024. godine.

Na održanom ročištu optuženik je ponovno upoznat sa posljedicama takvog priznanja, te je izjavio da je izjavu o priznanju krivnje dao svjesno, dragovoljno i sa razumijevanjem, svjestan svih posljedica takvog priznanja kako u pogledu same sankcije, imovinskopravnog zahtjeva, te troškova kaznenog postupka.

Sudac pojedinac je ponovno upoznao optuženika da se priznanjem krivnje odriče prava na javno suđenje i da može izjaviti žalbu u pogledu kazneno - pravne sankcije, imovinskopravnog zahtjeva i troškova kaznenog postupka.

U cilju utvrđenja da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženika, Kantonalno tužiteljstvo uložilo je u spis predmeta materijalne dokaze i to: Službenu zabilješku MUP Travnik, Uprava Policije broj: 02/5-4-1-04-2-82/22 od 13.09.2022. godine, Zapisnik o konsultaciji sa JU Centra za socijalni rad Donji Vakuf PS Donji Vakuf broj: 02/5-4-1-04-2-SL/22 od 13.09.2022. godine, Službenu zabilješku JU Centra za socijalni rad Donji Vakuf

broj: 07-31-2025/22 od 14.09.2022. godine, Prijavu o povredi JU Dom zdravlja Donji Vakuf od 13.09.2022. godine na ime oštećene A.Č., Sudsko medicinsko vještačenje od 21.10.2022. godine, Rješenje Općinskog suda u Bugojnu broj: 46 0 Pr 109869 22 Pr od 15.09.2022. godine, Izvod iz kaznene evidencije PS Donji Vakuf broj: 02/5-4-1-04-2-1614/22 od 04.10.2022. godine, Troškovnik KT Travnik od 24.10.2021. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka oštećene A.Č. PS Donji Vakuf broj: 02/5-4-1-04-2-81/22 od 13.09.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H.S. PS Donji Vakuf broj: 02/5-4-1-04-2-124/22 od 11.10.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S.D. PS Donji Vakuf broj 02/5-4-1-04-2-107/22 od 17.05.2022.godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog S.Č. PS Donji vakuf broj: 02/5-4-1-04-2-86/22 od 15.09.2022. godine, pa je na temelju utvrđenog činjeničnog stanja u cijelosti prihvatio izjavu optuženika o priznanju krivnje, nakon čega je ista unesena i u zapisnik.

Odmah po završetku ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivnje sud je u nazočnosti optuženika i kantonalnog tužitelja održao ročište za izricanje kazneno pravne sankcije kojom prilikom je kantonalni tužitelj istaknuo da optuženik priznao krivnju i na taj način doprinio da se ovaj postupak okončan na ekonomičan i efikasan način što će sud cijeliti kao olakotne okolnosti. Osim navedene okolnosti još ukazao da osumnjičenik nije osuđivan, zbog čega je i Kantonalno tužiteljstvo Travnik predložilo da se izda kazneni nalog, tako da je predložio sudu da optuženika oglasi krivim i kazni po zakonu, a da prilikom određivanja o visini kazneno pravne sankcije cijeni sve navedene okolnosti, te da mu izrekne uvjetnu osudu sa utvrđenom kaznom zatvora kako je navedeno u kaznenom nalogu.

Optuženik u pogledu kazneno pravne sankcije je zamolio sud da prilikom donošenja odluke ima u vidu da je priznao krivnju, da mu je žao zbog toga što je uradio, a u međuvremenu se izmirio s ženom.

Sud je potom donio, a sudac pojedinac, u nazočnosti stranaka javno objavio ovu presudu kojom je optuženika oglasio krivim zbog počinjenja kaznenog djela Nasilje u obitelji iz članka 222. stavak 2. KZ FBiH, pošto je i pored potpunog priznanja krivnje, od strane optuženika utvrdio da postoji dovoljno dokaza o istoj, zbog čega je sud stajališta da je optuženik kazneno djelo počinio sa izravnom namjerom, svjestan da takvim svojim ponašanjem ugrožava mir, te fizičko i psihičko zdravlje člana svoje obitelji.

Prilikom odmjeravanja kazne optuženiku za počinjeno kazneno djelo sud je cijenio sve okolnosti koje utječu da kazna bude manja ili veća propisane člankom 49. KZ FBiH, te je kao olakotne okolnosti na strani optuženika utvrdio da je priznao krivnju na koji način je uvelike pridonio bržem i ekonomičnijem okončanju kaznenog postupka, da je iskazao iskreno kajanje i žaljenje zbog počinjenog kazneno djela, te da se vrlo korektno držao pred sudom. Osim toga, sud je uzeo u obzir i činjenicu da optuženik nikad prije nije kažnjavan za isto ili neko drugo kazneno djelo, dok otegotnih okolnosti na strani optuženika sud nije našao, pa je zaključio da će se samim izricanje uvjetne osude, kako je to i tužitelj predložio, uz prijetnju kaznom zatvora u trajanju od jedne godine i rokom provjere od dvije godine dovoljno utjecati na optuženika da ubuduće ne ponovi isto ili ne počinio neko drugo kazneno djelo, te da će se na taj način u svemu ostvariti opća svrha izricanja kaznenopravnih sankcija iz članka 7. KZ FBiH.

Na temelju članka 202. stavak 1. ZKP FBiH sud je optuženika obvezao na naknadu troškova kaznenog postupka u iznosu od 100,00 KM koje je Kantonalno tužiteljstvo Travnik imalo u istražnom postupku za izradu pismenog nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke, kao i sudskog paušal u iznosu od 50,00 KM, pri čemu je imao u vidu duljinu trajanja i složenost kaznenog postupka, kao i imovinske prilike optuženika.

Temeljem odredaba članka 212. stavak 3. ZKP FBiH sud je oštećenica A.Č. je sa eventualnim imovinsko pravnim zahtjevom upućena na parnicu.

Zapisničarka:

Amina Jusufbegović

S u d a c

Darko Solomun

Pravna pouka: Protiv ove presude dopuštena je žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku u pogledu kaznene sankcije, troškova postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu , u roku od 15 dana od dana dostavljanja, pismeno putem ovog suda.