

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
KANTONALNO TUŽILAŠTVO-TUŽITELJSTVO  
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA  
Z E N I C A**

**Broj: T04 0 KTK 0050507 22  
Zenica, 23.10.2024. godine**

**OPĆINSKOM SUDU U  
ZENICI  
-Sudiji za prethodno saslušanje-**

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i) i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku F BiH,  
**p o d i ž e m**

**OPTUŽNICU**

**Protiv:**

**K. M., neosuđivan,**

**Što je:**

u vremenskom periodu od 06.07.2015. do 07.12.2016. godine, na području Zenice, s ciljem da sebi i privrednom društvu „Z...” d.o.o., čiji je bio vlasnik, pribavi protupravnu imovinsku korist, lažnim prikazivanjem činjenica da su mu sredstva po kreditu neophodna radi izgradnje proizvodnog pogona u privrednom društvu „Z...” d.o.o., za proširenje poslovanja i ostanak uposlenika na radu u navedenom Društvu, doveo u zabludu radnike P. R., K. E., K. E., K. M., F. (K.) E. i K. N. i naveo ih da na štetu svoje imovine zaključe ugovore o nenamjenskom kreditu sa „Z...” d.d., Filijala Zenica i da mu po isplati novčanih sredstava od strane davaoca kredita – banke ista, njemu lično, predaju kako bi on isplaćena kreditna sredstva investirao na način na koji im je to predstavio uz obećanje da će on kao njihov poslodavac vraćati kredit u njihovo ime tako što će im plata ostati neumanjena s tim da će im biti dodatno prikazivana ugovorena rata kredita, koju će dakle on lično plaćati, što su P. R., K. E., K. E., K. M., K. N. i F. (K.) E. i učinili jer su mu povjerovali kao vlasniku i direktoru firme „Z...” d.o.o. koja im je bila poslodavac i bili su u uvjerenju da će kreditna sredstva zaista biti uložena u unapređenje infrastrukture, proširenje obima posla i u konačnici za njihov ostanak na radu, a da će K.M.kao vlasnik privrednog društva „Z...” d.o.o. zaista vraćati ugovorene mjesečne anuitete kako je to i obećao prije zaključenja ugovora o kreditu, svjestan da iste neće vraćati, već ih prevariti i na tako prijevaran način kreditna sredstva prisvojiti, što je i htio,

*te s istim ciljem* tj. da na ime naprijed navedenih lica, a za svoju ličnu korist, pribavi kredit kod „Z...” d.d. Sarajevo, Filijala Zenica, u ukupnom iznosu od 163.000 KM, davatelju kredita Z.. d.d. Sarajevo, Filijala Zenica, dao neistinite podatke značajne za dobijanje kredita, tako što je kao vlasnik, u svojstvu „de facto“ odgovornog lica, potpisao šest „Zahtjeva za kredit“ na ime lica: P.R., K. E., K. E., K. M., K. N. i F. (K.) E., koji su sa šest obrazaca „Administrativne zabrane“ Z..., uz njegovu saglasnost i prisustvo predati ovlaštenom službeniku banke sa

neistinitim podacima o potpisu odgovornog lica gdje je obrazac „Administrativne zabrane“ Z... na ime K. E. bez znanja i ovlaštenja K. I. u rubrici „Odgovorno lice“ svojeručno potpisao na ime „K. I.“,

da bi istovremeno uz navedene zahtjeve priložio lažne *potvrde o toplom obroku* sa neistinitim podacima o navodnoj isplati toplog obroka putem blagajne Društva u iznosima od po 350,00 KM, koje potvrde je izdao u ime direktora K. I. bez njegovog znanja i ovlaštenja i ovjerio pečatom „Za...“ d.o.o. iako je znao da korisnicima kredita nije isplatio tople obroke u iznosima od po 350,00 KM ni putem blagajne niti putem tekućeg računa i da navedene činjenice u potvrdama o toplom obroku nisu tačne, što je i htio, i to: potvrdu o isplati toplog obroka na ime P. R. od 06.07.2015. godine **koju je u rubrici „Direktor“ svojeručno potpisao na ime „K. I.“**, potvrdu o isplati toplog obroka na ime K. E. od 10.09.2015. godine **koju je u rubrici „Direktor“ svojeručno potpisao na ime „K. I.“**, potvrdu o isplati toplog obroka na ime K. E. od 06.07.2015. godine, potvrdu o isplati toplog obroka na ime K. N. od 06.07.2015. godine, potvrdu o isplati toplog obroka na ime K.M. od 15.01.2016. godine, potvrdu o isplati toplog obroka na ime K. E. od 15.01.2015. godine,

a koje lažne potvrde o toplom obroku je izradio na osnovu prethodno sačinjenih lažnih knjigovodstvenih isprava u koje je unio neistinite podatke i kao takve bez znanja i ovlaštenja direktora K. I. svojeručno potpisao na ime „K. I.“ i ovjerio pečatom „Z...“ d.o.o., te iste upotrijebio u poslovanju kao da su istiniti, na način da je:

1. u ***Isplatnu listu radnika za mjesec 09/2015*** bez broja, unio neistinit podatak o isplati toplog obroka K.E. u iznosu od 315,00 KM a potom se u rubrici „Potpis primaoca“ svojeručno potpisao na ime „K. E.“, u ***Isplatnu listu radnika za mjesec 10/2015*** bez broja unio neistinit podatak o isplati toplog obroka K. I. u iznosu od 330,00 KM, K. E. u iznosu od 330,00 KM, P. R. u iznosu od 330,00 KM, K. N. u iznosu od 330,00 KM i K.E. u iznosu od 330,00 KM, a potom se u rubrici „Potpis primaoca“ svojeručno potpisao na ime „K. I.“, „K. E.“, „P. R.“, „K.N.“ i „K.E.“, u ***Isplatnu listu radnika za mjesec 11/2015*** bez broja unio neistinit podatak o isplati toplog obroka K. I. u iznosu od 300,00 KM, K. E. u iznosu od 300,00 KM, P. R. u iznosu od 300,00 KM, K. N. u iznosu od 300,00 KM, K. E. u iznosu od 300,00 KM, K. M. u iznosu od 15,00 KM i K. E. u iznosu od 15,00 KM a potom se u rubrici „Potpis primaoca“ svojeručno potpisao na ime „K.I.“, „K.E.“, „P.R.“, „K.N.“, „K.E.“, „K.M.“ i „K.E.“, u ***Isplatnu listu radnika za mjesec 12/2015*** bez broja unio neistinit podatak o isplati toplog obroka K. I. u iznosu od 345,00 KM, K. E. u iznosu od 345,00 KM, P. R. u iznosu od 345,00 KM, K. N. u iznosu od 345,00 KM, K. E. u iznosu od 345,00 KM, K. M. u iznosu od 345,00 KM i K. E. u iznosu od 345,00 KM a potom se u rubrici „Potpis primaoca“ svojeručno potpisao na ime „K.I.“, „K.E.“, „P.R.“, „K.N.“, „K.E.“, „K.M.“ i „K.E.“ te je takve poslovne isprave sa neistinitim sadržajem se bez znanja i ovlaštenja direktora K. I. svojeručno potpisao na ime „K. I.“ i iste ovjerio pečatom „Z...“ d.o.o. svjestan da se radi o neistinito unesenim podacima, što je i htio a *na osnovu kojih isplatnih lista* sa neistinitim sadržajem su izdati nalozi blagajni broj 01/16 od 10.02.2016. godine za naplatu iznosa od 5.910,00 KM i broj 01/16 od 10.02.2016. godine na iznos od 5.910,00 KM, razdvojeno po iznosima za navodnu isplatu toplog obroka za K. E. u iznosu od 315,00 KM za 09/15, po spisku za 10/15 u iznosu od 1.650, 00 KM, po spisku za 11/15 u iznosu od 1.530,00 KM i po spisku za 12/15 u iznosu od 2.415,00 KM, koje naloge je bez znanja i ovlaštenja direktora K. I. u rubrici „Primio“ svojeručno potpisao na ime „K. I., te iste ovjerio pečatom „Z...“ d.o.o. kao i Dnevnik-izvještaj blagajne br.1 za dan 10.02.2016. godine koji je bez znanja i ovlaštenja direktora K. I. u rubrici „Blagajnik“ svojeručno potpisao na ime „K.I.“, i ovjerio pečatom „Z...“ d.o.o.,

2. u ***Isplatnu listu radnika za mjesec 01/2016*** bez broja unio neistinit podatak o isplati toplog obroka K. I. iznosu od 300,00 KM, K. E. u iznosu od 300,00 KM, P. R. u iznosu od 300,00 KM, K. N. u iznosu od 300,00 KM, K. E. u iznosu od 300,00 KM, K. M. u iznosu od 300,00 KM i K. E. u iznosu od 300,00 KM a potom se u rubrici „Potpis primaoca“ svojeručno potpisao na ime „K. I.“, „K. E.“, „P. R.“, „K.N.“, „K.E.“, „K. M.“ i „K.E.“, u ***Isplatnu listu radnika za mjesec 02/2016*** bez broja unio neistinit podatak o isplati toplog obroka K. I. iznosu od 315,00 KM, K. E. u iznosu od 315,00 KM, P. R. u iznosu od 315,00 KM, K. N. u iznosu od 315,00 KM, K. E. u iznosu od 315,00 KM i K. M. u iznosu od 315,00 KM a potom se u rubrici „Potpis primaoca“ svojeručno potpisao na ime „K. I.“, „K. E.“, „P. R.“, „K.N.“, „K.E.“, i „K. M.“ te u ***Isplatnu listu radnika za mjesec 03/2016*** bez broja unio neistinit podatak o isplati toplog obroka K. I. iznosu od 345,00 KM, K. E. u iznosu od 345,00 KM, P. R. u iznosu od 345,00 KM, K. N. u iznosu od 345,00 KM, K. E. u iznosu od 345,00 KM i K. M. u iznosu od 345,00 KM a potom se u rubrici „Potpis primaoca“ svojeručno potpisao na ime „K. I.“, „K. E.“, „P. R.“, „K.N.“, „K.E.“, i „K. M.“, te donio Odluku o isplati naknade za ishranu zaposlenika u toku rada u iznosu od 15,00 KM od 01.01.2016. godine, te je takve poslovne isprave sa neistinitim sadržajem bez znanja i ovlaštenja direktora K. I. svojeručno potpisao na ime „K.I.“ i iste ovjerio pečatom „Z...“ d.o.o. Zavidovići svjestan da se radi o neistinim unesenim podacima, što je i htio, a na osnovu kojih isplatnih lista sa neistinitim sadržajem su izdati nalozi blagajni broj: 2 od 25.04.2016. godine za naplatu iznosa od 6.060,00 KM, broj 2 od 25.04.2016 godine na iznos od 2.100,00 KM za navodnu isplatu toplog obroka po spisku za 01/16, broj 3 od 25.04.2016. godine na iznos od 1.890,00 KM za navodnu isplatu toplog obroka po spisku za 02/16, broj 4 od 25.04.2016. godine na iznos od 2.070,00 KM za navodnu isplatu toplog obroka po spisku za 03/16 kao i Dnevnik – izvještaj blagajne broj 2 od 25.04.2016. godine bez bilo čijeg potpisa i pečata „Z....“ d.o.o.,

koje knjigovodstvene isprave pod tačkom 1.i 2. je knjigovodstveni servis „S...“ iz Zavidovića knjižio na kartici konta 4561 – Obaveza za topli obrok kao da je stvarno isplaćen topli obrok radnicima,

da bi uz navedene zahtjeve priložio i listiće LD-a (ličnog dohotka) za isplatu plaća imenovanim licima koje je izdao u ime direktora K. I. bez njegovog znanja i ovlaštenja i to: **LD listić za mjesec 07/2015 na ime P. R. koji je u rubrici „Direktor“ svojeručno potpisao na ime „K. I.“**, **LD listić za mjesec 07/2015 na ime K. E. koji je u rubrici „Direktor“ svojeručno potpisao na ime „K. I.“**, **LD listić za mjesec 09/2015 na ime K. E. koji je u rubrici „Direktor“ svojeručno potpisao na ime „K. I.“**, **LD listić za mjesec 07/2015 na ime K. N. koji je u rubrici „Direktor“ svojeručno potpisao na ime „K. I.“**, te LD listiće za mjesec 12/2015 i 01/2016 na ime K. M. koje je u rubrici „Direktor“ potpisao svojim parafnim potpisom i LD listić za mjesec 12/2015 na ime K. E. koji je u rubrici „Direktor“ potpisao svojim parafnim potpisom, pa

je na osnovu tih dokumenata kreditni odbor odobrio šest kredita po Ugovorima o dugoročnom nenamjenskom kreditu u ukupnom iznosu od 163.000,00 KM, koje su potpisala imenovana lica sa „Z...“ d.d. Filijala Zenica, na način:

1. P. R., dana 08.07.2015. godine u Zenici zaključio Ugovor o nenamjenskom kreditu, sa „Z...” d.d. Sarajevo, Filijala Zenica zastupana po Š. A., prema kojem je povjerilac (banka) dužniku odobrila nenamjenski kredit u iznosu od 28.000,00 KM po fiksnoj nominalnoj kamatnoj stopi od 8,49 % godišnje, sa rokom vraćanja od 120 mjeseci, sa visinom mjesečnog anuiteta od 347,01 KM,

2. K. E. dana 08.07.2015. godine u Zenici zaključio Ugovor o nenamjenskom kreditu, prema kojem je povjerilac (banka) dužniku odobrila nenamjenski kredit u iznosu od 28.000,00 KM po fiksnoj nominalnoj kamatnoj stopi od 8,49 % godišnje, sa rokom vraćanja od 120 mjeseci, sa visinom mjesečnog anuiteta od 347,01 KM,
3. K. E. dana 15.09.2015. godine u Zenici zaključio Ugovor o nenamjenskom kreditu, prema kojem je povjerilac (banka) dužniku odobrila nenamjenski kredit u iznosu od 27.000,00 KM po fiksnoj nominalnoj kamatnoj stopi od 8,49 % godišnje, sa rokom vraćanja od 120 mjeseci, sa visinom mjesečnog anuiteta od 334,62 KM,
4. K. M. dana 15.01.2016. godine u Zenici zaključio Ugovor o nenamjenskom kreditu, prema kojem je povjerilac (banka) dužniku odobrila nenamjenski kredit u iznosu od 27.000,00 KM po fiksnoj nominalnoj kamatnoj stopi od 8,49 % godišnje, sa rokom vraćanja od 120 mjeseci, sa visinom mjesečnog anuiteta od 334,62 KM,
5. F. (K.) E. dana 15.01.2016. godine u Zenici zaključila Ugovor o nenamjenskom kreditu, prema kojem je povjerilac (banka) dužniku odobrila nenamjenski kredit u iznosu od 25.000,00 KM po fiksnoj nominalnoj kamatnoj stopi od 8,49 % godišnje, sa rokom vraćanja od 120 mjeseci,
6. K. N. dana 08.07.2015. godine u Zenici zaključio Ugovor o nenamjenskom kreditu, prema kojem je povjerilac (banka) dužniku odobrila nenamjenski kredit u iznosu od 28.000,00 KM po fiksnoj nominalnoj kamatnoj stopi od 8,49 % godišnje, sa rokom vraćanja od 120 mjeseci,

da bi nakon zaključenja navedenih ugovora o nenamjenskom kreditu P. R., K. E., K. E., K. M., K. N. i F. (K.) E. predali gotov novac vlasniku firme „Z....” d.o.o. u uvjerenju da će on sredstva u ukupnom iznosu od 163.000,00 KM uložiti u proširenje proizvodnog pogona, povećanje obima posla i da će plaćati njihove pojedinačne mjesečne anuitete po navedenim ugovorima, što on nije činio, već im je otkazao ugovore o radu i to P. R. dana 07.12.2016. godine na osnovu Odluke o raskidu pod izgovorom nedostatka posla, F. (K.) E. dana 31.01.2016. godine na osnovu Odluke o raskidu ugovora o radu pod izgovorom nedostatka posla, K. E. dana 07.12.2016. godine na osnovu Odluke o raskidu pod izgovorom nedostatka posla, K. M. dana 21.11.2016. godine na osnovu Odluke o raskidu pod izgovorom nedostatka posla, K. N. dana 07.12.2016. godine i K. E. dana 07.12.2016. godine protiv kojih je davalac kredita „Z....” d.d. Sarajevo, Filijala Zenica pokrenula sudske postupke radi neispunjavanja obaveza po ugovorima o nenamjenskim kreditima odnosno radi prinudne naplate svog potraživanja,

na koji opisani način je K. M. doveo u zabludu lažnim prikazivanjem činjenica i održavanjem u zabludi P. R., K. E., K. E., K. M., K. N. i F. (K.) E. i time ih naveo da na štetu svoje imovine što učine, čega je bio svjestan i što je i htio, te sebi pribavio protivpravnu korist u ukupnom iznosu od 163.000,00 KM a istovremeno oštetio „Z....“ BH d.d. u ukupnom iznosu od 111.278,83 KM, te P. R. za iznos od 28.595,60 KM, K. E. za iznos od 27.068,27 KM, K. E. za iznos od 28.413,18 KM i K. M. za iznos od 27.201,78 KM na ime nevraćenih predmetnih kredita na dan 26.03.2024. godine,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist doveo druge lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ih u zabludi i time ih naveo da na štetu svoje i tuđe imovine što učine, te s ciljem da za sebe pribavi kredit davatelju kredita dao neistinite podatke značajne za dobivanje kredita, kao „de facto“ odgovorna osoba svojim potpisom i službenim pečatom ovjerio poslovne isprave s neistinitim sadržajem, i neistinite poslovne isprave upotrijebio pri poslovanju kao da su istiniti, te ispravu izdao u ime druge osobe bez njezinog ovlaštenja,

čime je:

K. M. počinio produženo krivično djelo Obmana pri dobijanju kredita ili drugih pogodnosti iz člana 268. stav 3. u vezi sa stavom 1. u vezi sa članom 55. KZ FBiH u sticaju sa produženim krivičnim djelima: prevara iz člana 294. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 55. KZ F BiH i Krivotvorenje službene isprave iz člana 389. stav 1. i 2. u vezi sa članom 55. KZ FBiH, te produženim krivičnim djelom Posebni slučajevi krivotvorenja isprave iz člana 374. stav 1. tačka c) u vezi sa članom 55. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH.