

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNI SUD U ZENICI
Broj: 04 0 K 015636 24 K
Zenica, 30.08.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Kantonalni sud u Zenici, u vijeću sastavljenom od sudija Tešnjak Nermina kao predsjednika vijeća, Kokor Srećka i Baškarad Ranke kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Topić Anite, u krivičnom predmetu optuženog T. E., zvani „D.“, zbog krivičnog djela razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, kojeg po službenoj dužnosti brani Čorić-Hamzić Amra, advokatica iz Zenice, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica broj: T04 0 KTD 0058876 24 od 02.07.2024. godine, nakon glavnog pretresa održanog dana 30.08.2024. godine u prisustvu kantonalne tužiteljice Baždalić Rasme, optuženog i njegove braniteljice, dana 30.08.2024. godine, donio i javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi T. E., zvani „D.“, sin F. i majke Đ. rođena F., rođen ... godine u Z., sa prijavljenom adresom u ulici ..., Z., državljanin BiH, Bošnjak, po zanimanju hemijski tehničar, nezaposlen, sa završenom SSS, neoženjen, bez djece, vojsku služio u Sarajevu 2002. godine, JMB ..., neosuđivan, kojem je određen pritvor po rješenju Kantonalnog suda u Zenici broj: 04 0 K 015636 24 Kpp od 11.06.2024. godine a koji traje od 09.06.2024. godine od 22:40 sati do 09.07.2024. godine do 22:40 sati, koga brani advokat Čorić-Hamzić Amra iz Zenice,

K R I V J E

što je:

dana 09.06.2024. godine oko 22,00 sata, u Zenici, u ulici Bulevar Eze Arnautovića s ciljem da protupravno prisvoji tuđu pokretninu zaprijetio da će opasnim oruđem - nožem izravno napasti na život oštećene mladb.- djeteta T.A. (rođena ... godine), na način da je prvo prišao mladb. T.A. koja je sjedila na klupi, pored koje je ostavila svoj električni romobil marke „Ms energy 10“ crne boje, dok su se njene dvije maloljetne prijateljice- djeca Š.N. (rođena ... godine) i H.E. (rođena ... godine) s kojim je bila u društvu, pored klupe igrale odbojke, te je rukom dodirnuo u predjelu vrata oštećenu i obratio riječima „Gdje si ti meni?“, a potom udaljio od nje desetak metara, za koje vrijeme je oštećena prišla prijateljicama, ispričala im šta joj je uradio i sve tri se nastavile igrati pored klupe, a on čučnuo u čošku obližnje zgrade te iste pozivao da mu priđu na način da je gestikulirao rukom, ali mu nisu prišle već su se nastavile igrati, nakon čega je otišao iza zgrade i brzo se vratio držeći nož sa crnom plastičnom drškom ukupne dužine 28 cm a dužine sječiva 16 cm u ruci i krenuo prema njima, što je kod oštećene i njenih prijateljica izazvalo strah, te su počele bježati u suprotnom pravcu i udaljavati od njega, a on je prišao klupi i oduzeo električni romobil marke „Ms energy 10“ crne boje od oštećene,

sa kojim romobilom se udaljio u pravcu naselja Raspotočje, svjestan da na ovakav način prijetnjom opasnim oruđem da će napasti na život mladb. oštećene oduzima njen električni romobil, što je htio,

dakle, prijetnjom da će izravno napasti na život oštećene upotrebom opasnog oruđa, oduzeo tuđu pokretninu s ciljem da je protupravno prisvoji,

čime je počinio krivično djelo Razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Pa ga sud primjenom navedenih zakonskih propisa, te odredbe člana 42., 43. i 49. i 50. tačka b) KZ FBiH.

OSUĐUJE

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE

Na osnovu člana 57. stav 1. KZ FBiH optuženom se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 09.06.2024. godine do 30.08.2024. godine.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH optuženi se oslobađa od troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Zenica je optužnicom broj: T04 0 KTD 0058876 24 od 02.07.2024. godine, optužilo T. E.a za krivično djelo razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, kako je to poblizje opisano činjenično i pravno u dispozitivu te optužnice.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje pod brojem: 04 0 K 015636 24 Kps dana 03.07.2024. godine. Na ročištu o izjašnjenju o krivnji održanom dana 04.03.2024. godine optuženi se u prisustvu svoje braniteljice izjasnio da nije kriv.

Na glavnom pretresu održanom dana 30.08.2024. godine optuženi T. E. je izmijenio svoju izjavu o priznanju krivnje tako što se izjasnio da je kriv za počinjeno krivično djelo po podignutoj i potvrđenoj optužnici, te je postupak nastavljen u skladu sa odredbom člana 280. ZKP-a FBiH.

Nakon što je sudsko vijeće izvršilo uvid i razmotrilo dokaze Kantonalnog tužilaštva Zenica, prihvatilo je izjavu o priznanju krivnje optuženog jer se uvjerilo da je optuženi priznanje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, a postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, tako da su kumulativno ispunjeni uslovi za prihvatanje izjave o priznanju krivnje.

Postupajući u skladu sa odredbom člana 280. ZKP-a FBiH, a radi utvrđivanja potpunosti i istinitosti priznanja optuženog u dokaznom postupku su izvedeni dokazi optužbe i to:

Zapisnik o saslušanju maloljetnog svjedoka sa snimanjem mladb. T. A. KT ZDK Zenica broj: T04 0 KTD 0058876 24 od 28.06.2024. godine sa transkriptom i CD snimkom audio vizuelnog saslušanja, Zapisnik o saslušanju svjedoka T. A. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-02-493/24 od 10.06.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka T. M. KT ZDK Zenica broj: T04 KTD 0058876 24 od 28.06.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Š. A. KT ZDK Zenica broj: T04 KTD 0058876 24 od 28.06.2024. godine, Zapisnik o saslušanju maloljetnog svjedoka sa

snimanjem mldb. Š. N. KT ZDK Zenica broj: T04 0 KTD 0058876 24 od 28.06.2024. godine sa transkriptom i CD snimkom audio vizuelnog saslušanja, Zapisnik o saslušanju maloljetnog svjedoka sa snimanjem mldb. H. E. KT ZDK Zenica broj: T04 0 KTD 0058876 24 od 28.06.2024. godine sa transkriptom i CD snimkom audio vizuelnog saslušanja, Zapisnik o saslušanju svjedoka H. S. KT ZDK Zenica broj: T04 KTD 0058876 24 od 28.06.2024. godine, Zapisnik o uviđaju PU I Zenica broj: 08-02-08/4-332/24 od 10.06.2024. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU I Zenica broj: 08-02-08/1-107/24 od 09.06.2024. godine, Zapisnik o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta PU I Zenica broj: 08-02-08/1-107/24 od 09.06.2024. godine, Akt nalaz JU Dom zdravlja Zenica, SHMP od 09.06.2024. godine na ime mldb. T. A., Akt nalaz JU Dom zdravlja Zenica, SHMP od 09.06.2024. godine na ime mldb. Š. N., Akt nalaz JU Dom zdravlja Zenica, SHMP od 09.06.2024. godine na ime mldb. H. E., Rješenje Općinskog suda u Zenici broj: 43 0 Pr 246035 24 Zm od 23.05.2024. godine, Izvod iz kaznene evidencije za optuženog T. E.a PU I Zenica od 10.06.2024. godine, Fotodokumentaciju PU I Zenica broj: 08-02-08/4-328/24 od 09.06.2024. godine, Potvrdu o vraćanju privremeno oduzetih predmeta kojim je majci vraćen romobil koji je bio oduzet i nož koji je kao predmet izvršenja krivičnog djela, nož sa crnom drškom koji je opisan u zapisniku o uviđaju.

Sud je izvršio uvid u sve navedene dokaze a stranke i braniteljica u potpunosti su bili saglasni sa načinom izvođenja dokaza te su istakli da međusobno nemaju nikakvih primjedbi na te dokaze, dakle ni na zakonitost, validnost a ni na sadržinu svih dokaza izvedenih u toku postupka a sa kojima su prethodno upoznati.

Nakon izvođenja subjektivnih te materijalnih dokaza optužbe optuženi je ponovo iznio priznanje izvršenja krivičnog djela navodeći da u potpunosti priznaje da je kriv za radnje kako su opisane i za koje je optužen u optužnici kao i kvalifikaciju djela i da se kaje zbog počinjenog djela. Priznanje izvršenja krivičnog djela koje je dao optuženi u potpunosti je u skladu sa izvedenim dokazima iz koje proizlaze utvrđenim činjenice i okolnosti iz činjeničnog opisa krivičnog djela navedenog u optužnici odnosno izreci ove presude.

Naime, iz prikupljenih subjektivnih i objektivnih dokaza koji su dostavljeni uz optužnicu a izvedeni na glavnom pretresu proizlazi nesporno utvrđenim da je T. E. učinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, i to na način, u vrijeme i pod okolnostima kako je to činjenično i pravno opisano u dispozitivu optužnice. Saslušana je u svojstvu svjedoka u tužilaštvu oštećena mldb. dijete T. A., a što su potvrdile i svjedokinje mldb. djeca Š. N. i H. E. posvjedočile su daje optuženi T. E. počinio inkriminisano krivično djelo opisano u dispozitivu ove optužnice zbog čega su bile uplašene i osjetile strah. To je potvrđeno i objektivnim dokazima i to medicinskom dokumentacijom o psihološkom stanju oštećene i njenih mldb.- djece prijateljica, pronađenim tragovima na licu mjesta konstatovanim u zapisniku o uviđaju. Oduzetim predmetom- nožem koji je optuženi upotrijebio za izvršenje krivičnog djela, oduzetim električnim romobilom. Optuženi T. E. ispitan u PU I Zenica priznao je daje izvršio predmetno krivično djelo. Nadalje, iz izjave svjedoka T. A. proizlazi daje dana 09.06.2024. godine bila u stanu, dok je njena kćerka mldb. T.A. bila vani sa dvije mldb. prijateljice (N.Š. rođena ... godine, H.E. rođena ... godine). Njena kćerka mldb. T.A. je izašla sa svojim električnim romobilom. Oko 22:00 sata dobila je poziv od kćerke mldb. T.A., koja ju je pozvala sa telefona njene prijateljice mldb. N.Š., te joj je rekla daje pozove. Nakon što je nazvala mldb. T.A. je bila uznemirena, plakala je i u tom momentu se nalazila u drugom soliteru, govoreći da ih je napao neki čovjek sa nožem i da joj je ukrao romobil. Svjedokinja i njen suprug M. su se odmah uputili u drugi soliter u ulici Bulevar Eze Arnautovića, gdje su zatekli kćerku sa prijateljicama, njihovim roditeljima i gdje je bilo prisutno više policijskih službenika. Sve tri djevojčice su bile vidno uplašene, te su

obavljale razgovor sa policijskim službenicima, a nakon toga je njena kćerka njoj i njenom suprugu ispričala cijeli događaj. Mldb. T.A. joj je rekla da se nalazila ispred zgrade i dok je sjedila na klupi njoj je prišlo neko nepoznato starije muško lice starosti 35-40 godina, bez kose u bijeloj majici, u crnoj trenerci, krupnije građe i nižeg rasta. Dok je sjedila na klupi, stavio joj ruku kao daje potapšao ispod vrata na leđima i obratio joj se riječima „Pa gdje si ti meni“ nakon čega se mldb. T.A. odmah udaljila od njega i otišla do prijateljica koje su se nalazile nekoliko metara od nje, a romobil je ostavila pored klupe. Pitala je prijateljice da li su vidjele da ju je taj muškarac potapšao, a onda su vidjele to lice na ćošku zgrade solitera Bulevar Eze Arnautovića broj 2, udaljen od njih oko desetak metara kako čuču i posmatra ih, te je pozivao mldb. T.A. da dođe do njega, ne izgovarajući to riječima, odnosno gestikulirajući, odnosno rukom je pozivao sebi. Nakon toga sa nožem u ruci većim kuhinjskim je krenuo prema njima, te su se djeca uplašena krenula udaljavati od njega. Nakon toga je lice uzelo romobil, te se udaljio u pravcu ulice Sarajevska, dok su sve tri djevojčice pobjegle u drugi soliter. Navedeni događaj je uznemirio mldb. T.A., te se ista sa roditeljima javila u Službu hitne medicinske pomoći, gdje joj je dijagnosticiran akutni stres. Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj 08-02-08/ 1-107/24 od 09.06.2024. godine i zapisnika o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta proizlazi da je od T. E.a oduzet električni romobil marke „Ms energy 10“ crne boje, a predmet pronađen u ulici Sarajevska bb, kod T. E.a. Iz zapisnika o uviđaju broj 08-02-08/4-332/24 od 10.06.2024. godine proizlazi daje na udaljenosti od oko 300 metara od zgrade na adresi Bulevar Eze Arnautovića kod broja 1 u pravcu naselja Raspotočje, te u blizini poslovnog objekta na adresi Sarajevska broj 93, na zemljanom proširenju pronađen jedan kuhinjski nož plastične drške, ukupne dužine 28 cm, dužine sječiva 16 cm. Iz medicinske dokumentacije SHMP od 09.06.2024. godine za mldb. T.A., mldb. N.Š. i mldb. H.E. proizlazi da su sve tri djevojčice doživjele akutnu reakciju na stres.

Iz naprijed izvedenih dokaza nesumnjivo proizilazi da je priznanje optuženog dato u toku glavnog pretresa potpuno i da je u skladu sa izvedenim dokazima na glavnom pretresu i to kako subjektivnim tako i objektivnim dokazima na koje odbrana nije imala bilo kakvih primjedbi a koje je sud u cijelosti prihvatio kao jasne, određene i uvjerljive te se u konačnici nalazi da je priznanje optuženog na glavnom pretresu dato dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem bez bilo ikakvog utjecaja na optuženog, to je konačni zaključak suda da iz priznanja optuženog kao i izvedenih dokaza optužbe nedvojbeno proizilazi da je optuženi u vrijeme, mjestu na način i pod okolnostima kako je to pobliže opisano u izreci ove presude, njenom činjeničnom djelu, izvršio krivično djelo razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, za koje je i oglašen krivim ovom presudom.

Kada je u pitanju psihički odnos optuženog prema predmetnom krivičnom djelu isto je po nalaženju suda izvršeno sa direktnim umišljajem jer je optuženi s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist prišao malodobnoj te uz upotrebu noža krenuo prema istoj i drugim djevojčicama što je kod oštećene i njenih prijateljica izazvalo strah te su počele bježati od optuženog nakon čega je isti s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist oduzeo električni romobil oštećene iz čega proizilazi da je i u odnosu na radnju izvršenja i u odnosu na

posljedice postojao direktni umišljaj a optuženi je bio svjestan svojih radnji i htio nastupanje zabranjene posljedice (da uz upotrebu noža oduzme tuđu pokretnu stvar).

U završnoj riječi braniteljica optuženog je istakla da prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne je potrebno cijeliti priznanje optuženog, njegovo kajanje da do sada nije osuđivan za bilo koju

vrstu krivičnih djela te da je doprinio efikasnijem i ekonomičnijem vođenju postupka te da je svjestan nedopustivosti svog ponašanja, da je nezaposlen, otac dvoje djece i da porodica nije stambeno obezbijeđena i da se izdržava od pomoći rodbine-sestre. Optuženi je prihvatio navode braniteljice.

Prilikom odlučivanja o visini kazne za počinjeno krivično djelo za koje je optuženi oglašen krivim sud je imao u vidu da je za to djelo zapriječena kazna zatvora od najmanje pet godina te se ovaj sud imajući u vidu olakšavajuće okolnosti na strani optuženog da je priznao izvršenje krivičnog djela, da do sada nije osuđivan za bilo koju vrstu krivičnih djela, izrazio iskreno kajanje te se korektno ponašao u toku postupka, izostala je štetna posljedica jer je romobil oduzet i vraćen a zakonski zastupnik malodobne oštećene nije postavljao imovinskopravni zahtjev a optuženi je svojim priznanjem doprinio bržem i efikasnijem završetku krivičnog postupka, koje olakšavajuće okolnosti u smislu člana 50. tačka b) KZ FBiH je ovaj sud cijenio kao osobito olakšavajuće okolnost te se na osnovu iste opredijelio za izricanje optuženom kazne zatvora u trajanju od jedne godine, smatrajući da je ova kazna adekvatna težini počinjenog djela, stepenu krivice optuženog, načinu izvršenja, te da nisu nastale teže posljedice djela po oštećene, kojom će se po ocjeni ovog suda moći postići svrha kažnjavanja propisana odredbom člana 42. KZ FBiH i to kako u smislu preventivnog djelovanja i sprečavanja samog optuženog da ubuduće vrši bilo kakva krivična djela, tako i u smislu odvratanja drugih od činjenja krivičnih djela. U izrečenu kaznu se optuženom temeljem člana 57. stav 1. KZ FBiH uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 09.06.2024. godine do 30.08.2024. godine.

Posebnim rješenjem optuženom je ukinut pritvor nakon izricanja nepravomoćne presude.

Optuženi je zbog lošeg imovnog stanja u smislu odredbe člana 203. stav 1. ZKP FBiH oslobođen obaveze naknade troškova postupka, te je odlučeno da isti padaju na teret budžetskih sredstava.

Na osnovu člana 78. KZ stav 1. FBiH optuženom se izriče mjera sigurnosti oduzimanje predmeta nož sa crnom plastičnom drškom ukupne dužine 28 cm, dužine sječiva 16 cm, jer je upotrijebljen za učinjene krivičnog djela.

Zapisničarka
Topić Anita

Predsjednik vijeća
Tešnjak Nermin

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba

Vrhovnom sudu FBiH u roku od 15 dana od prijema ove presude.

Žalba se podnosi putem ovog suda.

Oštećeni žalbu može podnijeti samo zbog odluke o troškovima krivičnog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.