



Broj: T09 0 KTK 0147532 23
Sarajevo, 16.10.2024. godine

OPĆINSKOM SUDU U SARAJEVU
Sudiji za prethodno saslušanje
SARAJEVO

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i) i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH (ZKP F BiH), **p o d i ž e m**

O P T U Ž N I C U

Protiv:

1. **EMIR KREMIĆ**, rođen 1985. godine, nastanjen na adresi, državljanin BiH, po narodnosti se izjašnjava kao Bošnjak, završen Elektrotehnički fakultet (VSS) po zanimanju dr tehničkih nauka, zaposlen u Federalnom zavodu za statistiku, srednjeg imovnog stanja, neoženjen, nije služio vojni rok, ne vodi se u vojnoj evidenciji, neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak JMBG:
2. **NIDŽARA ZAHIRAGIĆ-NEZIĆ**, rođena 1982. godine, nastanjena na adresi, državljanka BiH, po narodnosti se izjašnjava kao Bošnjakinja, završen pravni fakultet (VSS) po zanimanju dipl. pravnik, zaposlena u Federalnom zavodu za statistiku, srednjeg imovnog stanja, udata, majka jednog mlđb. djeteta, nije služila vojni rok, ne vodi se u vojnoj evidenciji, neosuđivana, ne vodi se drugi krivični postupak, JMBG:
3. **BELMIRA HADŽIABDIĆ**, rođena 1968. godine, nastanjena na adresi, državljanka BiH, po narodnosti se izjašnjava kao Bošnjakinja, završen Građevinski fakultet (VSS), po zanimanju inženjerka geodezije, zaposlena u Federalnom zavodu za statistiku, srednjeg imovnog stanja, neudata, nije služila vojni rok, ne vodi se u vojnoj evidenciji, neosuđivana, ne vodi se drugi krivični postupak, JMBG:
4. **ADNAN CERIĆ**, rođen 1986. godine, nastanjen na adresi, državljanin BiH, po narodnosti se izjašnjava kao Bošnjak, završen Sarajevo School of Science and Technology (SSST), VSS, po zanimanju inženjer kompjuterskih nauka, zaposlen u Federalnom zavodu za statistiku, dobrog imovnog stanja, neoženjen, nije služio vojni rok, ne vodi se u vojnoj evidenciji, neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak JMBG:
5. **NERMIN ABAZ**, rođen 1979. godine, nastanjen na adresi, državljanin BiH, po narodnosti se izjašnjava kao Bošnjak, završena Mješovita saobraćajna škola (SSS), po zanimanju vozač, zaposlen u Federalnom zavodu za statistiku, srednjeg imovnog stanja, razveden, otac jednog mlđb. djeteta, služio vojni rok 1999 godine u Sarajevu, nema čin rezervnog vojnog starješine, neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak, JMBG:

6. **ALEN HAJDAREVIĆ**, rođen 1980. godine, nastanjen na adresi, državljanin BiH, po narodnosti se izjašnjava kao Bošnjak, završena Mješovita saobraćajna škola (SSS), po zanimanju automehaničar, zaposlen u Federalnom zavodu za statistiku, srednjeg imovnog stanja, oženjen, otac dvoje mlđb. djece, nije služio vojni rok, ne vodi se u vojnoj evidenciji, neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak JMBG:

Što su:

Emir Krečić, Nidžara Zahiragić-Nezić, Adnan Cerić, Belmira Hadžabić, Nermin Abaz i Alen Hajdarević, u periodu od aprila mjeseca 2018. godine do kraja januara 2019 godine, u Sarajevu, Emir Krečić obavljajući poslove direktora JU Zavoda za statistiku Federacije BiH sa sjedištem u Sarajevu, po rješenju Vlade FBiH od 03.12.2015. godine, koje je izmjenjeno i dopunjeno rješenjem Vlade F BiH od 25.02.2016. godine, Nidžara Zahiragić-Nezić obavljajući poslove sekretara Zavoda na osnovu rješenja broj od 21.02.2018. godine, Belmira Hadžabić obavljajući poslove Šefa odsjeka za GIS i registar prostornih jedinica na osnovu rješenja broj: od 21.02.2018. godine, Adnan Cerić obavljajući poslove državnog službenika stručnog saradnika za statistički geografski-informacioni sistem na osnovu rješenja broj: od 17.04.2018. godine, Alen Hajdarević obavljajući poslove poslove višeg referenta za instaliranje, štampanje, uvezivanje i održavanje uređaja za štampu na osnovu rješenja broj: od 21.02.2018. godine, Abaz Nermin obavljajući poslove vozača na osnovu rješenja broj od 30.11.2018. godine, dakle postupajući kao odgovorne osobe u smislu odredbi člana 2. stav 6. KZ F BiH, Emir Krečić sa ciljem pribavljanja imovinske koristi sebi i drugim, iskoristio svoja ovlaštenja direktora Zavoda propisana odredbama člana 36. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Federalnog zavoda za statistiku, kojim je između ostalog propisano „da obezbjeđuje zakonitost i transparentnost poslovanja (materijalnog i finansijskog) te ekonomičnost i poslovnu nepristrasnost u vršenju poslova i zadataka Zavoda“ kao i da „u skladu sa zakonom i drugim propisima odlučuje o pravima, dužnostima i odgovornostima državnih službenika, lica koja nisu državni službenici i namještenika iz radnog odnosa ili u vezi sa radnim odnosom u državnoj službi“ kao i ovlaštenja iz člana 13. stav 2. i 3. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje Federalnog zavoda za statistiku od juna mjeseca 2016. godine, kojim je propisano da „U slučajevima kada se putovanje direktora obavlja iz djelokruga rada Zavoda, nalog za službeno putovanje potpisuje direktor, odnosno državni službenik kojeg on ovlasti“ i „Nalog za službeno putovanje državnog službenika izdaje direktor Zavoda, a izuzetno, nalog može izdati i državni službenik kojeg direktor ovlasti posebnim pismenim rješenjem“ kao i ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kojim je propisano „da izvještaj sa obavljenog službenog putovanja, uključujući nastale troškove iz stava 2. člana 16. ovog pravilnika odobrava direktor, odnosno državni službenik kojeg direktor ovlasti posebnim rješenjem“, pa je tako Emir Krečić prenio ovlaštenja za izdavanje putnog naloga za sebe na sekretara Zavoda za statistiku Nidžaru Zahiragić, koju je ovlastio da njemu izdaje odluku o upućivanju na službeni put i izdaje putne naloge, dok je za ostala lica zaposlena u Zavodu on lično donosio odluke o upućivanju na službena putovanja i izdavao putne naloge, pa je potom svjesno i htijući da sebi i drugim pribavi imovinsku korist, u vidu naknade za službeno putovanje koja bi im pripadala da su optuženi zaista obavili službeno putovanje u smislu odredbe člana 4.

Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja (sl. novine F BiH broj 44/16 i 50/16) kojom je propisano „naknade za službeno putovanje obuhvaćaju naknadu za smještaj, ishranu, prijevozne i druge troškove predviđene uredbom“, postupio suprotno odredbama člana 4. stav 2. iste Uredbe kojim je propisano „da se naknada za službeno putovanje može obračunati i isplatiti samo u slučaju kada državni službenik priloži najmanje jedan dokaz da je službeno putovanje u stvarnosti obavljeno (račun za hotel, račun ili karta za prijevoz, ovjerena potvrda o prisustvovanju ili neki drugi dokument s kojim bi se sa sigurnošću moglo utvrditi da je službeno putovanje u stvarnosti obavljeno)“ i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kojim je propisano „da je državni službenik dužan u roku od pet radnih dana od dana završetka službenog putovanja podnijeti izvještaj sa obavljenog službenog puta, zajedno sa puntim nalogom i dokazima o iznosima plaćenim za sve troškove. Izvještaj sa obavljenog službenog puta obavezno sadrži : datum i vrijeme polaska na službeni put, datum i vrijeme povratka sa službenog putovanja, , specifikaciju nastalih troškova koja sadrži naziv, vrstu i iznos troškova nastalih u svrhu službenog puta“, svjesno i htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja bi mu zaista i pripadala da je obavio službeni put, u izvještajima sa putovanja i putnim nalogima, koje je vlastoručno ispunio, naveo neistinite podatke o vremenu i mjestu obavljenog službenog puta, a sve u cilju da mu se izvrši isplata troškova koji mu ne pripadaju, da bi potom u cilju pribavljanja imovinske koristi sebi Nidžara Zahiragić-Nezić, Adnan Cerić, Belmira Hadžiabdić, Nermin Abaz i Alen Hajdarević, svjesno i htijući postupajući u suprotnosti sa odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje naveli u izvještajima sa poslovnih putovanja i putnih naloga koje su podnijeli, nesitnito vrijeme i mjesto obavljenog službenog puta, da bi potom Emir Kremić znajući da je sadržaj izvještaja sa službenih putovanja i putnih naloga u pogledu vremena i mjesta obavljenog službenog puta neistinit, te da uz isti nisu dostavljeni dokazi o obavljeno službenom putovanju kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja svjesno i htijući iskoristio svoja ovlaštenja propisana odredbama člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, i predmetne izvještaje sa putovanja i putne naloge odobrio iako je znao da je u istim sadržaj neistinit, te da uz iste nisu dostavljeni dokazi o obavljenom službenom putovanju, na koji način je pribavio imovinsku korist Nidžari Zahiragić, Adnanu Cerić, Belmiri Hadžiabdić, Nerminu Abazu i Alenu Hajdareviću u vidu isplata troškova koji im ne pripadaju pa je tako :

Emir Kremić sam:

1. Dana 12.04.2018. godine u Sarajevu Emir Kremić podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Split, navodeći u istom da će službeni put trajati od dana 13.04.2018. godine do 15.04.2018. godine odnosno u dane od petka do nedjelje, da bi potom a nakon što su na nju prenesena ovlaštenja za izdavanje putnih naloga direktoru, sekretar Zavoda Nidžara Zahiragić-Nezić donijela odluku o upućivanju Emira Kremića na službeni put broj od 12.04.2018. godine i izdala putni nalog broj od istog datuma, nakon čega je Emir Kremić svestan da nije boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, već da je u R. Hrvatskoj boravio dana 13.04.2018. godine u periodu od 18,00 sati do 22,30 sati, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno

putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 13.04.2018. godine od 13,00 sati do dana 15.04.2018. godine do 22,30 sati, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na dvije i po inostrane dnevnicе, troškove putarina i naknade na ime smještaja za dvije noći, u ukupnom iznosu od 442,45 KM, a koji troškovi su mu i isplaćeni iz Budžeta F BiH

2. Dana 25.05.2018. godine u Sarajevu Emir Krečić podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Split, navodeći da će službeni put trajati od dana 26.05.2018. godine do 28.05.2018. godine odnosno od subote do ponedjeljka, da bi potom a nakon što su na nju prenesena ovlaštenja za izdavanje putnih naloga direktoru, sekretar Zavoda Nidžara Zahiragić-Nezić donijela odluku o upućivanju na službeni put Emira Krečića broj od 01.06.2018. godine i izdala putni nalog broj od 25.05.2018. godine, nakon čega je Emir Krečić svestan da nije uopće boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 26.05.2018. godine od 06,00 sati do dana 28.05.2018. godine do 23,00 sata, a na koji način je prikazao troškove putovanja, koji su se odnosili na tri inostrane dnevnicе i naknade na ime smještaja za dvije noći, u ukupnom iznosu od 484,00 KM, a koji troškovi su mu i isplaćeni iz Budžeta F BiH
3. Dana 27.06.2018. godine u Sarajevu Emir Krečić podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Dubrovnik, navodeći da će službeni put trajati od dana 28.06.2018. godine do 01.07.2018. godine odnosno od dana četvrtka do nedjelje, da bi potom a nakon što su na nju prenesena ovlaštenja za izdavanje putnih naloga direktoru, sekretar Zavoda Nidžara Zahiragić-Nezić donijela odluku o upućivanju na službeni put Emira Krečića broj od 17.06.2018. godine i izdala putni nalog broj od 27.05.2018. godine, nakon čega je Emir Krečić svestan da nije boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, već da je u R. Hrvatskoj boravio od dana 28.06.2018. od 23,08 sati do dana 29.06.2018. godine do 18:13 godine, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu, u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio dana 28.06.2018. godine od 10:00 sati do dana 01.07.2018. godine do 22.30 sati, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na četiri inostrane dnevnicе i naknade na ime smještaja za tri noći, u ukupnom iznosu od 671,00 KM, a koji troškovi su mu i isplaćeni iz Budžeta F BiH
4. Dana 14.09.2018. godine u Sarajevu, Emir Krečić podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Zagreb, navodeći da će službeni put trajati od dana 14.09.2018. godine do 17.09.2018. godine odnosno od dana petka do ponedjeljka, da bi potom sekretar Zavoda Nidžara Zahiragić-Nezić donijela odluku o upućivanju na službeni put Emira Krečića broj od 14.09.2018. godine i izdala putni nalog broj od 14.09.2018. godine, nakon čega je Emir

Kremić svestan da nije boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, već da je u R. Hrvatskoj boravio dana 17.09.2018. godine u periodu od 09,05 sati do 15,27 sati, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 14.09.2018. godine od 20 sati do dana 17.09.2018. godine do 23,30 sata, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja, koji su se odnosili na tri inostrane dnevnicke i naknade na ime smještaja za tri noći, u ukupnom iznosu od 586,80 KM, a koji troškovi su mu i isplaćeni iz Budžeta F BiH

5. Dana 08.10.2018. godine u Sarajevu, Emir Kremić podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Split, navodeći da će službeni put trajati od dana 09.10.2018. godine do dana 10.10.2018. godine, da bi potom sekretar Zavoda Nidžara Zahiragić-Nezić donijela odluku o upućivanju na službeni put Emira Kremića broj od 08.10.2018. godine i izdala putni nalog broj od 08.10.2018. godine, nakon čega je Emir Kremić svestan da nije boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, već da je u R. Hrvatskoj boravio dana 09.10.2018. godine u periodu od 09,05 sati do 15,27 sati, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 09.10.2018. godine od 10,00 sati do dana 10.10.2018. godine do 13,00 sati, navodeći u istom uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na jednu dnevnicu, naknade na ime putarina, parkinga i naknade na ime smještaja za jednu noći, u ukupnom iznosu od 220,25 KM, a koji troškovi su mu i isplaćeni iz Budžeta F BiH
6. Dana 10.10.2018. godine u Sarajevu Emir Kremić, podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Dubrovnik, navodeći u istom da će službeni put trajati od dana 11.10.2018. godine do 14.10.2018. godine odnosno od dana četvrtka do nedelja, da bi potom sekretar Zavoda Nidžara Zahiragić-Nezić donijela odluku o upućivanju na službeni put Emira Kremića broj od 10.10.2018. godine i izdala putni nalog broj od 10.10.2018. godine, nakon čega je svestan da nije uopće boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 11.10.2018. godine od 07,00 sati do dana 14.10.2018. godine do 23,00 sata, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja, koji su se odnosili na četiri dnevnicke, i naknade na ime smještaja za tri noći, u ukupnom iznosu od 671,00 KM, a koji troškovi su mu i isplaćeni iz Budžeta F BiH
7. Dana 23.11.2018. godine u Sarajevu Emir Kremić, podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Dubrovnik, navodeći u istom da će službeni put trajati od dana 23.11.2018. godine do 26.11.2018. godine odnosno

od dana petka do ponedjeljka, da bi potom sekretar Zavoda Nidžara Zahiragić-Nezić donijela odluku o upućivanju na službeni put Emira Kremića broj broj od 23.11.2018. godine i izdala putni nalog broj od 23.11.2018. godine, nakon čega je svestan da nije boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 23.11.2018. godine od 10,00 sati do dana 26.11.2018. godine do 23,30 sata, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja, koji su se odnosili na četiri dnevnicke, i naknade na ime smještaja za tri noći, u ukupnom iznosu od 671,00 KM, a koji troškovi su mu i isplaćeni iz Budžeta F BiH, **a na koji način je Emir Kremić ostvario protivpravnu imovinsku korist u ukupnom iznosu od 3.746,50 KM**

Nidžara Zahiragić-Nezić i Emir Kremić zajedno:

8. Nidžara Zahiragić-Nezić obavljajući poslove sekretara Zavoda za statistiku, dana 12.04.2018. godine u Sarajevu, podnijela zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Split navodeći da će službeni put trajati od dana 13.04.2018. godine do dana 15.04.2018. godine odnosno od četvrtka do nedjelje, da bi potom nakon što je dobila odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Kremića broj od 12.04.2018. godine i putni nalog broj od 12.04.2018. godine, svjesna da nije uopće boravila u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja joj ne pripada, svjesno i htijući postupila protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnijela izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojima je navela lažne podatke da je na službenom putu boravila od dana 13.04.2018. godine od 13,00 sati do dana 15.04.2018. godine do 22,30 sati, a na koji način je prikazala uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na dvije i po dnevnicke i naknade na ime smještaja za dvije noći, u ukupnom iznosu od 429,00 KM, a koji troškovi su joj i isplaćeni iz Budžeta F BiH, da bi potom Emir Kremić znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Nidžari u vidu troškova za službeno putovanje koji joj ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja, iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobiro za isplatu, a na koji način joj pribavio imovinsku korist u iznosu od 429,00 KM,
9. Nidžara Zahiragić-Nezić obavljajući poslove sekretara Zavoda za statistiku, dana 25.05.2018. godine u Sarajevu, podnijela zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u Livno (BiH) i R. Hrvatsku u grad Split navodeći da će službeni put trajati od dana 26.05.2018. godine do dana 28.05.2018. godine odnosno od subote do ponedjeljka, da bi potom nakon što je dobila odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Kremića broj godine od 01.06.2018. godine i putni nalog broj od 25.05.2018. godine, svjesna da nije uopće boravila u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja joj ne pripada, svjesno i htijući postupila protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe

o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnijela izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojima je navela lažne podatke da je na službenom putu boravila od dana 26.05.2018. godine od 6,00 sati do dana 28.05.2018. godine do 23,00 sati, a na koji način je prikazala uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na tri dnevnicke i naknade smještaja za dvije noći, u ukupnom iznosu od 484 KM, a koji troškovi su joj i isplaćeni iz Budžeta F BiH, da bi potom Emir Krečić znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Nidžari u vidu troškova za službeno putovanje koji joj ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobiro za isplatu, a na koji način joj pribavio imovinsku korist u iznosu od 484,00 KM,

10. Nidžara Zahiragić-Nezić obavljajući poslove sekretara Zavoda za statistiku, dana 10.10.2018. godine u Sarajevu, podnijela zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Dubrovnik navodeći da će službeni put trajati od dana 11.10.2018. godine do dana 14.10.2018. godine odnosno od četvrtka do nedjelje, da bi potom nakon što je dobila odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Krečića broj godine od 10.10.2018. godine i putni nalog broj od 10.10.2018. godine, svjesna da uopće nije boravila u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja joj ne pripada, svjesno i htijući postupila protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnijela izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojima je navela lažne podatke da je na službenom putu boravila od dana 11.10.2018. godine od 7,00 sati do dana 14.10.2018. godine do 23,00 sati, a na koji način je prikazala uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na četiri dnevnicke i naknade smještaja za tri noći, u ukupnom iznosu od 671,00 KM, a koji troškovi su joj i isplaćeni iz Budžeta F BiH, da bi potom Emir Krečić znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Nidžari u vidu troškova za službeno putovanje koji joj ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobiro za isplatu, a na koji način joj pribavio imovinsku korist u iznosu od 671,00 KM a koji troškovi su joj i isplaćeni iz Budžeta F BiH, odnosno na koji način je Nidžara Zahiragić-Nezić ostvarila ukupnu protivpravnu imovinsku korist u ukupnom iznosu od 1.584,00 KM,

Belmira Hadžiabdić i Emir Krečić zajedno:

11. Belmira Hadžiabdić prilikom obavljanja poslova državnog službenika zaposlenog u Zavodu za statistiku FBiH, dana 25.05.2018. godine u Sarajevu, podnijela zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u Livno (BiH) i R. Hrvatsku u grad Split navodeći da će službeni put trajati od dana 26.05.2018. godine do dana 28.05.2018. godine odnosno od subote do ponedjeljka, da bi potom nakon što je dobila odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Krečića broj godine od

01.06.2018. godine i putni nalog broj od 25.05.2018. godine, svjesna da uopće nije boravila u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja joj ne pripada, svjesno i htijući postupila protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnijela izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojima je navela lažne podatke da je na službenom putu boravila od dana 26.05.2018. godine od 6,00 sati do dana 28.05.2018. godine do 23,00 sati, a na koji način je prikazala uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na tri dnevnicе i naknade smještaja za dvije noći, u ukupnom iznosu od 484 KM, a koji troškovi su joj i isplaćeni iz Budžeta F BiH, da bi potom Emir Kremlć znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Belmiri Hadžlabdić u vidu troškova za službeno putovanje koji joj ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobiro za isplatu, a na koji način joj pribavio imovinsku korist u iznosu od 484,00 KM,

Adnan Cerić i Emir Kremlć zajedno:

12. Adnan Cerić prilikom obavljanja poslova državnog službenika zaposlenog u Zavodu za statistiku FBIH, dana 27.06.2018. godine u Sarajevu, podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Dubrovnik navodeći da će službeni put trajati od dana 28.06.2018. godine do dana 01.07.2018. godine odnosno od četvrtka do nedelje, da bi potom nakon što je dobio odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Kremlća broj godine od 27.06.2018. godine i putni nalog broj od 27.06.2018. godine, svjestan da uopće nije boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojima je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 28.06.2018. godine od 10,00 sati do dana 01.07.2018. godine do 22,30 sati, a na koji način je prikazao troškove putovanja koji su se odnosili na četiri dnevnicе i naknade smještaja za tri noći, u ukupnom iznosu od 671,00 KM, a koji troškovi su mu i isplaćeni iz Budžeta F BiH, da bi potom Emir Kremlć znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Adnanu Ceriću u vidu troškova za službeno putovanje koji mu ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobiro za isplatu, a na koji način mu je pribavio imovinsku korist u iznosu od 671,00 KM,

13. Adnan Cerić prilikom obavljanja poslova državnog službenika zaposlenog u Zavodu za statistiku FBIH, dana 27.09.2018. godine u Sarajevu, podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Srbiju u grad Beograd navodeći da će službeni put trajati od dana 28.09.2018. godine do dana 01.10.2018. godine odnosno od

petka do ponedjeljka, da bi potom nakon što je dobio odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Kremića broj od 27.09.2018. godine i putni nalog broj od 27.09.2018. godine, svjestan da nije obavio službeni put koji se odnosio na posjetu Republičkom zavodu Srbije u periodu koji je naveden u putnom nalogu, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojima je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 28.09.2018. godine od 14,00 sati do dana 01.10.2018. godine do 17,20 sati, te da je u sklopu priprema za predstojeći popis stanovništva domaćinstava i stanova organizovana posjeta Republičkom zavodu za statistiku Srbije, odsjeku za GIS i RPJ Zavoda Srbije, iako u stvarnosti nije obavio posjetu Republičkom zavodu za statistiku R. Srbije, a na koji način je prikazao lažne troškove putovanja koji su se odnosili na tri dnevnicke i naknade smještaja za tri noći, u ukupnom iznosu od 510,00 KM, a koji troškovi su mu i isplaćeni iz Budžeta F BiH da bi potom Emir Kremić znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Adnanu Ceriću u vidu troškova za službeno putovanje koji mu ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobiro za isplatu, a na koji način mu je pribavio imovinsku korist u iznosu od 671,00 KM, a koja mu je isplaćena iz Budžeta F BiH, **a na koji način je Adnan Cerić ostvario protivpravnu imovinsku korist u ukupnom iznosu od 1.342,00 KM**

Alen Hajdarević i Emir Kremić zajedno:

14. Alen Hajdarević prilikom obavljanja poslova namještenika zaposlenog u Zavodu za statistiku F BiH, dana 07.03.2018. godine u Sarajevu, podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Split navodeći da će službeni put trajati od dana 08.03.2018. godine do dana 10.03.2018. godine, odnosno od dana četvrtka do subote, da bi potom nakon što je dobio odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Kremića broj od 07.03.2018. godine i putni nalog broj od 07.03.2018. godine, svestan da nije boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, već da je u R. Hrvatskoj boravio dana 09.03.2018. godine u periodu od 12:16 sati do 16:07, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 08.03.2018 godine od 10:00 sati do dana 09.03.2018. godine do 22,00 sati, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na dvije inostrane dnevnicke i naknade na ime smještaja za jednu noć u ukupnom iznosu od 297,00 KM, a koji troškovi su mu isplaćeni iz Budžeta F BiH, da bi potom Emir Kremić znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Alenu Hajdareviću u vidu troškova za službeno putovanje koji mu ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o

naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobiro za isplatu, a na koji način mu je pribavio imovinsku korist u iznosu od 297,00 KM

15. Alen Hajdarević prilikom obavljanja poslova namještenika zaposlenog u Zavodu za statistiku F BiH, dana 07.03.2018. godine u Sarajevu, podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Split navodeći da će službeni put trajati od dana 10.03.2018. godine do dana 11.03.2018. godine, odnosno od dana subote do nedjelje, da bi potom nakon što je dobio odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Kremića broj od 07.03.2018. godine i putni nalog broj od 07.03.2018. godine, svestan da nije boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, već da je u R. Hrvatskoj boravio dana 11.03.2018. godine u periodu od 10:36 sati do 13:56, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 10.03.2018 godine od 7:00 sati do dana 11.03.2018. godine do 22,30 sati, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na dvije inostrane dnevnicke i naknade na ime smještaja za jednu noć u ukupnom iznosu od 297,00 KM, a koji troškovi su mu isplaćeni iz Budžeta F BiH, da bi potom Emir Kremić znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Adnanu Hajdareviću u vidu troškova za službeno putovanje koji mu ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobiro za isplatu, a na koji način mu je pribavio imovinsku korist u iznosu od 297,00 KM

16. Alen Hajdarević prilikom obavljanja poslova namještenika zaposlenog u Zavodu za statistiku F BiH, dana 12.04.2018. godine u Sarajevu, podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Split navodeći da će službeni put trajati od dana 13.04.2018. godine do dana 15.04.2018. godine, odnosno od dana petka do nedjelje, da bi potom nakon što je dobio odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Kremića broj od 12.04.2018. godine i putni nalog broj od 12.04.2018. godine, svestan da nije boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, već da je u R. Hrvatskoj boravio dana 13.04.2018. godine u periodu od 18:00 sati do 22:26, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 13.04.2018 godine od 13:00 sati do dana 15.04.2018. godine do 22,30 sati, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na dvije i po inostrane dnevnicke i naknade na ime smještaja za dvije noći u ukupnom iznosu od 429,00 KM, a koji troškovi su mu isplaćeni iz Budžeta F BiH, da bi potom Emir Kremić znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Alenu Hajdareviću u vidu troškova za

službeno putovanje koji mu ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobiro za isplatu, a na koji način mu je pribavio imovinsku korist u iznosu od 429,00 KM.

17. Alen Hajdarević prilikom obavljanja poslova namještenika zaposlenog u Zavodu za statistiku F BiH, dana 25.05.2018. godine u Sarajevu, podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Split navodeći da će službeni put trajati od dana 26.05.2018. godine do dana 28.05.2018. godine, odnosno od dana subote do ponedjeljka, da bi potom nakon što je dobio odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Kremića broj od 01.06.2018. godine i putni nalog broj od 25.05.2018. godine, svestan da nije uopće boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 26.05.2018. godine od 06:00 sati do dana 28.05.2018. godine do 23:30 sati, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na tri inostrane dnevnicе i naknade na ime smještaja za dvije noći u ukupnom iznosu od 484,00 KM, a koji troškovi su mu isplaćeni iz Budžeta F BiH, da bi potom Emir Kremić znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Alenu Hajdareviću u vidu troškova za službeno putovanje koji mu ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobrio za isplatu, a na koji način mu je pribavio imovinsku korist u iznosu od 484,00 KM.

18. Alen Hajdarević prilikom obavljanja poslova namještenika zaposlenog u Zavodu za statistiku F BiH, dana 27.06.2018. godine u Sarajevu, podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Dubrovnik navodeći da će službeni put trajati od dana 28.06.2018. godine do dana 01.07.2018. godine, odnosno od dana četvrtka do nedjelje, da bi potom nakon što je dobio odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Kremića broj od 27.06.2018. godine i putni nalog broj od 27.06.2018. godine, svestan da nije boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, već da je u R. Hrvatskoj boravio od dana 28.06.2018. godine od 18:13 sati do dana 29.06.2018. godine do 18:13 sati, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 28.06.2018. godine od 10:00 sati do dana 01.07.2018. godine do 22:30 sati, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na četiri inostrane dnevnicе i naknade na ime smještaja za tri noći u ukupnom iznosu od 671,00 KM, a koji troškovi su mu isplaćeni iz Budžeta F BiH, da bi potom Emir Kremić znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa

obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Alenu Hajdareviću u vidu troškova za službeno putovanje koji mu ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobrio za isplatu, a na koji način mu je pribavio imovinsku korist u iznosu od 671,00 KM.

19. Alen Hajdarević prilikom obavljanja poslova namještenika zaposlenog u Zavodu za statistiku F BiH, nakon što je dobio odluku o upućivanju na službeni put donesenu od strane direktora Zavoda Emira Kremića broj od 09.01.2019. godine i putni nalog broj od 09.01.2019. godine, svestan da nije boravio u R. Srbiji u periodu koji je naveden u putnom nalogu, već da je u R. Srbiji boravio dana 10.01.2019. godine u periodu od 01:13 sati do 16:12, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke odnosno da je na službenom putu boravio od dana 09.01.2019. godine od 16:00 sati do dana 12.01.2019. godine, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na tri i po inostrane dnevnicke i naknade na ime smještaja za tri noći u ukupnom iznosu od 560,00 KM, a koji troškovi su mu isplaćeni iz Budžeta F BiH, da bi potom Emir Kremić znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Alenu Hajdareviću u vidu troškova za službeno putovanje koji mu ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobrio za isplatu, a na koji način mu je pribavio imovinsku korist u iznosu od 560,00 KM, na koji način je Alen Hajdarević ostvario ukupnu imovinsku korist u iznosu od 2.738,00 KM.

Nermin Abaz i Emir Kremić zajedno:

20. Nermin Abaz prilikom obavljanja poslova namještenika zaposlenog u Zavodu za statistiku F BiH, dana 14.09.2018. godine u Sarajevu, podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Zagreb navodeći da će službeni put trajati od dana 14.09.2018. godine do dana 17.09.2018. godine, odnosno od dana petka do ponedjeljka, da bi potom nakon što je dobio odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Kremića broj od 14.09.2018. godine i putni nalog broj od 14.09.2018. godine, svestan da nije boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, već da je u istoj boravio dana 17.09.2018. godine od 09:05 sati do 15:27 sati, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 14.09.2018. godine od 20:00 sati do dana 17.09.2018. godine do 22:30 sati, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na tri inostrane dnevnicke i naknade na ime smještaja za tri noći u ukupnom iznosu od 561,00 KM, da bi potom Emir Kremić znajući da

predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Nerminu Abazu u vidu troškova za službeno putovanje koji mu ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobrio za isplatu, a na koji način mu je pribavio imovinsku korist u iznosu od 561,00 KM a koja mu je isplaćena iz Budžeta F BiH.

21. Nermin Abaz prilikom obavljanja poslova namještenika zaposlenog u Zavodu za statistiku F BiH, dana 08.10.2018. godine u Sarajevu, podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Split navodeći da će službeni put trajati od dana 09.10.2018. godine do dana 10.10.2018. godine, odnosno od dana utorka do srijede, da bi potom nakon što je dobio odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Kremića broj od 08.10.2018. godine i putni nalog broj od 08.10.2018. godine, svestan da nije boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, već da je u R. Hrvatskoj boravio dana 09.10.2018. godine od 14:56 do 20:59 sati, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 09.10.2018. godine od 10:00 sati do dana 10.10.2018. godine do 13:00 sati, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na jednu inostranu dnevnicu i naknade na ime smještaja za jednu noć u ukupnom iznosu od 187,00 KM, da bi potom Emir Krezić znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Nerminu Abazu u vidu troškova za službeno putovanje koji mu ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobrio za isplatu, a na koji način mu je pribavio imovinsku korist u iznosu od 187,00 KM a koja mu je isplaćena iz Budžeta F BiH.

22. Nermin Abaz prilikom obavljanja poslova namještenika zaposlenog u Zavodu za statistiku F BiH, dana 10.10.2018. godine u Sarajevu, podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Dubrovnik navodeći da će službeni put trajati od dana 11.10.2018. godine do dana 14.10.2018. godine, odnosno od dana četvrtka do nedjelje, da bi potom nakon što je dobio odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Kremića broj od 10.10.2018. godine i putni nalog broj od 10.10.2018. godine, svestan da nije uopće boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 11.10.2018. godine od 07:00 sati do dana 14.10.2018. godine do 23:00 sati, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na četiri inostrane dnevnicu i naknade na ime

smještaja za tri noći u ukupnom iznosu od 671,00 KM, da bi potom Emir Krenić znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Nerminu Abazu u vidu troškova za službeno putovanje koji mu ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobrio za isplatu, a na koji način mu je pribavio imovinsku korist u iznosu od 671,00 KM a koja mu je isplaćena iz Budžeta F BiH.

23. Nermin Abaz prilikom obavljanja poslova namještenika zaposlenog u Zavodu za statistiku F BiH, dana 23.11.2018. godine u Sarajevu, podnio zahtjev za izdavanje putnog naloga za službeni put u R. Hrvatsku u grad Dubrovnik navodeći da će službeni put trajati od dana 23.11.2018. godine do dana 26.11.2018. godine, odnosno od dana petka do nedjelje, da bi potom nakon što je dobio odluku o upućivanju na službeni put od direktora Emira Krenić broj od 23.11.2018. godine i putni nalog broj od 23.11.2018. godine, svestan da nije uopće boravio u R. Hrvatskoj u periodu koji je naveden u putnom nalogu, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke da je na službenom putu boravio od dana 23.11.2018. godine od 10:00 sati do dana 26.11.2018. godine do 23:00 sati, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na četiri inostrane dnevnicke i naknade na ime smještaja za tri noći u ukupnom iznosu od 671,00 KM, da bi potom Emir Krenić znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Nerminu Abazu u vidu troškova za službeno putovanje koji mu ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobrio za isplatu, a na koji način mu je pribavio imovinsku korist u iznosu od 671,00 KM a koji troškovi su mu i isplaćeni iz Budžeta F BiH.

24. Nermin Abaz prilikom obavljanja poslova namještenika zaposlenog u Zavodu za statistiku F BiH, nakon što je dobio odluku o upućivanju na službeni put donesenu od strane direktora Zavoda Emira Krenić broj godine i putni nalog broj od 09.01.2019. godine, svestan da nije boravio u R. Srbiji u periodu koji je naveden u putnom nalogu, već da je u R. Srbiji boravio dana 10.01.2019. godine u periodu od 01:12 sati do 16:11, htijući da sebi pribavi imovinsku korist koja mu ne pripada, svjesno i htijući postupio protivno odredbama člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja i člana 16. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje kada je podnio izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog broj na isplatu u kojim je naveo lažne podatke odnosno da je na službenom putu boravio od dana 09.01.2019. godine od 16:00 sati do dana 12.01.2019. godine do 0:00 sati, a na koji način je prikazao uvećane troškove putovanja koji su se odnosili na tri i po inostrane dnevnicke i naknade na ime smještaja za tri noći u ukupnom iznosu od 560,00 KM, da bi potom Emir Krenić znajući da predmetni put nije izvršen u obimu koji je naveden u izvještaju sa

obavljenog službenog puta i putnom nalogu svjesno i htijući da pribavi korist Nerminu Abazu u vidu troškova za službeno putovanje koji mu ne pripadaju, kršeći odredbe člana 4. stav 2. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja iskoristio svoja ovlaštenja iz člana 17. Pravilnika o naknadama troškova za službeno putovanje, te izvještaj sa obavljenog službenog puta i putni nalog odobiro za isplatu, a na koji način mu je pribavio imovinsku korist u iznosu od 560,00 KM a koja mu je isplaćena iz Budžeta F BiH, **a na koji način je Nermin Abaz ostvario protivpravnu imovinsku korist u ukupnom iznosu od 2.650,00 KM**

Dakle, Emir Kremić pod tačkama od 1 do 7 kao odgovorna osoba iskoristio svoja ovlaštenja direktora prekoračivši granice svojih službenih ovlasti i pribavio korist sebi, a pod tačkama od 8 do 24 kao odgovorna osoba iskoristio svoja ovlaštenja direktora ne obavivši svoje službene dužnosti i pribavio korist drugom, **Nidžara Zahiragić-Nezić** pod tačkama od 8 do 10 kao odgovorna osoba iskoristila svoja ovlaštenja, prekoračivši granice svojih službenih ovlasti i pribavila korist sebi, **Belmira Hadžabić** pod tačkom 11 izradila lažnu ispravu s ciljem da se takva isprava upotrijebi kao prava, **Adnan Cerić** pod tačkama 12 i 13 izradio lažnu ispravu s ciljem da se takva isprava upotrijebi kao prava, **Alen Hajdarević** pod tačkama od 14 do 19 izradio lažnu ispravu s ciljem da se takva isprava upotrijebi kao prava **Nermin Abaz** pod tačkama od 20 do 24 izradio lažnu ispravu s ciljem da se takva isprava upotrijebi kao prava

Čime bi Emir Kremić pod tačkom od 1. do 24. Optužnice počinio krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi člana 55. istog Zakona, **Nidžara Zahiragić-Nezić** pod tačkama od 8 do 10 Optužnice počinila krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi člana 55. istog Zakona, **Belmira Hadžabić** pod tačkom 11 Optužnice počinila krivično djelo Krivotvorenje isprave iz čl. 373. stav 2. KZ FBiH, **Adnan Cerić** pod tačkama 12. i 13. Optužnice počinio krivično djelo Krivotvorenje isprave iz čl. 373. stav 2. KZ FBiH u vezi sa čl. 55. istog zakona, **Alen Hajdarević** pod tačkama od 14. do 19. Optužnice počinio krivično djelo Krivotvorenje isprave iz čl. 373. stav 2. KZ FBiH u vezi sa čl. 55. istog zakona, **Nermin Abaz** pod tačkama od 20. do 24. Optužnice počinio krivično djelo Krivotvorenje isprave iz čl. 373. stav 2. KZ FBiH u vezi sa čl. 55. istog zakona.

II

PRIJEDLOG ZA IZRICANJE SIGURNOSNE MJERE ZABRANE VRŠENJA POZIVA, AKTIVNOSTI ILI FUNKCIJE

U skladu sa odredbama člana 71. stav 1. tačke c) KZ FBiH i člana 76. stav 1. i stav 2. KZ FBiH predlažemo da se prema osumnjičenom Emiru Kremiću izrekne mjera sigurnosti zabrane vršenja poziva, aktivnosti ili funkcije, na radnom mjestu direktora Zavoda za statistiku FBiH, kao i drugim rukovodnim funkcijama, na poslovima sa sličnim opisom poslova, u trajanju od 1 (jedne) godine, računajući od pravosnažnosti presude. Navedeno, jer je osumnjičeni počinio 24 krivično pravne radnje, u periodu od aprila mjeseca 2018 godine do kraja januara 2019 godine a koje su vezano uz obavljanje njegovih redovnih poslova direktora zavoda za statistiku FBiH, a koje je

15

obavio u namjeri da za sebe i druge pribavi imovinsku korist, te postoji opasnost da bi takvo obavljanje poziva, aktivnosti ili funkcije moglo poticajno djelovati da osumnjičeni počini novo krivično djelo vezano za svoje poslove.

III

NA OSNOVU ČLANA 45. STAV 2. TAČKA e), ČLANA 140a. STAVA 1. TAČKA a) I 140b., U VEZI SA ČLANOM 140c. ZAKONA O KRIVIČNOM POSTUPKU FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE, PREDLAŽEM:

- **da se osumnjičenom Emiru Kremiću izrekne mjere zabrane preduzimanja određenih poslovnih aktivnosti ili službenih dužnosti, i to kojom se osumnjičenom zabranjaju obavljanje poslova direktora Zavoda za statistiku FBiH kao i drugih rukovodećih poslova.**

KANTONALNI TUŽILAC