

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPŠTINSKI SUD U BUGOJNU
Broj: 46 0 Pr 113401 23 Pr
Bugojno, 12.03.2024.godine

Općinski sud u Bugojnu po sudiji Sonsirej Radivojević, kao sudiji pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Maide Cetin, u prekršajnom postupku protiv okrivljenih S.M. i P.G., zbog prekršaja iz člana 184. i člana 172. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13 i 8/17), nakon javnog i usmenog pretresa od dana 22.02.2024. godine održanog u prisustvu okrivljenog P.G. i njegovog punomoćnika branitelja Bekira Ferizovića, advokata iz Travnika, te predstavnice ovlaštenog organa Selvedine Šutković, a bez prisustva uredno pozvanog S.M. na osnovu odredbi člana 72., 74., 76. i 78. Zakona o prekršajima FBIH („Službene novine F BiH“ broj:31/06), d o n o s i::

R J E Š E N J E

1.Okrivljeni S.M., sina S1., rođen godine u Z... nastanjen na adresi ...
JMBG: ..., ranije kažnjavan;

ODGOVORAN JE zbog propuštanja

Što je:

Dana 05.06.2023. godine oko 12,10 sati u ulici 14. Septembra općina Donji Vakuf kada je zaustavljen prilikom redovne kontrole od strane policijskih službenika PS Donji Vakuf Jedinice za podršku MUP SBK Travnik upravljao vozilom BMW X6 reg. oznaka ... prije sticanja prava na upravljanje, tj. da isti nije posjedovao validnu vozačku dozvolu, a kako se radilo o višestrukom povratniku u vršenju prekršaja, sa dugom u Registru novčanih kazni od 8.618,00 KM, to je isti isključen iz saobraćaja, a vozilo je izuzeto uz izdatu Potvrdu o privremenom izuzimanju predmeta PS Donji Vakuf broj ... od 09.06.2023. godine, te pohranjeno na prostor Policijske stanice Donji Vakuf gdje je i čuvano u garažnom prostoru uz Naredbu Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 Pr 113401 23 Pr od 25.10.2023.godine.

Opisanom radnjom okrivljeni S.M. je počinio prekršaj iz člana 184. st. 1 ZOBS BIH, a što je kažnjivo prema članu 234a. stav 1. tačka 7. istog Zakona,

Temeljem naprijed navedenog, a u skladu sa članom 19. i 21. Zakona o prekršajima FBIH okrivljeni S.M. se

K A Ž N J A V A

Za prekršaj iz člana 184. st. 1 ZOBS BIH tako što mu se **izriče NOVČANA KAZNA U IZNOSU od 1000,00 / hiljadu / KM**

2. Okrivljeni P.G. sin F. i majke Lj., rođen dana ... godine u V..., nastanjen u mjestu ..., Vitez, državljanin BiH i RH, JMBG: 0201958193616, SSS, trgovac, zaposlen, oženjen, dvoje djece, srednjeg imovnog stanja, ranije kažnjavan;

ODGOVORAN JE

Što je:

Dana 05.06.2023. godine oko 12,10 sati u ulici 14. Septembra općina Donji Vakuf kada je S.M. zaustavljen prilikom redovne kontrole od strane policijskih službenika PS Donji Vakuf Jedinice za podršku MUP SBK Travnik da upravlja vozilom BMW X6 reg. oznaka ..., vlasništvo okrivljenog P.G. prije sticanja prava na upravljanje, dozvolio S.M. da upravlja vozilom BMW X6 reg. oznaka ..., licu koje nema vozačku dozvolu, odnosno prije nego je S.M. stekao pravo na upravljanje.

Opisanom radnjom okrivljeni P.G. je počinio prekršaj iz člana 172. stav 5. ZOBS BIH, a što je kažnjivo prema članu 235. stav 1. i 4. tačka 24b. istog Zakona;

Temeljem naprijed navedenog, a u skladu sa članom 19. i 21. Zakona o prekršajima FBiH okrivljeni P.G. se

K A Ž N J A V A

Za prekršaj iz člana 172.. st. 6. ZOBS BIH tako što mu se **izriče NOVČANA KAZNA U IZNOSU od 300,00 / tri stotine / KM**

Na temelju odredbe člana 31. Zakona o prekršajima FBiH u vezi sa članom 18. istog Zakona i članov 78. KZ FBiH i 412. ZKP FBiH od okrivljenog S.M., a vlasnika P.G. trajno se oduzimaju predmeti upotrijebljeni za počinjenje prekršaja na temelju na osnovu Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske stanice Donji Vakuf broj ... od 05.06.2023. godine i to :

- motorno vozilo marke P.M.V „BMW X6“, crne boje, reg. oznaka ... broja šasije ... vlasništvo okrivljenog P.G., sin F. rođen godine u V..., nastanjen na adresi ..., V... JMBG: ...,
- potvrda o registraciji ...;
- ključevi od vozila koji su izuzeti i nalaze i pohranjeni su u PS Donji Vakuf;

O ovim predmetima po pravomoćnosti ove odluke suda će odlučiti MUP SBK Travnik, a isti predmeti će se čuvati do pravomoćnog okončanja postupka kod Policijske stanice Donji Vakuf.

Primjenom člana 18. Zakona o prekršajima a u vezi sa člana 202. stav 1. i člana 199. stav 2. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH, okrivljeni su dužni platiti troškove prekršajnog postupka u iznosu od **po 100,00 stotinu KM**, u protivnom će sud postupiti shodno odredbama člana 102.-106. Zakona o prekršajima.

Troškove prekršajnog postupka okrivljeni su dužni platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

OBRAZLOŽENJE

Policijska stanica Donji Vakuf je protiv okrivljenih pokrenula prekršajni postupak po zahtjevu broj: ... od 05.06.2023. godine, zbog prekršaja поближе opisanog u izreci ovog rješenja.

Dana 28.09.2023. godine okrivljeni P.G. je dostavio sudu podnesak u kojem zahtijeva od suda da se hitno vrati pmv „BMW X6“, crne boje, reg. oznaka ..., jer mu nije poznato da S.M. ne posjeduje vozačku dozvolu i da je istome dao vozilo na korištenje, jer je trebao da ode od Bugojna do Donjeg Vakufa i da mu vrati vozilo istog dana, jer zna da je punoljetan i da ga je viđao da vozi vozila, te se isti pozvao na Evropsku konvenciju o ljudskim pravima, te Ustav BIH prema kojim nisu ispunjeni uslovi za oduzimanje vozila, a da isto tako nisu ispunjeni ni obligatorni, niti fakultativni uslovi za oduzimanje vozila. Nadalje se u podnesku navodi odredba člana 4. Zakona o prekršajima FBIH, prema kojoj shodno tumačenju okrivljenog P.G. trebaju biti ispunjena tri kumulativna uvjeta za izricanje prekršajne sankcije, a time i bilo koje zaštitne mjere i to da se neko lice oglasi odgovornim za prekršaj, da se radi o djelu koje propisano kao prekršaj i da je za isto propisana prekršajna sankcija, a da se pri tome *mutis mutandis* primjenjuju zaštitne mjere oduzimanja predmeta iz Krivičnog zakona FBIH, pri čemu je navedeno i rješenje Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 51 0 Pr 119850 17 Pžp od 06.04.2017. godine koje nije dostavljeno uz podnesak. Okrivljeni navodi i odredbu člana 88. KZ FBIH gdje se predmeti oduzeti u toku krivičnog postupka imaju vratiti vlasniku, ako se predmeti neće koristiti kao dokazi u krivičnom postupku.

Sud je u pogledu navoda okrivljenog P.G., a u skladu sa praksom ovog suda i Ustavnog suda BIH zakazao usmeni pretres za dan 12.10.2023. godine, kako bi se razmotrili prijedlozi predstavnika ovlaštenog organa i navodi okrivljenog P.G., koji u konkretnom slučaju nema status oštećene strane, već okrivljenog i njegov nedolazak na usmeni pretres povlači donošenje rješenja zbog propuštanja, ukoliko isto predloži predstavnik ovlaštenog organa. Poziv za usmeni pretres je okrivljeni P.G. zaprimio 03.10.2023. godine, te se na isti nije odazvao. Međutim predstavnica ovlaštenog organa je predložila da se donese naredba suda, kojim se privremeno oduzima predmetno pmv vozilo okrivljenog P.G., zbog novih činjenica i okolnosti koje je dostavila u sudski spis, a da se usmeni pretres odgodi i da sud ne donosi rješenje zbog propuštanja na ovom ročištu, a da okrivljene ponovo pozove u kojem roku isti mogu da izmire svoja dugovanja u RNK.

Sud je dana 25.10.2023. godine po prijedlogu Policijske stanice Donji Vakuf donio Naredbu Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 Pr 113401 23 Pr od 25.10.2023.godine, kojom je odredio da se privremeno oduzeti predmet vozilo BMW X6 reg. oznaka ..., privremeno oduzet od okrivljenog S.M. privremeno čuva u garažnom prostoru PS Donji Vakuf, a onda i ponovo zakazao usmeni pretres za dan 22.02.2024. godine na koji se odazvao okrivljeni P.G. sa svojim braniteljem Bekirom Ferizovićem advokatom iz Travnika, te su isti ponovili navode iz podneska, te predložili saslušanje svjedoka M.P. uposlenika BP "Euro Tank" i samog okrivljenog P.G., a istovremeno je dostavio dokaze – uplatnice, da je u cijelosti izmirio sve novčane kazne iz Registra novčanih kazni.

Predstavnica ovlaštenog organa je izjavila, da nije tačno da okrivljeni P.G. nije znao, niti je mogao znati, da okrivljeni S.M. nema vozačku i da ne pravi prekršaje njegovim vozilom, jer je kontrolom i provjerom u bazi podataka za lice i vozilo utvrdila da je navedenim vozilom „BMW X6“, crne boje, reg. oznaka ... broja šasije ... vlasništvo okrivljenog P.G., S.M. u više navrata grubo kršio prekršajne propise iz oblasti ZOBS-a zbog čega mu je pred Općinskim sudom u Travniku Naredbom broj 51 0 Pr 203423 22 Pr od 30.06.2022. godine isto vozilo privremeno zadržano od strane pripadnika policijske stanice Vitez, a što je kao dokaz priložila u spis. U odnosu na S.M. je izjavila da želi, da sud u odnosu na njega, donese rješenje zbog propuštanja i da se vozilo trajno oduzme.

Od dokaza za oba okrivljena sud je razmotrio materijalne dokaze predstavnice ovlaštenog organa i to: Prekršajnu prijavu PS Donji Vakuf broj ... od 05.06.2023. godine, Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta broj ... od 05.06.2023. godine na kojem su konstatovana oštećenja vozila na zadnjem lijevom blatobranu, zadnjim lijevim vratima, prednjim lijevim vratima, prednjim desnim vratima, cijeli desni prag vozila, prednje vjetrobransko staklo napuknuto, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PS DVakuf broj ... od 05.06.2023. god Alkotest Aloquant za okrivljenog S.M., Zeleni karton za vozilo broj BH ... u kopiji , Službena zabilješka broj ... od 05.06.2023. god, karton vozila, Kopija Potvrde o registraciji br ... Izvod iz RNK za okrivljene S.M. i P.G. sa Uvjerenjima o dugovanjima na dan 11.10.2023. godine za oba okrivljena Izvod pretrage izrečenih kazni i zaštitnih mjera subjekta P.G. i S.M. sa izrečenim kaznama i zaštitnim mjerama, uplatnice na ime dugovanja za novčane kazne za okrivljenog P.G. od 22.04.2024. godine Pregled zahtjeva za registraciju vozila BMW sa produženjem registracije na P.G. na dan 13.09.2022. godine (čime je registracija vozila istekla 13.09.2023. godine), Ispis kazni iz RNK sa nalogom izdatim za S.M. PS Mostar broj ... zbog prekršaja upravljanja motornim vozilom prije sticanja prava na upravljanje istim vozilom BMW, Rješenje Općinskog suda u Travniku broj 51 0 Pr 203423 22 Pr 3 od 01.07.2022. godine kojim se vraća vozilo P.G., Naredbu istog suda broj 51 0 Pr 204577 22 Pr od 09.08.2022. godine da se predmeti – vozilo BMW privremeno oduzimaju od S.M., te Naredbu istog suda broj 51 0 Pr 203423 22 Pr od 30.06.2022. godine da se predmeti vozilo BMW privremeno oduzimaju od S.M., te dokaz odbrane Rješenje Općinskog suda u Travniku broj 51 0 Pr 204577 22 Pr od 13.10.2023. godine kojim se predmet motocikl BMW 600 bez registarskih oznaka vraćaju S.M. jer su isti vlasništvo K.A..

Za okrivljenog S.M. članom 66. Zakona o prekršajima FBiH propuštanje pojavljivanja okrivljenika, je predviđena odgovornost za okrivljenog koji se ne

pojavi na dan i u vrijeme određeno za usmeni pretres shodno članu 55. stav (6), ili članu 65. stav (3) ovoga zakona i smatrat će se da je prihvatio odgovornost propuštanjem da se pojavi ako je prekršajni postupak pokrenut podnošenjem zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka, i sud će donijeti odluku o prekršaju shodno članu 78. ovoga zakona. Sud će utvrditi odgovarajuću sankciju na temelju dokaza podnesenih od ovlaštenog tijela, a što će sud obrazložiti u daljem nastavku Rješenja, pa sam nedolazak okrivljenog S.M. na usmeni pretres se smatra njegovim prihvatom odgovornosti za počinjeni prekršaj u svemu se potvrđuje i drugim dokazima koje je ovlaštenu organ proveo, a naročito da je iz njegove RNK vidljivo da je ne samo višestruki povratnik u činjenju prekršaja, već i da je višestruko kažnjavan kako nalozima tako i rješenjima općinskih sudova prekršajnih odjeljenja za prekršaje iz člana 172. stav 5. u vezi sa članom 234 a stav 1. tačka 7. ZOBS BIH, a to je upravljanje vozilom bez vozačke dozvole, kao i da je višestruke prekršaje činio upravo sa vozilom „BMW X6“, crne boje, reg. oznaka ... broja šasije

Da postoji i odgovornost okrivljenog P.G., odnosno da je isti znao i morao znati da ne samo da je S.M. višestruki činilac prekršaja (što nije biće prekršaja koji mu je stavljen na teret kako to pogrešno ističe predstavnica ovlaštenog organa), već da je isti znao i morao znati da S.M. nema vozačku dozvolu i da njegovim vozilom koje mu je dobrovoljno dao upravlja bez vozačke dozvole i valjano položenog vozačkog ispita, sud je utvrdio iz svih provedenih dokaza.

Naime, suštinski suprotne iskaze su dali svjedoci odbrane okrivljeni P.G. i M.P. njegov uposlenik za kojeg sud zaključuje, da ustvari mora da kaže ono što njegov poslodavac očekuje da kaže, te je sud taj iskaz tumačio kao pristrasan i dat da njegov poslodavac izbjegne odgovornost. M.P. je izjavio pred sudom da je kod P.G. zaposlen oko 3 godine na benzinskoj pumpi Euro Tank i da su svi ključevi od vozila parkirani pred pumpom i koriste se u privatne i poslovne svrhe, da mu je sredinom 2023. godine ne sjeća se datuma P.G. tražio ključeve od BMW X6 i da je on vidio da ključeva nema i da je tada nastao taj problem, jer je vjerovatno bez pitanja ključeve uzeo S.M., koji tu nije zaposlen a da zna često da posjeti objekat. Poznato mu je da je to S.M. uradio samo jednom, a da je inače problematičan i da ga stalno policija traži. U toku unakrsnog ispitivanja svjedok je izjavio da on nije prijavljivao nikakvo otuđenje ključa, a ne zna da li je gazda prijavio nestanak.

Iz iskaza okrivljenog P.G. proizilazi da je dobar sa S.M. ovom rodbinom stričevima i amidžama i da je zahvaljujući njima, on ponekad navraćao u pumpu, a da je zahvaljujući svom ocu uspio dobiti vozilo na dan dva maksimalno i da je inače nasilan pa ga svi izbjegavaju, a da mu je poznato da ima vozačku republike Danske, koja je navodno krivotvorena, a što on nije znao i da je za njega to bilo kao da ima vozačku i jer je punoljetan, a navedenog dana je sam uzeo ključeve i iste je zloupotrijebio i otišao prema Bugojnu gdje je glumio šerifa i od drugih je tek saznao da mu je vozilo zaplijenila policija. Navodi da je pošten građanin ove države, da redovno plaća poreze i nije mu jasno kako da on bude kriv. Predstavnica ovlaštenog organa je u cijelosti osporila navedene navode okrivljenog iz razloga što su u suprotnosti sa materijalnim dokazima koji su uloženi u spis, i dopisom okrivljenog koji je P.G. uputio sudu u kojem je naveo da je dobrovoljno dao vozilo S.M. u da ode do Donjeg Vakufa i Bugojna.

Analizirajući ostalu materijalnu dokumentaciju iz zahtjeva policijske stanice Donji Vakuf sud je utvrdio da: okrivljeni S.M. nije vlasnik vozila, već je to osoba P.G., te da S.M. vozilo faktički koristi; da je navedenim vozilo okrivljeni S.M. grubo prekršio odredbe ZOBS BIH, i da to kontinuirano nastavlja da čini; da vozač okrivljeni S.M. ima 11.058,00 KM neplaćenih prekršajnih kazni, da je vlasnik vozila okrivljeni P.G. imao 1188,65 KM neplaćenih prekršajnih kazni, te da ih je sve platio do ročišta 22.02.2024. godine. Iz priložene materijalne dokumentacije proizlazi da je okrivljeni S.M. višestruki povratnik u činjenju djela prekršaja iz oblasti prometa, a što sve upućuje na naročito drsko i kontinuirano kršenje saobraćajnih propisa, uz kontinuirano zanemarivanje izdanih prekršajnih naloga od strane okrivljenog. Naime, ako se posebno analizira vrsta prekršaja za koje je S.M. odgovarao, što zahtjevima, što prekršajnim nalozima vidljivo je da od 2020. godine ovaj okrivljeni biva kažnjavao zbog prekršaja po osnovu člana 234a stav 1. tačka 7. ZOBS (upravljanje bez vozačke dozvole), a da okrivljeni P.G. nije sporio da je otkrio da mu je danska vozačka dozvola krivotvorena i da je S.M. lice sklono vršenju, ne samo prekršaja već i krivičnih djela. Međutim s obzirom na ovakvu situaciju sa RNK evidencijom za S.M., za činjenicu da okrivljeni P.G. ne spori da je znao da je danska vozačka krivotvorena, i da mu je vozilo BMW X6 bilo slobodno i na raspolaganju da ga S.M. uzme kako je htio, to je sud i utvrdio da okrivljeni P.G. umišljajno dozvoljava da njegovim vozilom upravlja okrivljeni S.M. i pored saznanja o činjenicama da je S.M. vozilo nekoliko puta već bilo oduzimano od strane PS Vitez i onda naredbama Općinskog suda u Travniku, a sada i Općinskog sud u Bugojnu. Sasvim je evidentno i da M.P. nije govorio istinu da su ključevi iznenada nestali i da ih je najvjerojatnije otuđio S.M., jer nikakva krađa nije prijavljena, okrivljeni P.G. je S.M. dao da vozilo dana 05.06.2023. godine koristi, kao što je vidljivo da je isto vozilo sa istom namjerom dozvolio da ga okrivljeni S.M. koristi i prethodnu godinu dana 30.06.2022. godine što je vidljivo iz Naredbe Općinskog suda u Travniku broj 51 0 Pr 202423 22 Pr od 30.06.2022. godine kada je sud odlučio da privremeno oduzeto vozilo „BMW X6“, crne boje, reg. oznaka ... broja šasije ... i zadrži pod nadzorom PS Vitez, iz čega sud bez sumnje zaključuje da je vozilo često koristio S.M. uz odobrenje P.G..

Shodno izvedenim dokazima sud je van svake sumnje utvrdio da postoji dovoljno dokaza za utvrđivanje krivnje okrivljenog P.G. i da su se njegovim radnjama u cijelosti ostvarila sva obilježja prekršaja iz člana 172. stav 5. ZOBS BIH koji su mu u stavljeni na teret odnosno da kao vlasnik, odnosno nosilac prava raspolaganja vozilom ne smije dozvoliti da vozilom u saobraćaju na putu upravlja lice koje nema pravo upravljati tim vozilom, odnosno lice koje nema pravo upravljati kategorijom motornog vozila u koju se ubraja to vozilo i lice iz čl. 173. i 174. ovog Zakona

S tim u vezi članom 31. Zakona o prekršajima FBiH je predviđeno Oduzimanje predmeta koji su upotrebljeni, ili su bili namijenjeni za izvršenje prekršaja, ili koji su nastali izvršenjem prekršaja i mogu se oduzeti ako su vlasništvo okrivljenika. (2) Predmeti iz stava (1) ovoga člana mogu se oduzeti i kada nisu vlasništvo okrivljenog, ako je to neophodno radi zaštite interesa opće sigurnosti, čuvanja života i zdravlja ljudi, sigurnosti robnog prometa ili razloga javnoga morala, kao i u drugim slučajevima predviđenim zakonom.(3) Sud koji donosi rješenje o prekršaju ili ovlašteno tijelo koje izdaje prekršajni nalog odredit će, sukladno posebnim propisima, hoće li se oduzeti predmeti uništiti, prodati ili

predati odgovarajućem ovlaštenom tijelu. Sredstva ostvarena prodajom pripadaju odgovarajućem proračunu sukladno zakonu koji uređuje pripadnost javnih prihoda.(4) Predmeti koji se prema zakonu mogu oduzeti ili se oduzimaju, oduzet će se i kada se prekršajni postupak ne završi odlukom kojom se okrivljeni oglašava odgovornim, ako to zahtijevaju interesi opće sigurnosti ili razlozi morala, kao i u drugim slučajevima određenim posebnim zakonom. O oduzimanju predmeta donosi se posebno rješenje.(5) Oduzimanjem predmeta ne dira se u pravo trećih osoba na naknadu štete od okrivljenika.

Na temelju svega navedenog i na temelju odredaba člana 31. Zakona o prekršajima FBiH u vezi sa članom 18. istog Zakona i članova 78. KZ FBiH i 412. ZKP FBiH od okrivljenog S.M., a vlasništvo P.G. trajno se oduzimaju predmeti upotrijebljeni za počinjenje prekršaja na temelju na osnovu Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske stanice Donji Vakuf broj ... od 05.06.2023. godine i to : motorno vozilo marke P.M.V „BMW X6“, crne boje, reg. oznaka ... broja šasije ... vlasništvo okrivljenog P.G., sin F. rođen ... godine u V..., nastanjen na adresi ..., V... JMBG: ..., potvrda o registraciji ..., ključevi od vozila koji su izuzeti i nalaze i pohranjeni su u PS Donji Vakuf.

O ovim predmetima po pravomoćnosti ove odluke suda će odlučiti MUP SBK Travnik kod kojih će se ovi predmeti i čuvati do pravomoćnog okončanja postupka, a istom odlukom se ne dira u pravo vlasnika P.G. da naknadu štete potražuje od S.M.. Sud smatra da sama činjenica da se S.M. nije pojavio na usmeni pretres, iskazao kajanje, da je višestruki povratnik u činjenju prekršaja i da pri tome nema položen vozački ispit, je dovoljna da se predmet koji nije vlasništvo S.M. već isto on koristi trajno oduzme, jer postoji realna opasnost da će okrivljeni S.M. uz odobrenje P.G. navedenim vozilom nastaviti sa činjenjem prekršaja, a u konkretnom slučaju kada je u ovoj fazi utvrđeno da okrivljeni S.M. kontinuirano ponavlja prekršaje istim vozilom, da mu je isto već ranije privremeno oduzimano, pa time predstavlja realnu opasnost po sebe i druge učesnike u saobraćaju, te je evidentno da isto zahtijevaju interesi opće sigurnosti.

Prilikom odmjeravanja kazne, sud je cijenio kako otežavajuće, tako i olakšavajuće okolnosti, cijeneći da prekršajem nisu nastupile štetne posljedice, a što se tiče olakšavajućih okolnosti uzeo je u obzir lične prilike i imovno stanje, ponašanje okrivljenog prije i nakon učinjenog prekršaja, uz uvjerenje da će se i sa ovakvom kaznom postići svrha kažnjavanja.

Prilikom odmjeravanja kazne za okrivljenog S.M. kojem je sud izrekao maksimalno zapriječenu kaznu za ovu vrstu prekršaja od 1000,00 KM, sud je cijenio kako otežavajuće, tako i olakšavajuće okolnosti, cijeneći da ne postoje nikakve olakšavajuće okolnosti osim da prekršajem nisu nastupile štetne posljedice, da se okrivljeni nije pojavio na usmeni pretres, i tako nije ispoljio nikakvo kajanje, da je višestruko kažnjavan sa veoma visokom neplaćenom novčanom kaznom u zbiru od preko 11 000 KM, da su prekršaji koje je činio počinjeni umišljajno i da je ponavljao uvijek iste prekršaje najvišeg praga prekoračenja brzine i upravljanja bez položenog vozačkog ispita, te da će se bezuvjetnom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja.

Prilikom odmjeravanja kazne za okrivljenog P.G., kojem je sud izrekao bezuvjetnu novčanu kaznu u iznosu od 300,00 KM sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio činjenicu da je okrivljeni do ročišta izvršio uplatu svih neplaćenih novčanih kazni, da prekršajem nisu nastupile teže posljedice, da se radi o porodičnom i poslovnom čovjeku, ali te okolnosti zbog prirode i vrste prekršaja nisu bile takve prirode, da je sud mogao ovom okrivljenom izreći uvjetnu novčanu kaznu upravo zbog ranijeg kažnjavanja, i otežavajućih okolnosti koje se ogledaju u umišljajnom ponavljanju prekršaja davanja vozila na upravljanje licu, koje nije podobno da istim upravlja i da okrivljeni za sto nije iskazao niakvo kajanje, te sud smatra da će se sa takvom novčanom kaznom u cijelosti ostvariti svrha kažnjavanja.

Odlučujući o troškovima postupka Sud je imao u vidu složenost i dužinu trajanja prekršajnog postupka, vodeći računa da plaćanjem troškova u iznosu od po 100,00 KM neće ugroziti egzistenciju okrivljenih. Odluka o troškovima temelji se na odredbi člana 55. stav 1. tačka 11. tačka 7. Zakona o prekršajima F BiH.

S U D I J A

Sonsirej Radivojević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana, od dana prijema. Žalba se predaje ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za Sud i protivne stranke. O žalbi odlučuje Kantonalni sud u Novom Travniku.

Dokaz o uplati dostaviti sudu.

