

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINSKI SUD U JAJCU
Broj : 128 0 K 042570 24 K
Dana : 18.10.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Jajcu, sudija Alem Ribić, uz sudjelovanje Snježane Blažić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog M. B. zv. „D.“, sina H., radi izvršenja krivičnog djela „Prijevara“ iz člana 294 st.1 KZ FBiH po optužnici Kantonalnog Tužilaštva Travnik, broj : T06 0 KT 0034647 24 od 15.03.2024.godine, nakon održanog glavnog pretresa od dana 16.10.2024. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Azera Ulemića i optuženog M. B. lično, dana 18.10.2024. godine objavio je i izrekao , te u pismenom otpravku donosi sljedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI: M. B. zvani “D.“, sin H. i majke F., rođene Č., rođen ... godine u ..., nastanjen u mjestu, općina J., ..., državljanin ... , JMBG: ..., po zanimanju NK radnik, nezaposlen, neoženjen, otac jednog djeteta, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, nema čin rezervnog vojnog starješine , bez odlikovanja , lošeg imovnog stanja, osuđivan i to:

- Presudom Općinskog suda Travnik br. Km-19/99 od 11.01.2000. godine, zbog kaznenog djela iz članka 276 i članka 273 KZ F BiH, izrečena „Odgojna mjera pojačanog nadzora organa starateljstva“,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-62/02 od 12.06.2002. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u s vezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 mjeseca, uvjetno na 1 godinu,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-106/02 od 29.10.2002. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, uvjetno na 1 godinu,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. Km-25/99 od 10.07.2001. godine, izrečena jedinstvena mjera pojačanog nadzora od strane nadležnog organa socijalne skrbi. Ista se obustavlja rješenjem Općinskog suda Travnik br. Km-25/99 od 03.03.2003. godine.
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-140/02 od 13.03.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 i produženog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 2 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-25/03 od 24.04.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 273 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-44/03 od 28.04.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 274 stavak 1 točka 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. KV-75/03 od 08.12.2003. godine, izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 10 mjeseci, a po presudama istog suda br. K-140/02, K-25/03 i K-44/03.
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-108/03 od 30.04.2004. godine, zbog kaznenog djela iz članak 274 stavak 1 točka 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci,

- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-88/04 od 09.09.2004. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uvjetno na 1 godinu,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-390/05 od 08.08.2005. godine, zbog kaznenog iz članka 289 stavak 1 i kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 i članka 294 stav 1 KZ F BiH, izrečena je ukupna kazna zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci.
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-1642 od 26.09.2005. godine, zbog kaznenog iz članka 287 stavak 1 točka b) KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-000 938 07 K od 11.03.2008. godine, zbog kaznenog djela iz čl. 286 st. 2 u vezi sa čl.31 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca.
- Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-005542 04 K od 25.02.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 221 stavak 1 u vezi sa člankom 20 bivšeg KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-15021 08 K od 18.05.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka b) KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 7 mjeseci.
- Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-0191139 09 K od 25.09.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 289 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine.
- Presudom Općinskog suda Travnik br. 510 K 019 973 09 K od 28.10.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka b) i članka 289 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci.
- Presudom Općinskog suda Bugojno br. 460 K 008 886 09 K od 12.03.2010. godine, zbog kaznenog djela iz članka 286 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Bugojno br. 460 K 036 135 12 Kv od 11.12.2013. godine, objedinjuju se presude Općinskog suda Bugojno br. 46 0 K 008 886 09 K od 04.02.2010. godine i presuda Općinskog suda Travnik br. 51 0 K 000 938 od 13.02.2008. godine u jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci.
- Presudom Kantonalnog suda Novi Travnik broj 06 0 K 007 181 14 K od 13.11.2014.godine, zbog kaznenog djela Razbojništva iz članka 289 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 i člankom 31, izrečena kazna zatvora od 2 godine i 6 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014 349 14 K od 13.08.2015.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u vezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014 504 15 K od 13.08.2015.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 1 KZ F BIH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda jajce broj 128 0 K 013 117 14 K od 19.11.2014.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 050 590 15 K od 28.10.2015.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 016 435 15 K od 26.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 500,00 KM, sa rokom otplate od 6 mjeseci,

- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 017 128 15 K od 21.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u sticaju sa kaznenim djelom Oštećenje tuđe stvari iz članka 293 stavak 1 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 059 194 15 K od 09.09.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 800,00 KM,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 016 436 15 K od 21.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz članka 287 stavak 1 i kaznenog djela oštećenje tuđe stvari iz članka 293 stavak 1 KZ F BiH, jedinstvena kazna zatvora od 7 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 016 862 15 K od 12.01.2017.godine, zbog kaznenog djela iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora od 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Travnik broj 51 0 K 105 408 16 K od 17.10.2017.godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka a KZ F BIH, izrečena kazna zatvora od 7 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014350 14 K od 13.12.2017.godine, zbog kaznenog djela teške krađe iz članka 287 stavak 1 točka b KZ F BiH, izrečena kazna zatvora od 10 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 059194 16 Kv od 04.03.2018.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 KZ F BIH, izrečena novčana kazna u iznosu od 1.200,00 KM
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 021260 16 Kv od 12.09.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 1 KZ F BiH i kaznenog djela krađe iz članka 286 stavak 1 izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 5 mjesecu. U ovu kaznu uračunavaju se kazne Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014349 14 K od 13.08.2015.godine, kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca i kazna Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014504 15 K od 13.08.2015.godine, kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 017437 15 K od 05.12.2017.godine, zbog kaznenog djela krađe iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca.

K R I V J E

Što je:

Dana 13.01.2024.godine oko 03.30 sati u ulici Stjepana Tomaševića u Jajcu , općina Jajce, ispred ugostiteljskog objekta „Pliva“ nakon što je vidio da oštećeni F. M. napustio navedeni ugostiteljski objekat zbog alkoholiziranosti i da je ključeve od pmv Audi VI karavan registarskih oznaka ... vlasništvo M. M. ostavio V. M. svjesno i htijući da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist , lažnim prikazivanjem činjenica da će on vratiti ključeve F. M. od pmv Audi uzeo ključeve od V. M. i na taj način doveo u zabludu V. M. da na štetu imovine F. M. i M. M. preda ključeve od vozila Audi, nakon čega je isti sjeo u vozilo i odveo se sa vozilom na područje općine Travnik, da bi dana 15.01.2024.godine isti zaustavljen i kontrolisan na području općine Travnik od strane policijskih službenika Policijske stanice Travnik kad mu je predmetno vozilo oduzeto i vraćeno oštećenog M. M..

Dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo lažnim prikazivanjem činjenica koga u zabludu na štetu tuđe imovine što učini, čime je počinio krivično djelo „Prijevare“

iz člana 294 stav 1 KZFBiH, pa sud optuženom primjenom gore navedenih odredbi pa ga sud primjenom gore navedenih odredbi, osuđuje na

KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 3 (TRI) MJESECA.

Temeljem odredaba čl. 202. st. 1. ZKP-a F BiH optuženi se obavezuje nadoknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od 200,00 KM (dvijestotine konvertibilnih maraka).

O b r a z l o ž e n j e

Aktom broj : T06 0 KT 0034647 24 od 15.03.2024.godine, Kantonalno tužilaštvo Travnik, podiglo je optužnicu kojom se optuženom M. B. zvanom "D." stavlja na teret da je počinio krivično djelo "Prijevare" iz člana 294 stav 1 KZ F BiH.

Ova optužnica potvrđena je dana 25.03.2024.godine.

U datoj uvodnoj riječi kantonalni tužilac ostao je pri tvrdnji da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se podnesenom optužnicom stavlja na teret te da će tužilaštvo u daljem toku postupka izvođenjem dokaza, prije svega optužbe i dokazati krivicu optuženog.

Po otvaranju glavnog pretresa od dana 16.10.2024. godine, a nakon čitanja optužnice, optuženi je u datoj uvodnoj riječi promijenio iskaz u odnosu na onaj koji je dao pred sudijom za prethodno saslušanje, te se izjasnio da je kriv za krivično djelo koje mu se podnesenom optužnicom stavlja na teret.

U daljem toku postupka optuženi je ostao kod navoda da je kriv sve do kraja glavnog pretresa, i moli sud za razumijevanje i da prihvati kao olakšavajuću okolnost što je na glavnom pretresu priznao da je kriv.

Svi provedeni dokazi u skladu sa odredbom člana 296. ZKP FBiH cijenjeni su u svojoj cjelini, te svaki dokaz pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima.

Ocjenom svih izvedenih dokaza temeljem člana 296. ZKP F BiH sud nalazi sljedeće : Materijalnim dokazima optužbe koji su pročitani na glavnom pretresu u dokaznom postupku - uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-1-04-11-04/24 od 13.01.2024.godine koju je sačinio policijski službenik M. K. dana 13.01.2024.godine u 04.08 sati putem telefona u operativno dežurstvo PS Jajce obratila se M. M. i prijavila da je M. B. zvani „D.“ odvezao p/m/v Audi reg. Oznaka A59-K-397 koji je njeno vlasništvo. Navedeno vozilo je bilo parkirano u ul. Plivskih jezera gdje je M. M. i nastanjena , ključ od vozila Audi se nalazio kod lica A. G. iz J. od kojeg je prijavljeni M. B. uzeo ključ pod izgovorom da ključ odnese F. M., mužu od vlasnice vozila , te je sjeo u vozilo i udaljio se u nepoznatom pravcu. Uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-11- 45/24 od 13.01.2024.godine koju je sačinio policijski službenik F. R. koji je vršio patrolnu službu na tom sektoru , a na okolnosti prijave M. M. navede da se ista obratila putem telefona u PS Jajce i prijavila da je M. B. odvezao njeno p/m/v Audi reg. oznaka ... koje je koristio njen muž F. M. zv. „F.“, nastanjen u ..., općina J.. Po izjavi Z. Š. vlasnice ugostiteljskog objekta „Pliva“ u Ul. Stjepana Tomaševića u lokal su došli u 02.30 sati F. M., M. B. i još 2 momka koje

ona ne pozna. Ušli su u lokal i naručili piće. Nakon 20 minuta F. M. je pao sa visećeg stola jer je bio u vidno pijanom stanju , Z. Š. muž D. Š. i Z. B. su odveli F. M. na kat kuće gdje je lokal Pliva jer F. M. živi na katu iste kuće. Kada su ga odveli, Z. Š. je pitala jednog od dva momka koji su došli sa F. M. i M. B. gdje su ključevi od F. M. vozila Audi, momak je odgovorio da je dao onome „c.“ pokazujući na M. B. zv. „D.“ koji je stajao na vratima lokala i gledao kako D. Š. i Z. B. odvođe F. M. u stan. Te večeri tj. 12.01.2024.godine F. M. je svirao u ugostiteljskom objektu „Kod Fate“ gdje je popio malo više alkohola, jedan od te dvojice momaka koji je došao sa F. M. i „D.“ je se ponudio F. da ga odveze do stana jer nije konzumirao alkohol , sva četvorica su došli pred lokal Pliva i preko puta parkirali vozilo i ušli u lokal. Kada su izašli iz vozila, po izjavi nepoznatog momka koji je rekao Z. Š. , M. B. zv. „D.“ je rekao: „ daj meni ključeve od F. M. (zv. „F.“), ja ću mu dati poslije „. Ta dva momka su prešli na vrh lokala, gdje us za susjednim stolom sjedile dvije cure, ubrzo su prešli za sto kod cura i nakon nekog vremena otišli iz lokala. Po izjavi M. M. kada je D. Š. doveo njenog muža u stan kod prozora je vidjela da se od njenog vozila plač 4 pokazivača što se događa često kada se vozilo otključava. Tada je pitala muža gdje su mu ključevi od vozila, on je rekao da ne zna jer je bio u pijanom stanju . Nakon par minuta je vidjela da njihovo vozilo neko odveze u pravcu Jezera, što ona pretpostavlja da je bio M. B. zv. „D.“ M. M. je objasnila da ne zna je li njen muž dao „D.“ ključeve ili ih je „D.“ sam uzeo. Uvidom u Službenu zabilješku PS Travnik broj 02/7-3-120/24 od 15.01.2024.godine a povodom zaustavljanja P/m/v Audi ..., dana 14.01.2024.godine u 22.30 sati na otpremi smjene upoznati su da se traga za gore navedenim vozilom vlasnice M. M. koje je otuđio M. B. , dana 15.01.2024.godine u 00.15 sati umjestu D. Putićevo uočili su navedeno vozilo kako se kreće magistralnim putem M 5 u pravcu Travnika iz pravca Viteza, te su upotrebom svjetlosne signalizacije isto zaustavili . izvršenom kontrolom ustanovili su da istim upravlja M. B., te su istoga lišili slobode upotrebom sredstva vezivanja a vozilo je deponovano u središte JSP Slimena šlep službom auto kuće „Kemo“ , a M. B. su prebacili u PS Travnik . U vozilu je pronađena voz .dozvola od F. M. kao i potvrda o registraciji i polica osiguranja na ime M. M. koju prilažu zajedno sa star ključem od pmv Audi. Vozilo su fotografisali, primjećena su oštećenja na prednjem desnom i zadnjem lijevom dijelu (u vidu ogrebotina i udubljenja). Uvidom u Zapisnik o uviđaju PU Travnik broj: 02/7-2-04-17/24 ZE od 15.01.2024.godine dana 15.01.2024.godine u 00.15 sati umjestu D. Putićevo uočili su navedeno vozilo kako se kreće magistralnim putem M 5 u pravcu Travnika iz pravca Viteza, te su upotrebom svjetlosne signalizacije isto zaustavili . izvršenom kontrolom ustanovili su da istim upravlja M. B., te su istoga lišili slobode upotrebom sredstva vezivanja a vozilo je deponovano u središte JSP Slimena šlep , M. B. su prebacili u PS Travnik . U vozilu je pronađena voz .dozvola od F. M. kao i potvrda o registraciji i polica osiguranja na ime M. M. koju prilažu zajedno sa star ključem od pmv Audi koje je predato postupajućem inspektor. Vozilo su fotografisali, primjećena su oštećenja na prednjem desnom i zadnjem lijevom dijelu - branik ispod fara (u vidu ogrebotina i udubljenja) pri čemu je far blago ispao iz ležišta. Uvidom u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PU Travnik broj: 02/7-2-04-5/24 od 15.01.2024.godine potvrđeno je da je od lica M. B. oduzet pmv Audi A6 reg. Oznaka ... , karavan , sive boje , broj šasije ... , sa vidljivim vanjskim oštećenjima..., kontakt ključ za pmv Audi A6 , potvrda o registraciji broj AA 5485783 na ime M. M., voz. Dozvola na ime F. M., polica osiguranja za pmv Audi A6. Uvidom u potvrdu o predaji predmeta PU Travnik broj =2/7-2-04-6/24 od 15.01.2024.godine potvrđeno je da je osl izvršila predaju predmeta M. M. i to pmv Audi A6 reg. Oznaka ..., karavan , sive boje , broj šasije ... , sa vidljivim vanjskim oštećenjima..., kontakt ključ za pmv Audi A6 , potvrda o registraciji broj AA 5485783 na ime M. M., voz. Dozvola na ime F. M., polica osiguranja za pmv Audi A6, potvrda o vlasništvu vozila pmv Audi A6. Uvidom u Zapisnik o lišenju slobode PS Travnik broj: 02/7-3-06-

/24 od 15.01.2024.godine utvrđeno je da je optuženi 15.01.2024.godine u 00.15 sati lišen slobode bez upotrebe sile , uz upotrebu sredstava vezivanja, na sebi nema nikakvih povreda zbog postojanja osnovane sumnje da je počinio kd teška krađa iz čl. 287 KZ FBiH. Uvidom u Zapisnik o otpustu lica lišenog slobode PS Travnik broj : 02/7-3-06/24 od 15.01.2024.godine dana 15.01.2024.godine u 15.10sati optuženi je pušten , prestanak razloga za zadržavanje. Uvidom u akt PU Jajce od 11.03.2024.godine utvrđeno je da je fotodokumentacija lica mjesta u vezi kaznenog djela „Prijevara“ iz čl. 294 KZ FBiH koji se dogodio 13.01.2024.godine dostavljeno KJT Travnik. Uvidom u izvod iz kaznene evidencije PS jajce od 25.01.2024.godine utvrđeno je da je optuženi osuđen presudama nabrojanim kao u izreci ove presude.

Svjedok - oštećena M. M. izjavi na glavnom pretresu da je predmetnog dana 13.01.2024.godine bila muzika u gradu, njen muž je svirao. Ne zna tačno koliko je sati bilo, bila je operisana i nije mogla da spava, čula je da neko ide, bio je D. Š. sa njenim mužem F. Š. i dok su sjedili za stolom vidjela je kako auto njeno blica i rekla je mužu da joj da ključeve , pitala ga zašto otključava uato. On nije imao ključeve kod sebe., rekao je da us ga dovezli momci, vidjela je da je auto odlazilo sa parkinga, daje gas. Nazvala je Z. Š., ona joj je rekla da je F. Š. došao sa dva momka, oni su bili tu, nazvala je potom policiju. U Turbetu je našla auto i preuzela ga. , nije postavila imovinsko pravni zahtjev na upit suda ,nije tražila ništa.

Svjedok – oštećeni F. M. izjavi kao svjedok na glavnom pretresu da je krenuo kući iz čaršije, auto je bilo parkirano ispred Venecije , zakačio je lanac i ozljedio nogu pa su mu prišla dva moka M. i još neki i pomogli da dođe do kuće. Bio je tu i „D.“ on je htio da pomogne , pitao da li može do lokala Plive sa njima , povezli su ga , ušli, popili piće. Legao je da spava i žena ga je probudila i rekao joj je da su ostavili auto u čaršiji, sutra su mu rekli da je „D.“ odvezao auto Audi A6 karavan. Žena je prijavila policiji, auto je vraćeno , nije postavio imovinsko pravni zahtjev na upit suda, ne traži ništa.

Svjedok Z. Š. na glavnom pretresu izjavi da je tu noć radila u ugostiteljskom objektu Pliva, došao je i F. M. koji tu stanuje , dovezli su ga neki momcii poslije ju je njegova žena zvala i pitala gdje su ključevi od kola , F. M. je bio u alkoholiziranom stanju ,imao je problem sa nogom, vidjela je kad su otišli , nije vidjela ko je uato odvezao jer je bilo parkirano na parkingu preko puta objekta Pliva.

Svjedok V. M. izjavi da je te noći bio sa prijateljem na piću i krenuli su kući , međutim svratili su u još jedan lokal „Kod Fate“ i vidjeli su F. M. kojeg je trebalo odvesti kući , bio je u alkoholiziranom stanju . On se ponudio a sa njim je bio i njegov prijatelj R. J., dobili su od F. M. ključeve , pomogli mu da pređe cestu i dovezli ga do kuće, kada su pitali kome će dati ključve od vozila audi, tu se ponudio optuženi koji je bio tu sa F. M. da on uzme ključeve, oni su se već odvojili jer su ušli u lokal. Ujutro je čuo da je auto ukradeno.

Kantonalni tužilac u završnoj riječi izjavi da se iz dokaznog materijala smatra dokazanim te da je optuženi priznao krivnju u cijelosti , predlaže da se isti oglasi krivim i kazni po zakonu, a optuženi u završnoj riječi izjavi da je kriv i treba da bude osuđen za ono za što je kriv. Moli sud za razumijevanje i da prihvati kao olakšavajuću okolnost što je priznao da je kriv.

U glavi XXV Krivičnog Zakona FBiH (Sl. novine FBiH br. 36/03, 21/04 – ispr. 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17 i 31/23) propisana su krivična djela protiv imovine pa je tako u čl. 294 KZ FBiH propisano u stavu 1 “ ko s ciljem da sebi ili drugom pribavi protupravnu imovinsku korist dovede koga lažnim prikazivanjem ili prikrivanjem činjenica u zabludu ili ga

održava u zabludi i time ga navede da na štetu svoje ili tuđe imovine što učini ili ne učini, kaznit će se kaznom zatvora do tri godine”.

S tim u vezi , a u odnosu na krivično djelo koje se optužnicom stavlja na teret optuženom da je “ Dana 13.01.2024.godine oko 03.30 sati u Ulici Stjepana Tomaševića u Jajcu , općina Jajce, ispred ugostiteljskog objekta „Pliva“ nakon što je vidio da oštećeni F. M. napustio navedeni ugostiteljski objekat zbog alkoholiziranosti i da je ključeve od pmv Audi VI karavan registarskih oznaka ... vlasništvo M. M. ostavio V. M svjesno i htijući da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist , lažnim prikazivanjem činjenica da će on vratiti ključeve F. M. od pmv Audi uzeo ključeve od V. M. i na taj način doveo u zabludu V. M. da na štetu imovine F. M. i M. M. preda ključeve od vozila Audi, nakon čega je isti sjeo u vozilo i odvezao se sa vozilom na područje općine Travnik, da bi dana 15.01.2024.godine isti zaustavljen i kontrolisan na području općine Travnik od strane policijskih službenika Policijske stanice Travnik kad mu je predmetno vozilo oduzeto i vraćeno oštećenoj M. M.“, sud je nakon izvedenih dokaza zaključio da je optužnica osnovana, te optuženom i izrekao kaznu kao u izreci presude.

Naime, analizom provedenih materijalnih dokaza zasebno i u međusobnoj vezi – isprava sačinjenih od strane policijskih organa Jajce i Travnik, te saslušanjem svjedoka optužbe i to oštećenih M. M. i F. M., Z. Š., V. M., na glavnom pretresu , čije iskaze je krivični sud cijenio kao objektivnim , nesporno je tokom postupka utvrđeno da je optuženi M. B. zvani „D.“ u vrijeme, mjesto i na način opisan u činjeničnom dijelu optužnice da je s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist ispred ugostiteljskog objekta „Pliva“ u Jajcu, svjesno i htijući, lažnim prikazivanjem ili prikrivanjem činjenica doveo u zabludu V. M. kod kojega su bili ključevi od vozila (i koji je dovezao u ugostiteljski objekat „Pliva“ oštećenog F. M. koji je bio u alkoholiziranom stanju) , njegovim p/m/v Audi A6 registarskih oznaka ..., lažnim prikazivanjem činjenica da će on vratiti ključeve F. M. od pmv Audi uzeo ključeve od V. M. i na taj način doveo u zabludu V. M. da na štetu imovine F. M. i M. M. preda ključeve od vozila Audi, nakon čega je isti sjeo u vozilo i odvezao se na području općine Travnik , da bi dana 15.01.2024.godine isti bio zaustavljen i kotrolisan od strane policijskih službenika Policijske stanice Travnik kad mu je predmetno vozilo oduzeto i vraćeno oštećenoj M. M..

Optuženi je na koncu i na početku glavnog pretresa promijenio iskaz , priznao krivnju u cijelosti te time uveliko doprinio i ekonomičnosti postupka.

S obzirom na izloženo, sud je zaključio da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici optuženog osudio za krivično djelo „Prijevare ” iz člana 294 stav 1 KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 3(tri) mjeseca, uzimajući u obzir sve navedeno a naročito težinu i značaj počinjenja krivičnog djela.

Krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja , sud je cijenio sve okolnosti predviđene čl. 49. KZ F BiH te od olakšavajućih okolnosti uzeo da je optuženi na glavnom pretresu promijenio iskaz te priznao krivnju u cijelosti, a oštećeni F. M. i M. M. nisu tražili krivično gonjenje, nisu postavili imovinsko – pravni zahtjev na upit suda, niti su tražili troškove za njihova svjedočenja na glavnom pretresu .

Pored navedenog sukladno st. 2 čl. 49 KZ FBiH , od otežavajućih okolnosti sud je uzeo raniji život optuženog , to jeste činjenicu da je optuženi u više navrata osuđivana osoba za krivična djela

protiv imovine iz glave XXV Krivičnog zakona, sve kako je to navedeno u izreci ove presude, između ostalog i za krivično djelo „Prijevare“ iz čl. 294 KZ FBiH, dakle optuženi je učinio navedeno krivično djelo u povratu, te nikakva druga sankcija osim zatvorske kazne ne bi doprinijela budućem ponašanju i životu optuženog.

Sud je obavezao optuženog na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 200,00 KM , koji trošak predstavlja sudski paušal, smatrajući da je taj iznos srazmjeran složenosti i trajanju krivičnog postupka, a sve shodno članu 202. st.1 ZKP-a F BiH.

Zapisničar

Snježana Blažić

S u d i j a

Alem Ribić

PRAVNA POUKA : Protiv ove presude, može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka.