

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
BROJ 09 0 U 040719 22 U
Sarajevo, 13.10.2022.godine

Kantonalni sud u Sarajevu, sudija Slavica Džaferović, u upravnom sporu tužitelja M.I. iz Š.B., ulica ... br. ..., koga zastupa punomoćnik D.B. i T.B., advokati iz Š.B., ulica ... broj ..., protiv tuženog Federalno ministarstvo pravde Sarajevo, ul. Valtera Perića br. 15, radi poništenja rješenja broj: ... od 17.12.2021.godine u predmetu brisanja sa Liste stečajnih upravitelja, dana 13.10.2022. godine, donio je:

P R E S U D U

Tužba se odbija.

Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem tuženog broj i datum kao u uvodu M.I. iz Š.B., ulica ... br. ..., imenovan za stečajnog upravitelja rješenjem Federalnog ministra pravde broj: ... od 13.10.2006.godine, briše sa Liste stečajnih upravitelja („Službene novine Federacije BiH“ broj 25/06- 67/20).

Tužbom od 11.02.2022. godine, tužitelj je putem punomoćnika pokrenuo upravni spor protiv osporenog rješenja tuženog broj: ... od 17.12.2021. godine, kojim je M. I. iz Š.B., ulica ... br. ..., imenovan za stečajnog upravitelja rješenjem Federalnog ministarstva pravde broj: ... od 13.10.2006.godine, briše sa Liste stečajnih upravitelja (“Službene novine Federacije BiH”, broj: 25/06 do 67/20), te predložio da se tužba usvoji i postavljeni tužbeni zahtjev, poništi rješenje tuženog od 17.12.2021. godine i naloži tuženom da tužitelja ponovo upiše u Listu stečajnih upravitelja koja se vodi pri ovom ministarstvu, uz naknadu troškova postupka. U tužbi je navedeno da tužitelj smatra da je tuženi prilikom donošenja pobijanog rješenja izvršio povredu odredbe člana 207. stav 2. Zakona o upravnom postupku. Odredbama Ustava FBiH utvrđeno je da svako ima pravo na slobodu na rad, s tim u vezi osporene odredbe Zakona o stečaju nisu u saglasnosti sa Ustavom FBiH, zbog čega je podnesena Inicijativa za ocjenu ustavnosti Zakona o stečaju FBiH, u odnosu na odredbe člana 71. stav 2. tačka c) Zakona o stečaju FBiH (“Službene novine Federacije BiH”, broj: 53/21 od 07.07.2021. godine). Nesporno je neustavna odredba kojom je predviđeno da će na Listu stečajnih upravnika Ministarstvo uvrstiti lice, koje pored ostalih uslova, nije navršilo 63 godine na dan imenovanja za stečajnog upravnika. Bez obzira na specifičnost stečajnog postupka kao posebnog sudskog postupka, tužitelj tvrdi da je odredba kojom se ograničavaju fizičke osobe starije od 63 godine, da ne mogu biti na listi stečajnih upravnika i samim tim obavljati djelatnost stečajnog upravnika, nije u skladu sa Ustavom. Odredbom člana 71. stav 2. tačka c) osporenog Zakona povrijeđeno je pravo na neometano uživanje imovine stečajnog upravnika, zagarantovano članom II.A.2 (1) k) Ustava Federacije BiH i članom 1. Protokola 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda. Tužitelj podsjeća i na odredbu člana VII.3 Ustava Federacije BiH koju citira. Imajući u vidu činjenicu da se osporenom odredbom osporenog Zakona o stečaju onemogućavaju stečajni upravnici koji su stariji od 63 godine da budu na listi stečajnih upravnika, samim tim su onemogućeni da u skladu sa članom 71. stav 1. imenuju kao stečajni upravnici u određenom stečajnom postupku

i ostvare prihod od obavljanja djelatnosti stečajnog upravnika. Javna vlast je dužna da preduzme sve neophodne mjere kako bi osigurala neometano uživanje imovine stečene radom u vidu naknade za rad i/ili drugih naknada koje pripadaju licima koja se nalaze u radno-pravnom odnosu. Javna vlast u Federaciji Bosne i Hercegovine se arbitralno umiješala na način da je ograničila, odnosno onemogućila tužitelja koji je stariji od 63 godine da bude na listi stečajnih upravnika i samim tim ostvaruje prihode od obavljanja djelatnosti. Nadalje odredbom člana 76. stav 1. Zakona o stečaju je predviđeno da stečajni upravnik može voditi dva stečajna postupka istovremeno. Udruženje stečajnih upravnika u FBiH je podnijelo Inicijativu za ocjenu ustavnosti Zakona o stečaju FBiH, u odnosu na odredbu člana 71. stav 2. tačka c) i člana 76. stav 1 Zakona o stečaju FBiH ("Službene novine Federacije BiH", broj: 53/21 od 07.07.2021. godine). Tužitelj je predložio da sud u skladu sa članom 36. Zakona o upravnim sporovima donese presudu kojom se usvaja tužba i postavljeni tužbeni zahtjev, te se poništava rješenje Federalnog ministarstva pravde Sarajevo broj: 02-45-3675-88/21 od 17.12.2021. godine, nalaže se tuženom da tužitelja M.I. iz Š. B. ponovo upiše u Listu stečajnih upravitelja koja se vodi pri ministarstvu. Tuženi je dužan naknaditi tužitelju troškove ovog postupka.

Tuženi je u odgovoru na tužbu istakao da je osporenim rješenjem činjenično stanje pravilno utvrđeno, rješenje je doneseno uz pravilnu primjenu materijalnog prava i u postupku je postupljeno po pravilima upravnog postupka. Predloženo je da se tužba odbije kao neutemeljena.

Zakonitost osporenog rješenja sud je cijenio postupajući na način propisan članom 34. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 9/05) i donio odluku kao u izreci iz slijedećih razloga:

Članom 71. stav 2. tačka c) Zakona o stečaju ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovina", broj 53/21) propisano je da će na Listu stečajnih upravnika Ministarstvo uvrstiti lice koje ispunjava pored ostalih uslov da nije navršilo 63 godine na dan imenovanja za stečajnog upravnika.

Članom 72. stav 2. Zakona o stečaju propisano je da će Ministarstvo na kraju svake kalendarske godine revidirati postojeću Listu stečajnih upravnika kojima je u toku godine u skladu sa odredbom člana 71. ovog zakona prestalo pravo na imenovanje. Revidirana Lista se na početku svake kalendarske godine dostavlja svim sudovima na području Federacije koji su nadležni da postupaju po ovom zakonu i objavljuje se u "Službenim novinama Federacije BiH" i web stranici Ministarstva.

Ustavni sud Bosne i Hercegovine je donio Odluku o dopustivosti i meritumu broj: U-12/22 dana 22.09.2022. godine kojom je odlučujući o zahtjevu Kantonalnog suda u Sarajevu za ocjenu kompatibilnosti člana 71. stav 2. tačka c) Zakona o stečaju („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 53/21), utvrdio da je član 71. stav 2. tačka c) Zakona o stečaju („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 53/21) u skladu sa članom II/3.k) Ustava Bosne i Hercegovine i članom 1. Protokola broj 1 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, te članom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i članom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Postupajući po označenoj Odluci Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, koja je obavezujuća i konačna, sud je donio odluku kao u dispozitivu presude.

Obzirom na navedene podatke spisa, da je tužitelj rođen dana ... godine, te da na dan 31.12.2021. godine ima navršenih 64 godine života, a što ista ne spori u tužbi i Odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine iz koje proizilazi da je odredba člana 71. stav 2. tačka c) Zakona o stečaju u skladu s pravom na imovinu iz člana II/3.k) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 1. Protokola broj 1 uz Evropsku konvenciju, te pravom na zabranu diskriminacije iz člana II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i člana 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju, to je ovaj sud prihvatajući u cijelosti razloge iz obrazloženja osporenog rješenja, primjenom odredbe člana 36. stav 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima, riješio kao u izreci presude.

Zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora odbijen je na osnovu člana 55. Zakona o upravnim sporovima, u vezi sa članom 386. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15).

Sudija
Slavica Džaferović

POUKA: Protiv ove presude žalba nije dozvoljena.