

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U GRAČANICI
Broj: 27 0 K 040737 19 K
Gračanica, 06.03.2019. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Gračanici, po sudiji Šerbečić Husejinu, sa zapisničarom Čamdžić Seidom u krivičnom postupku protiv optuženog R.M., po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTPO 0072985 18 od 14.11.2018. godine, zbog krivičnog djela - Zloupotreba ovlasti u privrednom poslovanju – iz člana 247 stav 1 tačka c) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, nakon održanog pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije, u prisutnosti Kantonalnog tužitelja iz Tuzle Čačković Damira, optuženog i njegovog branioca Mujačić Sejada, advokata iz Gračanice, dana 25.02.2019. godine donio, a dana 28.02.2019.godine javno objavio

P R E S U D U

Optuženi:

R.M., sin H. i majke H. rođ. K., rođenog ... godine u Gračanici, nastanjen u ulici ..., općina Gračanica, Bošnjak, državljanin BiH, pismen, završio SSS mašinska škola treći stepen obrazovanja, po zanimanju zavarivač, oženjen, otac dvoje djece, vojsku služio u Tuzli, zaposlen kao odgovorno lice-direktor u pravnom licu „SIĆA“ d.o.o. Gračanica, JMBG:..., osuđivan, Presudom Općinskog suda Gračanica broj 27 0 K 018689 12 K od 05.02.2013.godien zbog krivičnog djela iz člana 332. stav 1. KZ F BiH, tri mjeseca zatvora uvjet 2(dvije) godine, Presudom Općinskog suda Gračanica broj 27 0 K 011506 11 K od 05.02.2013. godine, zbog krivičnog djela iz člana 290. stav 1. KZ F BiH , četiri mjeseca zatvora uvjet 2 (dvije) godine, Presudom Općinskog suda Gračanica broj 27 0 K 038868 18 K od 26.07.2018. godine (pravosnažna 22.08.2018.) zbog krivičnog djela iz člana 23. Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti F BiH , 4 mjeseca zatvora uvjeta 2 (dvije) godine,

K r i v j e

Što je:

Od neutvrđenog datuma do septembra 2017. godine u Gračanici, radeći kao odgovorna osoba – direktor u pravnom licu d.o.o. „Sića“ Gračanica, s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi za navedeno pravno lice, svjestan da će niže navedenim postupanjem uskratiti plaćanje poreznih i drugih fiskalnih obaveza utvrđenih zakonom, što je i htio, organizovao poslovanje pravnog lica na način da se roba i gotovi proizvodi iz skladišta prodaju za gotov novac, a da se taj novac koristi u redovnom poslovanju pravnog lica, ali ne prikazuje u poslovnim knjigama tog pravnog lica, na koji način je novac

od prodatih roba i gotovih proizvoda poprimio karakter prihoda na koji je trebalo platiti porez na dohodak i odgovarajuće doprinose, a koji porez i doprinosi nisu ni prijavljeni ni plaćeni, na koji način je postupio suprotno odredbama člana 10. stav 2. tačka 4. Zakona o porezu na dohodak Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine FBiH broj 10/08, 9/10, 44/11, 7/13 i 65/13), te člana 4 stav 2 tačka 2 u vezi sa stavom 1 istog člana Zakona o doprinosima Federacije BiH (Službene novine FBiH broj 35/98, 54/2000, 16/2001, 37/2001 48/2001, 17/2006, 14/2008, 91/15, 104/2016 i 34/2018), usljed čega je prilikom inspekcijskog nadzora utvrđena vrijednosna razlika manjka robe i gotovih proizvoda u iznosu od 127.306,67, na koji način je uskratio plaćanje poreza na dohodak i doprinosa u ukupnom iznosu od 89.299,17 KM, od kojeg ukupnog iznosa porez na dohodak iznosi 12.730,67 KM, oštetivši budžet TK-a za taj iznos, doprinos za penzijsko invalidsko osiguranje iznosi 42.435,56 KM oštetivši Fond PIO za taj iznos, doprinos za zdravstveno osiguranje iznosi 30.442,90 KM oštetivši od tog iznosa Zavod zdravstvenog osiguranja TK-a za iznos od 27.332,72 KM i Fond solidarnosti za iznos 3.105,12 KM, iznos na ime doprinosa za zaštitu od nezaposlenosti od 3.690,05 KM, od kojeg iznosa je Služba za zapošljavanje TK-a oštećena za iznos od 2.583,03 KM, a Federalni zavod za zapošljavanje za iznos od 1.107,01 KM,

dakle, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi, s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi za tu pravnu osobu uskratio plaćanje poreznih i drugih fiskalnih obaveza utvrđenih Zakonom,

čime je počinio krivično djelo Zloupotreba ovlasti u privrednom poslovanju iz člana 247. stav 1. tačka c) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

pa mu sud na osnovu tog člana i člana 49., 59. stav 1. tačka b), 60. stav 2. i 62. stav 1., 2. i 3. istog zakona i z r i č e

UVJETNU OSUDU

Kojom mu utvrđuje KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (jedne) GODINE i 6 (šest) MJESECI i istovremeno određuje da utvrđena kazna neće biti izvršena ako optuženi u roku od 4 (četiri) godine po pravosnažnosti presude ne izvrši novo krivično djelo.

Na osnovu člana 63. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, sud optuženom određuje i poseban uvjet, **da u roku od godinu dana od dana pravosnažnosti presude izmiri porez na dohodak i doprinose u ukupnom iznosu od 89.299,17 KM**, od kojeg iznosa se na porez na dohodak odnosi iznos od 12.730,67 KM, na doprinos za penzijsko invalidsko osiguranje se odnosi iznos od 42.435,56 KM, na doprinos na zdravstveno osiguranje se odnosi iznos od 30.442,90 KM, a iznos od 3.690,05 KM se odnosi na doprinos za zaštitu od nezaposlenosti.

Ako optuženi ne ispuni obavezu koja mu je određena sud će na osnovu člana 66. stav 1. KZ FBiH opozvati uvjetnu osudu i uputiti optuženog na izdržavanje kazne koja mu je utvrđena.

Na osnovu člana 200. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka a) i g) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se obavezuje da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 250,00 KM i paušal u iznosu od 30,00 KM po pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom broj T03 0 KTPO 0072985 18 od 14.11.2018. godine, Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona je optužilo R.M., zbog krivičnog djela Zloupotreba ovlasti u privrednom poslovanju– iz člana 247 stav 1 tačka c) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Kantonalno tužilaštvo TK je dana 12.02.2019. godine zaključilo Sporazum o priznanju krivnje broj: T03 0 KTPO 0072985 18 sa optuženim R.M. u prisustvu njegovog branioca Mujačić Sejada, advokata iz Gračanice, po kojem je optuženi saglasan da mu se izrekne uvjetnu osuda kojom će mu utvrditi kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i šest mjeseci (1 godine i 6 mjeseci), i istovremeno odrediti da se ona neće izvršiti ako optuženi u roku od četiri (4) godine od dana pravosnažnosti presude ne izvrši novo krivično djelo, a uz poseban uvjet, a u skladu sa članom 63. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine da u roku od godinu dana od dana pravosnažnosti presude izmiri porez na dohodak i doprinose u ukupnom iznosu od 89.299,17 KM, od kojeg iznosa se na porez na dohodak odnosi iznos od 12.730,67 KM, na doprinos za penzijsko invalidsko osiguranje se odnosi iznos od 42.435,56 KM, na doprinos na zdravstveno osiguranje se odnosi iznos od 34.442,90 KM, a iznos od 3.690,05 KM se odnosi na doprinos za zaštitu od nezaposlenosti, pod prijetnjom opoziva izrečene uvjetne osude.

Po navedenom sporazumu je održano ročište dana 25.02.2019. godine. Nakon što je tužilac pročitao Sporazum o priznanju krivnje zaključen između Kantonalnog tužilaštva TK i optuženog pod brojem: T03 0 KTPO 0072985 18 od 12.02.2019. godine i nakon što se sud uvjerio da je optuženi dobrovoljno potpisao Sporazum o priznanju krivnje, da ga nitko na to nije natjerao niti nagovorio, te da je prije potpisivanja sporazuma upozoren da se prihvatanjem istog odriče od prava na suđenje, da prihvata da bude oglašen krivim i da mu se izrekne odgovarajuća sankcija, te da se odriče od prava žalbe na sankciju koja mu bude izrečena i da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, sud je izvršio uvid u dokaze priložene uz sporazum: Zapisnik Kantonalnog tužilaštva Tuzla broj T03 0 KTPO 0072985 18 od 27.09.2018. godine, o ispitivanju osumnjičenog R.M., Zapisnik Kantonalnog tužilaštva Tuzla broj T03 0 KTPO 0072985 18 od 18.09.2018, o saslušanju svjedoka A.H., Zapisnik Federalnog ministarstva finansija Porezna uprava –Središnji ured Sarajevo, sektor za inspekcijski nadzor, obavještavanje i istrage Tuzla broj 13/09-8-15-191-118-6/17 od 22.12.2017.godine o saslušanju svjedoka A.H., Zapisnik Federalnog ministarstva finansija Porezna uprava –Središnji ured Sarajevo, sektor za inspekcijski nadzor, obavještavanje i istrage Tuzla broj 13/09-8-15-191-118-17/17 od 23.01.2018.godine o saslušanju svjedoka S.M., Zapisnik Kantonalnog tužilaštva Tuzla broj T03 0 KTPO 0072985 18 od 18.09.2018 godine, o saslušanju svjedoka N.O., Zapisnik Federalnog ministarstva finansija Porezna uprava –Središnji ured Sarajevo, sektor za inspekcijski nadzor, obavještavanje i istrage Tuzla broj 13/09-8-15-191-118-12/17 od 17.01.2018.godine o saslušanju svjedoka N.O., Zapisnik Federalnog ministarstva finansija Porezna uprava –Središnji ured Sarajevo, sektor za inspekcijski nadzor, obavještavanje i istrage Tuzla broj 13/09-8-15-191-118-22/17 od 29.01.2018.godine o saslušanju svjedoka S.N., Zapisnik Federalnog ministarstva finansija Porezna uprava –Središnji ured Sarajevo, sektor za inspekcijski nadzor, obavještavanje i istrage Tuzla broj 13/09-8-15-191-118-20/17 od 29.01.2018.godine o saslušanju svjedoka A.I., Dopis Federalnog zavoda za penzijsko i invalidsko osiguranje Kantonalna administrativna služba Tuzla broj FZ6/4-11-1-2744-2/18 od 26.-09.2018. godine, Dopis Zavoda zdravstvenog osiguranja TK-a Tuzla broj 5-1101-1445-3/18 od 26.09.2018.godine, Zapisnik o inspekcijskom nadzoru Porezne uprave Federacije BiH broj 13-3-02-15-10-622/17 od 13.10.2017.godine, Rješenje o dodatno utvrđenim obavezama broj 13-3-02-15-10-622/17 Porezne uprave Federacije BiH od 01.11.2017.godine, Bilans stanja za 2007. godinu d.o.o. „Sića“ Gračanica od 31.12.2007.godine, Bilans uspjeha za 2007. godinu d.o.o. „Sića“ Gračanica od 31.12.2007.godine, Bilans stanja d.o.o. Sića Gračanica za 2008. godinu, Bilans uspjeha d.o.o. „Sića

Gračanica za 2008. godinu, Bilans stanja d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2009. godinu, Bilans uspjeha d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2009. godinu, Bilans stanja d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2010. godinu, Bilans uspjeha d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2010. godinu, Bilans stanja d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2011. godinu, Bilans uspjeha d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2011. godinu, Bilans stanja d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2012. godinu, Bilans uspjeha d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2012.godinu, Bilans stanja d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2013. godinu, Bilans uspjeha d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2013. godinu, Bilans stanja d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2014.godinu, Bilans uspjeha d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2014.godinu, Bilans stanja d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2015.godinu, Bilans uspjeha d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2015.godinu, Bilans stanja d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2016. godinu, Bilans uspjeha d.o.o. „Sića“ Gračanica za 2016.godinu, Ostala knjigovodstvena finansijska dokumentacija specificirana u nalazu i mišljenju vještaka ekonomske struke Lejle Hadžić od 03.09.2018.godine od rednog broja 23 do rednog broja 338 (kartice prometa, lager liste, specifikacije uz isplatu plaća, analitičke kartice, nalozi blagajni za isplatu plata, prijave poreza na dobit i porezni bilansi), Naredba za vještačenje po vještaku ekonomske struke Lejle Hadžić Kantonalnog tužilaštva TK Tuzla KTPO 72985 18 od 20.04.2018.godine, Nalaz i mišljenje vještaka ekonomske struke Lejle Hadžić od 03.09.2018.godine, Troškovnik vještaka ekonomske struke Lejle Hadžić od 03.09.2018. godine, Rješenje o isplati troškova vještaku Lejli Hadžić od 05.09.2018.godine i Izvod iz KE PU Gračanica na ime R.M.

Cijeneći dokaze u koje je izvršen uvid, sud je zaključio da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog.

Nakon toga sud je prihvatio sporazum o priznanju krivnje i odlučio da u nastavku zasjedanja održi pretres za izricanje krivičnopravne sankcije.

Iz izvedenih dokaza na pretresu za izricanje krivičnopravne sankcije i sporazuma o priznanju krivnje optuženog, sud je nesporno utvrdio da je optuženi u mjestu, u vrijeme i na način kako je to navedeno u optužnici od neutvrđenog datuma do septembra 2017. godine u Gračanici, radeći kao odgovorna osoba – direktor u pravnom licu d.o.o. „Sića“ Gračanica, s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi za navedeno pravno lice, svjestan da će niže navedenim postupanjem uskratiti plaćanje poreznih i drugih fiskalnih obaveza utvrđenih zakonom, što je i htio, organizovao poslovanje pravnog lica na način da se roba i gotovi proizvodi iz skladišta prodaju za gotov novac, a da se taj novac koristi u redovnom poslovanju pravnog lica, ali ne prikazuje u poslovnim knjigama tog pravnog lica, na koji način je novac od prodatih roba i gotovih proizvoda poprimio karakter prihoda na koji je trebalo platiti porez na dohodak i odgovarajuće doprinose, a koji porez i doprinosi nisu ni prijavljeni ni plaćeni, na koji način je postupio suprotno odredbama člana 10. stav 2. tačka 4. Zakona o porezu na dohodak Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine FBiH broj 10/08, 9/10, 44/11, 7/13 i 65/13), te člana 4 stav 2 tačka 2 u vezi sa stavom 1 istog člana Zakona o doprinosima Federacije BiH (Službene novine FBiH broj 35/98, 54/2000, 16/2001, 37/2001 48/2001, 17/2006, 14/2008, 91/15, 104/2016 i 34/2018), usljed čega je prilikom inspeksijskog nadzora utvrđena vrijednosna razlika manjka robe i gotovih proizvoda u iznosu od 127.306,67, na koji način je uskratio plaćanje poreza na dohodak i doprinosa u ukupnom iznosu od 89.299,17 KM, od kojeg ukupnog iznosa porez na dohodak iznosi 12.730,67 KM, oštetivši budžet TK-a za taj iznos, doprinos za penzijsko invalidsko osiguranje iznosi 42.435,56 KM oštetivši Fond PIO za taj iznos, doprinos za zdravstveno osiguranje iznosi 30.442,90 KM oštetivši od tog iznosa Zavod zdravstvenog osiguranja TK-a za iznos od 27.332,72 KM i Fond solidarnosti za iznos 3.105,12 KM, iznos na ime doprinosa za zaštitu od nezaposlenosti od 3.690,05 KM, od kojeg iznosa je Služba za zapošljavanje TK-a oštećena za iznos od 2.583,03 KM, a Federalni zavod za zapošljavanje za iznos od 1.107,01 KM.

Pravno cijeneći utvrđeno činjenično stanje u radnjama optuženog se stiču sva bitna obilježja krivičnog djela Zloupotreba ovlasti u privrednom poslovanju iz člana 247 stav 1 tačka c) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Nema sumnje u uračunljivost optuženog u vrijeme izvršenje krivičnog djela, naprotiv, iz njegovog iskaza se pouzdano zaključuje da je bio uračunljiv, svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje.

Nema okolnosti koje isključuju postojanje krivičnog djela i krivicu optuženog, pa ga je stoga sud oglasio krivim.

Prilikom utvrđivanja sankcije optuženom, sud je cijenio sve okolnosti koje utiču na vrstu i visinu krivične sankcije.

Od otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud je cijenio njegovu raniju osuđivanost.

Od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog sud je cijenio njegovo priznanje i porodične prilike (oženjen, otac dvoje djece).

Cijeneći navedene olakšavajuće okolnosti na strani optuženog, sud je optuženom izrekao uvjetnu osudu kao u izreci presude, s uvjerenjem da je ovakva sankcija adekvatna težini učinjenog djela, stepenu krivice optuženog i okolnostima pod kojima je krivično djelo izvršeno. Sud pouzdano zaključuje da navedenom sankcijom može biti postignuta svrha kažnjavanja, odnosno da će dovoljno uticati na optuženog da više ne čini krivična djela i da nije nužno prema optuženom primijeniti kaznu, te da radi krivičnopravne zaštite izricanje strožije sankcije nije nužno, a da blažom sankcijom svrha kažnjavanja ne bi bila postignuta.

Na osnovu člana 63. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, sud je optuženom odredio i poseban uvjet, da u roku od godinu dana od dana pravosnažnosti presude izmiri porez na dohodak i doprinose u ukupnom iznosu od 89.299,17 KM, od kojeg iznosa se na porez na dohodak odnosi iznos od 12.730,67 KM, na doprinos za penzijsko invalidsko osiguranje se odnosi iznos od 42.435,56 KM, na doprinos na zdravstveno osiguranje se odnosi iznos od 34.442,90 KM, a iznos od 3.690,05 KM se odnosi na doprinos za zaštitu od nezaposlenosti, cijeneći da je to nužno kako bi optuženi izvršio navedene obaveze, zato što sud cijeni da bez tog uvjeta bi postojala opasnost da optuženi izbjegne plaćanje obaveze.

Pošto je oglašen krivim optuženi je obavezan da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 250,00 KM, koji se odnose na troškove vještaka ekonomske struke Hadžić Lejle i paušal u iznosu od 50,00 KM po pravosnažnosti presude, pri čemu je sud cijenio imovno stanje optuženog, te složenost i trajanje krivičnog postupka.

POUKA: Protiv ove presude ne može se izjaviti žalba na krivičnu sankciju.

Zapisničar
Seida Čamdžić

S u d i j a
Husejin Šerbečić