

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 466862 24 St
Tuzla, 16.12.2024.godine

Općinski sud u Tuzli, sudija Antonela Đaković, u postupku prethodnog ispitivanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom „TREPA TRADE“ d.o.o. trgovinsko društvo Gračanica, ul. Branilaca Grada bb, pokrenut od strane povjerioca EOS Matrix d.o.o. Sarajevo, koga zastupa punomoćnik Feđa Tihić, advokat iz Sarajeva, dana 16.12.2024.godine donio je sljedeće:

R J E Š E N J E

POKREĆE SE PRETHODNI POSTUPAK radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom privrednog društva „TREPA TRADE“ d.o.o. trgovinsko društvo Gračanica, ul. Branilaca Grada bb, MBS: 32-01-0056-17.

Za privremenog stečajnog upravnika imenuje Hazim Huskić iz Gradačca, ul. Gornje Ledenice br. 97.

Privremeni stečajni upravnik dužan je odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene odredbom člana 63. Zakona o stečaju, a naročito:

- obezbjediti imovinu dužnika i starati se o istoj,
- ima ovlašćenja da uđe u poslovne prostorije dužnik i provede neophodne radnje,
- utvrditi da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka,
- utvrditi da li se poslovanje stečajnog dužnika može u cjelini ili djelimično nastaviti u toku prethodnog postupka i
- uraditi kontrolu poslovanja stečajnog dužnika.
- kada je podnosilac prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik, dostaviti izjašnjenje da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Privremeni stečajni upravnik dužan je podnijeti svoj pismeni izvještaj ovom sudu u roku od 30 dana od dana donošenja ovog rješenja u kome će izvijestiti ovaj sud o preduzetim radnjama i iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da li postoje bilo kakvi izgledi za nastavak daljeg poslovanja dužnika.

Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se obustavljaju, izlučna i razlučna prava povjerioca ne mogu ostvariti u predhodnom postupku, stečajni dužnik ne može raspolagati budućom stečajnom masom bez saglasnosti privremenog stečajnog upravnika i suda, a sve to u cilju osiguranja buduće stečajne mase.

Rješenje će biti objavljeno u „Službenim novinama FBiH“, web stranici Općinskog suda u Tuzli i na Internet stranici FIA-e, te se pozivaju povjerioci da privremenom stečajnom

upravniku bez odlaganja dostave prijedlog mjera osiguranja na predmetima stečajnog dužnika koje će eventualno zahtijevati.

Ovo rješenje će se dostaviti Odjeljenju registra ovog Suda, Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Gračanici i Službi za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Gračanica, radi upisa zabilježbe otvaranja prethodnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Predlagač – povjerilac EOS Matrix d.o.o. Sarajevo, putem punomoćnika Feđa Tihić, advokata iz Sarajeva, podnio je dana 05.07.2024.godine ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad privrednim društvom „TREPA TRADE“ d.o.o. trgovinsko društvo Gračanica, ul. Branilaca Grada bb, zbog platežne nesposobnosti stečajnog dužnika, jer su računi društva blokirani.

Stečajni sudija nakon što je utvrdio da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštenog predlagača u smislu odredbe člana 58. stav 1. i 2. Zakona o stečaju i da je isti dopušten, zakazao je ročište za saslušanje povjerioca kao podnosioca prijedloga i dužnika.

Na ročištu održanom dana 05.09.2024.godine punomoćnik predlagača je ročištu za saslušanje stečajnog dužnika punomoćnik predlagača je izjavio da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, kao i svih dokaza navedenih u podnesku od 04.07.2024. godine i od 26.07.2024. godine, te navodi da iz podnesenog prijedloga jasno je vidljivo da su ispunjeni uslovi određeni članom 6. stav. 1 Zakona o stečaju FBiH, odnosno da je predlagač dokazao svoj pravni interes i učinio vjerovatnim svoja potraživanja prema protivniku predlagatelja kao i to da je protivnik predlagatelja platežno nesposoban duže od 60 dana. Punomoćnik protivnika predlagatelja je izjavio da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad firmom "TREPA TRADE" d.o.o. trgovinsko društvo Gračanica, ulica Branilaca grada bb, neosnovan, nezakonit i preuranjen jer je firma "TREPA TRADE" d.o.o. trgovinsko društvo Gračanica, ulica Branilaca grada bb, je dana 02.11.2023. godine podnijela tužbu Općinskom sudu u Sarajevu kojom tužbom traži da se utvrdi da su ništavi slijedeći ugovori: Okvirni ugovor o zajmu broj OPU IP 560/2022 od 26.05.2022. godine, Ugovor o zajmu broj OPU IP 579/22 od 31.05.2022. godine, Ugovor o zajmu broj OPU IP 580/22 od 31.05.2022. godine, Ugovor o zajmu broj OPU IP 581/22 od 31.05.2022. godine, Ugovor o zajmu broj OPU IP 582/22 od 31.05.2022. godine sa pripadajućim Aneksom broj 1 od 10.08.2022. godine, kao i da je podnio dana 30.10.2023. godine krivičnu prijavu protiv predlagača kao pravnog lica Karamović Harisa kao lica koje je upisano u sudski registra sa ovlaštenjima, zatim Mrkonjić Petra direktora predlagača kao i Kahvedžić Mirze koji je također upisan u sudski registar kao osoba koja je ovlaštena da zastupa predlagača. Punomoćnik protivnik predlagača je predložio sudu da zbog nedostatka pravnog interesa kod predlagača donese odluku kojom se odbija prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, pa čak i za pokretanje prethodnog postupka nad predlagačem. Sud je izvršio uvid i u predložene dokaze protivnika predlagača i to: tužba zaprimljena kod Općinskog suda u Sarajevu 02.11.2023. godine, odgovor na tužbu od 21.03.2024. godine, krivična prijava podnijeta Kantonalnom tužilaštvu kantona Sarajevo, rješenje o izvršenju broj 27 0 I 057366 24 I, zemljišno-knjižni izvadci broj: zemljišno-knjižni izvadci broj: 447, 4024 i 1587 KO Gračanica.

Dana 06.09.2024.godine, rješenjem ovog suda, broj gornji, naloženo je predlagачu da uplati novčana sredstva na ime predujma finansiranja troškova prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova otvaranja stečajnog postupka.

Predlagач–povjerilac je dana 06.09.2024.godine dostavio sudu dokaz o uplati predujmljenih sredstava za finansiranje prethodnog postupka u iznosu od 5.000,00 KM.

Dana 11.09.2024.godine punomoćnik protivnika predlagачa je putem ovog suda podnio Zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja Vrhovnom sudu FBiH, a Vrhovni sud FBiH je donio Odluku broj: 32 0 St 466862 24 Spp, dana 20.11.2024.godine kojom se odbija Zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu broj: 32 0 St 466862 24 St.

Punomoćnik predlagачa je u spis suda dana 05.12.2024.godine dostavio Podnesak u kojem sudu dostavlja Rješenje Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 P 105886 24 Mo OD 07.11.2024.godine kojim je odbijen prijedlog za određivanje mjere osiguranje po prijedlogu TREPA TRADE d.o.o. Gračanica, kao i Rješenje KTKS broj: A-I-311/24 od 08.10.2024.godine iz kojeg je vidljivo da je postupajući tužilac donio odluku o neprovođenju istrage nad licima ovlaštenim za zastupanje predlagatelja, a po krivičnoj prijavi od strane TREPA TRADE d.o.o. i drugih broj T09 0 KTPO 0189448 23.

Na osnovu priložene dokumentacije od strane predlagачa i to: Okvirni ugovor o zajmu broj OPU IP 560/2022 od 26.05.2022. godine, Ugovor o zajmu broj OPU IP 579/22 od 31.05.2022. godine, Ugovor o zajmu broj OPU IP 580/22 od 31.05.2022. godine, Ugovor o zajmu broj OPU IP 581/22 od 31.05.2022. godine, Ugovor o zajmu broj OPU IP 582/22 od 31.05.2022. godine sa pripadajućim Aneksom broj 1 od 10.08.2022. godine, Obavijest o dospijeću duga od 07.05.2024. godine, Povratnica od 10.05.2024. godine, Izvještaj o računima poslovnog subjekta iz CB BiH od 25.04.2024. godine, aktuelni izvod iz sudskog registra Općinskog suda u Tuzli od 19.07.2024. godine, sud smatra da je predlagач učinio vjerovatnim platežnu nesposobnost dužnika. Iz naprijed navedenog proizilazi da društvo nije u mogućnosti izvršavati svoje dospjele obaveze od momenta dospijeća u neprekidnom trajanju dužem od 60 dana od dana nastanka obaveze.

Na osnovu podnesene dokumentacije i saslušanja punomoćnika predlagачa – povjerioca i punomoćnika dužnika, sud nije u mogućnosti da sam procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje Zakon predviđa za otvaranje stečajnog postupka, te se donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem odredbe člana 61. stav 1. Zakona o stečaju („Službene novine Federacije BiH“, br.53/2021.).

Odluka iz stava 3. ovog rješenja donesena je temeljem odredbe člana 63. pomenutog zakona, a nakon što je utvrđeno da privremeni stečajni upravnik ispunjava uslove za imenovanje utvrđene odredbom člana 71. istog zakona.

Na osnovu navedenog, temeljem citiranih odredbi zakona, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

**Sudija
Antonela Đaković**

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, računajući od petog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama FBiH“. Žalbu mogu uložiti stečajni dužnik i privremeni stečajni upravnik. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu putem ovog Suda.