

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U ZENICI  
Broj: 43 0 St 245078 24 St  
Zenica, 11.12.2024. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Amela Sinanović, u prethodnom postupku za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupku nad stečajnim dužnikom Društvo za proizvodnju, projektovanje i promet roba i usluga „ B E T A “ d.o.o. KAKANJ, ul. Zeničkog Partizanskog odreda br. 56, Kakanj, koga zastupa punomoćnik Spahić Ejub, advokat iz Kakanja, nakon održanog ročišta za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanog dana 11.12.2024. godine u prisustvu privremenog stečajnog upravnika Pašalić Muamera i punomoćnika stečajnog dužnika, dana 11.12.2024. godine, donio je sljedeće:

### R J E Š E N J E

Pozivaju se povjerioci i zainteresirana lica da u roku od 30 dana od dana objavljivanja poziva uplate predujam za obezbijedenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 3.000,00 KM, na depozitni račun ovoga suda broj: 134-010-0000044837 otvoren kod ASA Banke d. d. Sarajevo, te da po izvršenoj uplati predujma sudu dostave uplatnicu, kao dokaz da je uplata izvršena.

Ukoliko u ostavljenom roku povjerioci i zainteresirana lica ne uplate predujam sud će po prijedlogu privremenog stečajnog upravnika zaključiti stečajni postupak nad društvom Društvo za proizvodnju, projektovanje i promet roba i usluga „ B E T A “ d.o.o. KAKANJ, matični broj subjekta upisa 1-2281, te naložiti brisanje ovog društva iz sudskog registra.

### O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem ovog suda broj 43 0 St 245078 24 St od 18.09.2024. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Društvo za proizvodnju, projektovanje i promet roba i usluga „ B E T A “ d.o.o. KAKANJ, ul. Zeničkog Partizanskog odreda br. 56, Kakanj.

Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 11.12.2024 godine, privremeni stečajni upravnik je ostao kod svog Izvještaja od 24.10.2024 godine, te je izjavio da društvo prema finansijskim izvještajima na dan 31.03.2024. godine nema evidentirana stalna sredstva, zalihe, novac na blagajni, pokretnu i nepokretnu imovinu niti bilo kakvu drugu vrstu imovine. Društvo nije evidentirano kao vlasnik ili posjednik nekretnine, niti je evidentirano kao vlasnik pokretnosti, a što proističe iz Uvjerenja Općinskog suda u Kaknju broj 036-0-Rz-24-000844 od 08.10.2024. godine, Uvjerenja Službe za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina broj 06/2-26-1552/24-3 od 09.10.2024. godine i Uvjerenja MUP ZDK broj 08-01-02/11-03-7-1282/24 od 10.10.2024. godine. Dalje navodi, da je prilikom posjete prostorijama društva utvrdio da postoji oznaka da je društvo imalo sjedište na navedenoj adresi, ali isto od 2007. godine ne obavlja nikakvu poslovnu aktivnost. Kada su u pitanju obaveze društva, iste iznose 438,71 KM, a koje se odnose na dugovanje prema Bjelopoljak Taibu u iznosu od 314,28 KM, BH Telecomu u iznosu od 56,12 KM, te Elektrodistribuciji u iznosu od 68,31 KM. Iz Dopisa Općinskog suda u Zenici broj 43 0 Su 251417 24 Dp od 30.09.2024. godine, vidljivo je da su se protiv stečajnog dužnika vodili sudski postupci pod brojem: 43 0 Mals

200411 21 Kom, 43 0 Ps 170693 19 Ps, 43 0 Pr 129158 16 Ips, 43 0 Pr 129158 15 Pr, 43 0 Ps 124743 15 Ps, 43 0 Ps 054483 11 Ps i 43 0 Ps 020789 09 Ps, te da su svi navedeni predmeti arhivirani. Navodi da je račun društva otvoren kod Intesa Sanpaolo Banke blokiran od 2007. godine, da u navedenom periodu banka nije vršila skeniranje Rješenja o blokadama, tako da je privremenom stečajnom upravniku dostavljena potvrda banke iz koje samo proizilazi da je račun stečajnog dužnika blokiran bez informacije o osnovi blokada. Društvo ne obavlja registrovanu djelatnost duže od 17 godina, niti postoji mogućnost da se poslovanje nastavi. Privremeni stečajni upravnik ističe da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti u skladu sa članom 63. stav 7. Zakona o stečaju jer je račun stečajnog dužnika blokiran od 2007. godine, a da prema zakonu iz 2007. godine nije postojala obaveza podnošenja prijedloga u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti, te da isti niti u cjelini niti djelimično ne može nastaviti poslovanje u toku prethodnog postupka u skladu sa čl. 63. stav 3. Zakona o stečaju. Navodi da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, utvrđena je platežna nesposobnost dužnika, da su dugovanja stečajnog dužnika dospjela, te kako društvo nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, to predlaže da sud pozove povjerioce i zainteresovana lica da predujme troškove vođenja postupka u iznosu od 3.000,00 KM, a u protivnom ukoliko niko ne predujmi navedeni iznos da sud otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak i briše navedeno pravno lice iz evidencije privrednih subjekata.

Punomoćnik predlagatelja izjavio je da nema primjedbi na Izvještaj privremenog stečajnog upravnika, te da je saglasan sa prijedlogom istog.

Kako stečajni dužnik ima obaveze, a nema imovine, pa ni za troškove stečajnog postupka, to je sud primjenom odredbe člana 102. stav 7. i 8. Zakona o stečaju („Službene novine F BiH“, broj 53/21) pozvao povjerioce i zainteresovana lica da uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka. Visina troškova srazmjerno je određena troškovima stečajnog postupka koji su od strane privremenog stečajnog upravnika procijenjeni na iznos od 3.000,00 KM.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja primjenom odredbe člana 196. stav 3. Zakona o stečaju, a ovim rješenjem povjerioci i zainteresovana lica su upozorena na posljedice propuštanja postupanja po pozivu ovog suda.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:  
Protiv ovog rješenja nije  
dozvoljena žalba.

Stečajni sudija  
Amela Sinanović