

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD U BANJOJ LUCI
Broj: 71 0 K 353558 21 K
DANA: 25.09.2023. godine

Osnovni sud Banja Luka, sudija Dalibor Kordić, uz sudjelovanje zapisničara Branislave Adamović, u krivičnom predmetu protiv optuženog V. R. zbog krivičnog djela "Ugrožavanje sigurnosti" iz člana 150. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, po optužnici Okružnog javnog tužilaštva Banja Luka broj T13 0 KT 0054129 20 od dana 12.07.2021. godine, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa zaključenog dana 21.02.2023. godine, u prisustvu okružnog javnog tužioca Tatjane Ninković, optuženog V. R. i branioca D. T., sud je dana 25.09.2023. godine, donio i javno objavio sljedeću:

U IME REPUBLIKE SRPSKE

P R E S U D U

OPTUŽENI V. R., sin R. i majke Z., djevojači S., rođenog ... godine, u mjestu M., opština L., gdje je i nastanjen, ..., M., JMBG ..., Srbin, državljanin RS/BiH, pismen, sa završenom SSS, po zanimanju profesionalni vozač, oženjen, otac jednog djeteta, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan i ne vodi drugi krivični postupak.

K R I V I J E

ŠTO JE:

Dana 18.08.2020. godine u Ulici ..., opština L., u poštanskom sandučetu oštećenog V. V. ostavio akt naslovljen kao tužba, u čijem donjem dijelu je svojeručno napisao prijeteću poruku sledećeg sadržaja: "Ubiću ti tatu i mamu tebe i ženu i djecu i sviju ću da zapalim da nema šta da se sahrani", a što je kod oštećenog V. V. izazvalo osjećaj straha i ugroženosti za vlastiti život i život članova njegove porodice.

Čime je izvršio krivično djelo "Ugrožavanje sigurnosti" iz člana 150. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 64/17 i 15/21 – u daljem tekstu KZ RS), pa mu sud na osnovu odredaba člana 41. i 43., 53 i 62. Krivičnog zakonika RS, izriče:

U S L O V N U O S U D U

Kojom se optuženom utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca i istovremeno određuje da se utvrđena kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 (jedne) godine, po pravosnažnosti presude, ne učini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP-a optuženi je dužan na ime paušala platiti iznos od 150,00 KM i na ime troškova nastalih u istrazi iznos od 550,00 KM, u roku od 30 (trideset) dana po pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Okružno javno tužilaštvo u Banjoj Luci je protiv optuženog V. R. ovom sudu podnijelo optužnicu pod brojem T13 0 KT 0054129 20 od dana 12.07.2021. godine, gdje mu je stavljeno na teret da je izvršio krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 150. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske.

Predmetnu optužnicu potvrdio je sudija za prethodno saslušanje rješenjem od dana 20.09.2021. godine. Prilikom izjašnjenja o krivici pred sudijom za prethodno saslušanje optuženi se izjasnio da nije kriv.

Na glavnom pretresu izvedeni su sljedeći dokazi: saslušani su svjedok oštećeni V. V. i vještak grafološko-grafoskopske struke Đ. O., te izvedeni sljedeći materijalni dokazi: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog R. V., PS Laktaši, broj 13-1/.../20 od 21.08.2020. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka oštećenog V. V., PS Laktaši, broj 13-1/.../20 od 18.08.2020. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka oštećenog V. V., PS Laktaši, broj 13-1/.../20 od 09.09.2020. godine, Službena zabilješka, PS Laktaši, broj 13-1/.../20 od 18.08.2020. godine, Tužba V. R. protiv V. V. od dana 03.01.2019. godine na kojoj je ispisana prijeteća poruka, Karton lične karte na ime R. V. (dva primjerka), Zahtjev za izdavanje pasoša na ime R. V. od 10.02.2020. godine, Potvrda o prijemu zahtjeva i preuzimanju putne isprave od 16.03.2020. godine, Izvještaj o prikupljanju i izuzimanju spornih i nespornih rukopisa i potpisa za lice R. V., PS Laktaši od 11.01.2021.godine sa priložima, Nalaz i mišljenje vještačenja rukopisa i potpisa, Jedinica za forenziku- KTC MUP RS, broj 06/.../21 od 21.06.2021. godine, Izvod iz kaznene evidencije na ime R. V., PS Laktaši, broj 13-1/01-.../20 od 24.08.2020. godine, Troškovnik.

Okružni javni tužilac je u završnom izlaganju na glavnom pretresu naveo da Tužilaštvo smatra da je provedenim dokazima dokazalo da je optuženi počinio krivično djelo za koje se tereti na način opisan u optužnici, što se čulo i saslušanjem svjedoka oštećenog V. V., te da je nesporno napisao prijetnju potvrđeno i nalazom vještaka Đ. O..

Branilac optuženog je u završnoj riječi na glavnom pretresu naveo da je optuženi bolestan i životno ugrožen, te da je obrana pristala da se završi postupak, da iz dokaza koji su izvedeni proizilazi da Tužilaštvo nije dokazalo da je stavljen prijedlog za krivično gonjenje, te da se svjedok izjasnio da se ne sjeća, da svjedok nije ozbiljno shvatio pretnje, da nije naveo radnje koje je proveo, te da je postojala ozbiljna prijetnja trebao je da traži zaštitu policije, da porodicu preseli na drugo mjesto, te analizirajući Akt svjedok je rekao da to nije tužba, može se zaključiti da nema imena i prezimena te da nije konkretizovano na koga se odnosi, te se može odnositi na lice kojem je ubačeno u sanduče a može biti da je i pogrešno uloženo. Dalje navodi da su dokazi nezakoniti, da je odbrana prigovarala ranije na nalaz i mišljenje vještaka, te da je ista stvar i sa potpisima, da je nejasno šta su potpisi, a šta rukopisi, da je vještak potvrdio da je koristio dokumente koji nisu uzeti na način koji je ovdje opisan. Iz svih navedenih razloga odbrana smatra da se optuženi treba osloboditi.

Optuženi je u završnoj riječi na glavnom pretresu naveo da oštećenog nikada nije zvao niti mu prijetio.

Na glavnom pretresu svjedok oštećeni je izjavio da poznaje optuženog, da su nekada bili u prijateljskim odnosima, da je optuženi imao vozilo te sipao naftu i gorivo, da je na kraju isplatio neki dio, te da je on ostvario svoja prava pred sudom za to gorivo, da se optuženi naljutio jer su ga tužili zbog tadašnjeg duga i da mu je uputio prijetnje, koje su bile upućivane svakodnevno telefonom, a

da mu je sin poslije donio pismo kojim se prijete njegovoj porodici tj. sinu i djeci. Dalje navodi da se ne sjeća tačno riječi, da je pismo bilo napisano rukopisom te da ne vjeruje da je bilo potpisano, da je ostavljeno u sanduče od kuće sina, da ga je sin našao i donjeo mu, te navodi da je normalno da se osjećao ugroženim kad se prijete i njemu i sinu i njegovoj djeci, da je strah bio prisutan te da je to prijavio policiji, da se u tom momentu osjećao ugroženim, a da je od toga prošlo oko četiri godine, da ne traži imovinskopravni zahtjev, te predlaže da se optuženi osudi po zakonu. Dalje navodi da se sa optuženim od tada sretao samo preko suda, te da nije podnio nikakve tužbe, te da traži za optuženog najstrožiju kaznu.

Sud je poklonio vjeru iskazu ovog svjedoka oštećenog koji je naveo na glavnom pretresu da se osjećao ugroženim jer je optuženi prijeteo njemu i njegovom sinu. Oštećeni je takođe naveo da se upravo radi o ovom optuženom zbog toga što je prijeteće upućivao svakodnevno telefonom jer su imali spor koji je oštećeni kasnije naplatio, a poslije toga mu je sin donio prijeteću poruku na papiru. Dakle, oštećeni je jasno naveo da se osjećao ugroženim za sebe i za članove svoje porodice, te traži da se optuženi najstrožije kazni.

Uvidom u Službenu zabilješku PS Laktaši broj: 13-1/.../20 od dana 18.08.2020. godine, vidljivo je da je oštećeni V. V. pristupio u prostorije policijske stanice koji je prijavio da je dana 18.08.2020. godine prilikom pregleda sadržaja poštanskog sandučeta na listu papira u formatu A4 pronašao tekstualnu poruku sa latiničnim štampanim slovima svojeručno ispisanim rukopisnim navodima „UBIČU TI MAMU I TATU TEBE I ŽENU I DJECU I SVIJU ČU DA ZAPALIM DA NEMA ŠTA DA SE SAHRANI“ sa potpisom prezimena R. na kraju teksta, a da su se na osnovu informativnog razgovora stekli osnovi sumnje da se u vezu sa sadržajem poruke može dovesti lice V. R.. Takođe, oštećeni V. V. je kao mogući razlog i motiv prijeteće poruke naveo sudski spor koje se vodio po tužbi oštećenog zbog naplate novčanih potraživanja, a kako oštećeni ni nakon pravosnažnosti sudskog rješenja nije mogao naplatiti svoja potraživanja u redovnom izvršnom postupku, pa je oštećeni sudu uputio prijedlog za izvršenje nakon čega je na licitaciji kupio nekretnine u vlasništvu V. R., a koje isti i dalje ne želi predati u posjed novom vlasniku, zbog čega je nekoliko puta pokušano prinudno izvršenje i uvođenje u posjed.

Iz ove Službene zabilješke je vidljivo da je oštećeni V. V. pristupio u PS Laktaši i da je prijavio krivično djelo, a pri tom je utvrđen sadržaj tekstualne poruke na papiru formata A4, gdje je napisan prijeteći sadržaj „ubiću ti mamu i tatu tebe i ženu i djecu i sviju ću da zapalim da nema šta da se sahrani“. Iz sadržaja ove Službene zabilješke vidljivo je da su oštećenom upućene ozbiljne prijeteće i da je oštećeni na glavnom pretresu dajući izjavu to i potvrdio.

Na glavnom pretresu vještak Đ. O. je izjavio da je naredbom Okružnog javnog tužilaštva Banja Luka dobio zadatak da utvrdi da li je sporni rukopis na dostavljenom dokumentu napisao i potpisao V. R., da je on vještak za vještačenje rukopisa, da je vještak MUP-a odnosno da je tu imenovan Rješenjem od dana 24.06.2021. godine, da je u popisu napisao dokumente i kada su nastali, da su eksperimentalni 11.01.2021. godine i da su izuzeti u PS Laktaši da se u tužilačkom spisu nalazi materijal, dva puta po četiri lista diktata i dva puta po tri lista sa potpisima, te da mu je dostavljeno 14 listova.

Uvidom u Nalaz i mišljenje vještaka Đ. O., proizlazi da je V. R. skriptor spornog rukopisa teksta prijeteće poruke „UBIČU TI MAMU I TATU TEBE I ŽENU I DJECU I SVIJU ČU DA ZAPALIM DA NEMA ŠTA DA SE SAHRANI“ napisanog na kopiji dokumenta „TUŽBA“ od 03.01.2019. godine, te da je sporni potpis na ime „VR.“ ispod teksta navedene prijeteće poruke autentičan potpis V. R..

Vještak je naglasio u svom nalazu da su kroz tri faze vještačenja analizirani i proučeni dostavljeni nesporni rukopis i potpisi R. V. te su konstatovane opšte i individualne karakteristike nespornog rukopisa i potpisa, a kao takve su izdvojene za postupak komparacije. Zatim je izvršena detaljna komparativna analiza utvrđenih opštih i individualnih karakteristika spornog rukopisa, sporne prijeteće poruke, kao i potpisa na ime VR. na kopiji dokumenta tužba i dostavljenog nespornog rukopisa i potpisa R. V.. Vještak je poredeći sporni potpis ispod teksta prijeteće poruke nesporne potpise R. V. konstatovane su opredjeljujuće rukopisne podudarnosti tj. sličnosti. Podudarnosti se očituju prije svega kako navodi vještak u opštim rukopisnim karakteristikama te se tu izdvajaju stepen ispisanosti, oblik, veličina i proporcije grafema, nagib i pravac pisanja, brzina pisanja, bočna ekstenzija potpisa i drugo. Te je ovake zaključke u pogledu utvrđivanja autentičnosti, a sud je prihvatio da je V. R. skriptor spornog rukopisa teksta prijeteće poruke „ubiću ti mamu i tatu tebe i ženu i djecu i sviju ću da zapalim da nema šta da se sahrani“ napisanog na kopiji dokumenta „tužba“ od 03.01.2019. godine, te da je sporni potpis na ime „VR.“ ispod teksta navedene prijeteće poruke autentičan potpis V. R., te nije prihvatio prigovore koje je odbrana isticala, jer odbrana iako je ukazivala na navodno procesne smetnje, Tužilaštvo je pribavilo dokaze i to karton lične karte na ime optuženog, zatim zahtjev za izdavanje pasoša takođe na ime optuženog, zatim potvrda o prijemu zahtjeva i preuzimanje putne isprave kao i izvještaja o prikupljanju i izuzimanju spornih i nespornih rukopisa i potpisa na lice V. R. te sud smatra da su svi dokumenti pravilno pribavljeni i da je nalaz urađen u skladu sa pravilima struke i nauke, pri tome odbrana nije predložila svoje vještačenje kako bi se eventualno moglo drugačije utvrditi stanje stvari a vezano za autentičnost potpisa optuženog, što odbrana nije učinila.

Krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 150. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, propisuje da ko ugrozi sigurnost nekog lica ozbiljnom prijetnjom da će njega ili njemu blisko lice lišiti života, teško tjelesno povrijediti, lišiti slobode ili oteti, ili nanijeti zlo podmetanjem požara, eksplozijom ili nekom drugom opšteopasnom radnjom ili sredstvom, kazniće se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do dvije godine.

Nakon svestrane, detaljne i savjesne ocjene svih izvedenih dokaza kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj vezi u smislu odredbe člana 295. stav 2. u vezi sa članom 13. ZKP RS, sud je došao do zaključka da rezultati kompletnog dokaznog postupka daju pouzdan osnov za zaključak da je optuženi van svake razumnije sumnje počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način kako je to navedeno u optužnici, a to proističe iz provedenih dokaza na glavnom pretresu prvenstveno iz izjave vještaka grafološko-grafoskopske struke Đ. O. čiji je sud nalaz prihvatio u cjelosti i uvidom u njegov nalaz i mišljenje iz kojeg proizlazi da je V. R. skriptor spornog rukopisa teksta prijeteće poruke „UBIĆU TI MAMU I TATU TEBE I ŽENU I DJECU I SVIJU ĆU DA ZAPALIM DA NEMA ŠTA DA SE SAHRANI“ napisanog na kopiji dokumenta „TUŽBA“ od 03.01.2019. godine, te da je sporni potpis na ime „VR.“ ispod teksta navedene prijeteće poruke autentičan potpis V. R.. Kao i izjave svjedoka oštećenog V. V. koju je dao na glavnom pretresu a u kojoj je naveo da poznaje optuženog, da su nekada bili u prijateljskim odnosima, da je optuženi imao vozilo te sipao naftu i gorivo, da je na kraju isplatio neki dio, te da je on ostvario svoja prava pred sudom za to gorivo, da se optuženi naljutio jer su ga tužili zbog tadašnjeg duga i da mu je uputio prijetnje, koje su bile upućivane svakodnevno telefonom, a da mu je sin poslije pismo kojim se prijeti njegovoj porodici tj. sinu i djeci. Dalje navodeći da je pismo ostavljeno u sanduče od kuće sina, da ga je sin našao i donjeo mu, te navodi da je normalno da se osjećao ugroženim kad se prijeti i njemu i sinu i njegovoj djeci, da je strah bio prisutan te da je to prijavio policiji, da se u tom momentu osjećao ugroženim, a što je i potvrđeno uvidom u Službenu zabilješku PS Laktaši broj: 13-1/01.../20 od dana 18.08.2020. godine.

Dakle na osnovu provedenih dokaza van svake sumnje je utvrđeno da je optuženi počinio krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 150. stav 1. KZ RS na način kako je to navedeno u optužnici, svi materijalni dokazi jasno upućuju na to da je optuženi V. R. skriptor vještak grafološko-grafoskopske struke Đ. O., kao i svjedok oštećeni V. V., a o čemu svjedoči i Službena zabilješka sačinjea u PS Laktaši broj: 13-1/01-.../20 od dana 18.08.2020. godine u kojoj je svjedok oštećeni kao mogući razlog i motiv prijeteće poruke naveo sudski spor koje se vodio po tužbi oštećenog zbog naplate novčanih potraživanja, a kako oštećeni ni nakon pravosnažnosti sudskog rješenja nije mogao naplatiti svoja potraživanja u redovnom izvršnom postupku, pa je oštećeni sudu uputio prijedlog za izvršenje nakon čega je na licitaciji kupio nekretnine u vlasništvu V. R., a koje isti i dalje ne želi predati u posjed novom vlasniku, zbog čega je nekoliko puta pokušano prinudno izvršenje i uvođenje u posjed.

U skladu sa članom 52. stav 1. KZ RS cijeneći sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio da je optuženi porodičan čovjek i da nije ranije osuđivan.

Pri izboru vrste i visine krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu propisanu kaznu za krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 150. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, te je shodno naprijed navedenim olakšavajućim i otežavajućim okolnostima, optuženom izrekao uslovnu osudu kojom mu se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca i istovremeno određuje da se utvrđena kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 (jedne) godine, po pravosnažnosti presude, ne učini novo krivično djelo. Sud smatra da je izrečena uslovna osuda adekvatna krivična sankcija, s obzirom na prirodu i težinu krivičnog djela, svih okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, kao i ličnosti optuženog. Takođe, sud smatra da izrečena sankcija odgovara kako stepenu društvene opasnosti učinjenog djela, tako i stepenu krivične odgovornosti optuženog, te da se izricanjem navedene kazne postiže svrha sprečavanja vršenja krivičnih djela, kako s aspekta generalne, tako i s aspekta specijalne prevencije.

Oštećeni na glavnom pretresu nije tražio naknadu štete u odnosu na optuženog.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP RS optužena je dužan platiti sudu na ime paušala krivičnog postupka iznos od 150,00 KM u roku od 30 (trideset) dana, po pravosnažnosti presude.

ZAPISNIČAR
Branislava Adamović

SUDIJA
Dalibor Kordić

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude stranke mogu izjaviti žalbu Okružnom sudu u Banjoj Luci u roku od 15 dana od dana njenog prijema, koja se predaje putem ovog suda.