

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
BROJ: 32 0 K 433951 23 K
Tuzla, 28.03.2023. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Tuzli, po sudiji Damir Arnautović, kao sudiji pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Senada Halilović, u krivičnom postupku optuženog A. K., zbog produženog krivičnog djela - Prijevара- iz člana 294. stav 1. u vezi sa članom 55. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući po optužnici Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0106560 22 od 30.12.2022.godine, koja je potvrđena dana 04.01.2023.godine, nakon održanog glavnog, javnog i neposrednog pretresa dana 27.03.2023. godine u prisustvu tužioca S. D., branioca H. A. i optuženog, donio je dana 28.03.2023.godine i objavio sljedeću

P R E S U D U

Optuženi:

K. A. zv "T.", sin A. i majke J. Rođeno ..., rođen godine u ..., ..., nastanjen u gradu ..., ulica ..., ..., bez prijavljenog mjesta prebivališta, privremeno nastanjen u T., na adresi ..., po nacionalnosti Čeh, državljanin R. Češke, bez zanimanja, neoženjen, lošeg imovnog stanja, identitet utvrđen na osnovu putne isprave broj ..., lični broj osobe ..., do sada osuđivan:

- Vojni okružni sud Plzen - Datum rješenja: 07.10.1987., 6T 266/87, § 132 stav 1a zakona broj 140/1961 Sn, u vezi s § 9 stav 2, Oduzimanje slobode uslovno, trajanje-broj mjeseci: 10, vrijeme provjeravanja - datum do: 29.10.1989., amnestija - datum: 27.10.1988.
- Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 18.01.1989., 2T 221/88, § 132 stav 1a zakona broj 140/1961 Sn, § 247 stav 1 zakona br. 140/1961 Sn, stepen počinjenja § 8 stav 1, § 247 stav 1 zakona br. 140/1961 Sn, § 7 stav b zakona br. 150/69 Sn, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje - broj godina: 3, broj mjeseci: 10, početak izvršenja LNVS, uslovno puštanje - sud: Okružni sud Prag 4, datum: 14.03.1990., br. predmeta: Pp 119/90, vrijeme provjeravanja - broj godina: 2, dokazano: 23.03.1993., zaštitni nadzor 1 godina i 6 mjeseci.
- Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 05.05.1989., 2T 60/89, § 7 stav d zakona broj 150/69 Sn, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj mjeseci: 3, početak izvršenja: II.NVS
- Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 19.09.1989., 2T 108/89, Izrečena kazna (kaznena mjera) je objedinjena; ukinuta je kazna (kaznena mjera) utvrđena rješenjem: od 05.05.1989. oznaka spisa: 2T 60/89, Okružni sud Hradec Kralove, § 174 stav 1 zakona br. 140/1961 Sn, Oduzimanje slobode vezuslovno, trajanje - broj godina § 1, broj mjeseci § 6, početak izvršenja: II.NVS, uslovno puštanje - sud: Okružni sud Prag 4, datum: 14.03.1990., broj predmeta: Pp 114/90, vrijeme provjeravanja - broj godina: 2, dokazano: 23.03.1993.
- Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 07.02.1991., 3T 59/90, § 247 stav 2 zakona broj 140/1961 Sn, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj godina: 1 broj mjeseci: 10, početak izvršenja: II.NVS, izvršeno: 21.07.1992.
- Okružni sud Chrudim - Datum rješenja: 02.04.1996., 1T 424/95, § 247 stav 1b,e, 2 zakona broj 140/1961 Sn, § 257 stav 1 zakona broj 140/1961 Sn, § 248 stav

- 1,2 zakona br. 140/1961 Sn, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje - broj mjeseci: 15, izvršeno: 30.11.1996.
- Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 15.09.1997., 3T 152/97, § 247 stav 1e, 2 zakona broj 140/1961 Sn, § 249 stav 1 zakona br. 140/1961 Sn., Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj mjeseci: 15, izvršeno: 19.08.2000.
 - Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 13.05.1999., 3T 69/99, § 234 stav 1, zakona broj 140/1961 Sn, § 247 stav 12, 2 zakona br. 140/1961 Sn., Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj godina: 6, početak izvršenja: Sa obezbeđenjem, Oduzimanje imovine.
 - Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 06.02.2006., 3T 3/2006, § 247 stav 1,2 zakona broj 140/1961 Sn, § 247 stav 1,2 zakona broj 140/1961 Sn, § 247 stav 1,2 zakona broj 140/1961 Sn, § 247 stav 1,2 zakona broj 140/1961 Sn, § 247 stav 1,2 zakona broj 140/1961 Sn, § 249b stav zakona broj 140/1961 Sn, § 250 stav 1 zakona broj 140/1961 Sn, stepen počinjenja § 8 stav 1, § 250b stav 1 zakona br. 140/1961 Sn, stepen počinjenja § 8 stav 1, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj mjeseci: 30, početak izvršenja: Sa obezbeđenjem, izvršeno: 30.04.2008.
 - Okružni sud Beroun - Datum rješenja: 06.05.2008., 1T 95/2008, § 249 stav 1 zakona broj 140/1961 Sn, § 180 zakona br. 140/1961 Sn., Društveni rad, trajanje-broj sati: 300, promjenjeno na oduzimanje slobode Sa obezbeđenjem, 11.01.2010.; po § 419 krivičnog zakona /zakon broj 40/2009/ osuđeniku je srazmjerno skraćena kazna oduzimanja slobode u trajanju 150 dana za 50 dana, tj. na 100 dana, izvršeno: 11.11.2011., Zabrana djelatnosti, trajanje- broj godina: 1, zabrana djelatnosti: Zabrana upravljanja motornim vozilom, izvršeno: 06.05.2009.
 - Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 29.10.2008., 3T 158/2008, § 180D zakona broj 140/1961 Sn, stepen počinjenja § 8 stav 1, § 249B broj 140/1961 Sn, § 247 stav 1E/3bzakona broj 140/1961 Sn, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj godina: 3 broj mjeseci: 6, početak izvršenja: Sa obezbeđenjem, 1.3.2011. kazna skraćena na 3 godine 2 mjeseca po § 419 krivičnog zakona, izvršeno: 04.08.2011.- po § 419 krivičnog zakona ostatak kazne neće biti izvršen.
 - Okružni sud Pribram - Datum rješenja: 28.11.2012., Datum pravosnažnosti: 17.04.2013., 2T 120/2012, presuda § 209 stav 1/3 Krivičnog zakona 40/2009 Sn. Krivično djelo s umišljajem, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj mjeseci: 18, početak izvršenja: Sa obezbeđenjem, izvršeno: 24.11.2016.
 - Okružni sud Benešov- Datum rješenja: 30.04.2015., Datum pravosnažnosti: 02.09.2015., 2T 75/2014, presuda na žalbu: Viši sud Prag - Datum rješenja: 02.09.2015., 12To 354/2015, rješenje, § 205 stav 1A/2/3 Krivičnog zakona 40/2009 Sn. Krivično djelo s umišljajem, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj godina: 3, početak izvršenja: Sa obezbeđenjem, izvršeno: 24.11.2019.
 - SI - OKRUŽNI SUD U VELENJU - Datum rješenja: 18.10.2013., Datum pravosnažnosti: 23.09.2015., IK 49702/2013, Prevara po članu 5 u vezi s 1. stavom člana 211 Krivičnog zakona-1 (KZ-1), drugo krivično djelo, uslovna osuda.

K r i v j e

Što je:

1. Dana 06.08.2022.godine, oko 11,00 sati, u Tuzli, u ulici ... broj ..., s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi, a svjestan da lažnim prikazivanjem

činjenica, dovodi drugog u zabludu i time ga navodi da na štetu tuđe imovine nešto učini, što je i htio, nakon što je Hr. E. pozvao sa broja telefona ... na njegov broj ... i rekao da je zainteresiran za kupovinu vozila marke „VW“, tip Passat 1.9 TDI, registarskih oznaka ..., plave boje, broja šasije ..., vlasništvo njegove majke H. S. i sa istim dogovorio da dođe pogledati vozilo, što je i učinio, te ispred kuće vlasništvo H. S. i H. E. izvršio pregled vozila održavajući E. u zabludi da želi kupiti vozilo, što mu je E. povjerovao, iako je znao da to nije istina i da vozilo neće kupiti, tražio od E. da uđe u unutrašnjost vozila, te je E. misleći da se radi o kupcu vozila, istom dozvolio da uđe u vozilo, nakon čega je ušao u vozilo i upotrebom ključa koji se nalazio u kontakt bravi, vozilo stavio u pogon i sa vozilom se udaljio iz dvorišta, pribavivši na taj način za sebe protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 8.702,40 KM, za koliko je oštetio vlasnicu H. S..

2. Dana 06.08.2022.godine oko 15,00 sati, u Tuzli, u blizini Osnovne škole „...“, s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi, a svjestan da lažnim prikazivanjem činjenica dovodi drugog u zabludu i time ga navodi da na štetu svoje imovine nešto učini, što je i htio, doveo u zabludu H. F. i B. M., govoreći im da je putničko motorno vozilo marke „VW“, tip Passat 1.9 TDI, plave boje, broja šasije ..., vlasništvo njegovog prijatelja iz Njemačke koji mu je povjerio da vozilo proda u dijelove i da vozilo nije ukradeno, iako je znao da to nije istina i da je vozilo vlasništvo H. S., a što su mu F. i M. povjerovali i kupili vozilo za iznos od 1.500,00 KM, pribavivši na taj način za sebe protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 1.500,00 KM, a oštetivši B. M. za iznos od 750,00 KM i H. F. za iznos od 750,00 KM.
3. Dana 02.09.2022. godine, oko 13,00 sati, u Tuzli, u naselju ..., u neposrednoj blizini „... Džamije“, s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi, a svjestan da lažnim prikazivanjem činjenica, dovodi drugog u zabludu i time ga navodi da na štetu svoje imovine nešto učini, što je i htio, nakon što je Z. J. pozvao sa broja telefona. ... na njegov broj telefona ... i rekao da je zainteresiran za kupovinu vozila marke „BMW“, tip 520 D, registarskih oznaka ..., sive boje, broja šasije..., vlasništvo Z. J. i sa istim dogovorio da dođe pogledati vozilo, što je i učinio, te izvršio pregled vozila održavajući Z. J. u zabludi da želi kupiti vozilo, iako je znao da to nije istina i da vozilo neće kupiti, tražio od J. da uđe u unutrašnjost vozila, te je J. misleći da se radi o kupcu vozila, istom dozvolio da uđe u unutrašnjost vozila, nakon čega je ušao u vozilo i upotrebom ključa koji se nalazio u kontakt bravi, vozilo stavio u pogon i sa vozilom se udaljio u nepoznatom pravcu, pribavivši na taj način za sebe protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 5.829,50 KM, za koliko je oštetio vlasnika Z. J.

Čime je počinio produženo krivično djelo - Prijevара- iz člana 294. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 55. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Na osnovu navedenih zakonskih odredbi, te uz primjenu odrede čl. 42, 43. , 49. i čl. 57. KZ FBiH, sud optuženog K. A.

O S U Đ U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 1 /jedne/ godine, u koju će se uračunati vrijeme provedeno u pritvoru od 11.10.2022. godine pa do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora.

Na osnovu člana 114. i 115. KZ F BiH od optuženog se oduzima imovinska korist pribavljena krivičnim djelom u iznosu od 1.500,00 KM, te se utvrđuje da novac postaje vlasništvo Federacije Bosne i Hercegovine, a na osnovu člana 11. stav 1. Zakona o oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim djelom („Službene novine Federacije BiH“, broj 71/2014 od 03.09.2014.godine).

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKPFBiH, optuženi K. A. se oslobađa troškova krivičnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona optužnicom br. T03 0 KT 0106560 22 od 30.12.2022.godine, optužilo je A. K., zbog produženog krivičnog djela - Prijevara- iz člana 294. stav 1. u vezi sa članom 55. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Optužnica je potvrđena 04.01.2023.godine, a kako se optuženi na ročištu za izjašnjenje o krivnji izjasnio da nije kriv, postupak je nastavljen zakazivanjem glavnog pretresa.

Optuženi je na glavnom pretresu priznao da je počinio produženo krivično djelo - Prijevara- iz člana 294. stav 1. u vezi sa članom 55. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, za koje djelo je i optužen u vrijeme, na način i u mjestu kako je to opisano u potvrđenoj optužnici.

Sud je na glavnom pretresu izvršio uvid u dokaze koji potvrđuju navode optužnice i to u: Potvrda Policijske uprave Tuzla, Policijske stanice Istok o privremenom oduzimanju predmeta broj:... od 08.08.2022. godine, Zapisnik Policijske uprave Tuzla, Policijske stanice Istok o dobrovoljnoj predaji predmeta broj:... od 08.08.2022. godine, Potvrda Policijske uprave Tuzla, Policijske stanice Istok o vraćanju privremeno oduzetih predmeta broj: ... od 08.08.2022. godine, Potvrda o registraciji broj:... ,Potvrda o vlasništvu vozila broj: ... ,Zapisnik Policijske uprave Tuzla o prepoznavanju osoba-predmeta broj: ... od 12.10.2022. godine, Fotodokumentacija MUP-a TK, Predmet: Prevara-H. E. od 06.08.2022. godine, Fotodokumentacija MUP-a TK, Predmet: Prepoznavanja lica od 12.10.2022. godine (3x), Zapisnik Policijske uprave Tuzla o prepoznavanju osoba-predmeta broj: ... od 12.10.2022. godine, Zapisnik Policijske uprave Tuzla o prepoznavanju osoba-predmeta broj: ... od 12.10.2022. godine, Fotodokumentacija MUP-a TK od 11.08.2022. godine, Zapisnik o uviđaju Policijske uprave Gračanica od 08.09.2022. godine, Fotodokumentacija Policijske uprave Gračanica od 20.09.2022. godine, Fotodokumentacija MUP-a TK Predmet: Fotografisanje poruka od 09.09.2022. godine, Zapisnik Policijske uprave Gračanica o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije broj:... od 08.09.2022. godine, Potvrda Policijske uprave Gračanica o privremenom oduzimanju predmeta broj: ... od 08.09.2022. godine, Potvrda Policijske uprave Gračanica o vraćanju privremeno oduzetih predmeta broj: ... od 08.09.2022. godine, Zapisnik Policijske uprave Gračanica, Policijske stanice Gračanica o vraćanju dobrovoljno predatih predmeta broj: ... od 07.09.2022. godine, Zapisnik Policijske uprave Tuzla o dobrovoljnoj predaji predmeta broj:... od 09.09.2022. godine, Potvrda Policijske uprave Tuzla o privremenom oduzimanju predmeta broj: .. od 09.09.2022. godine, Naredba i odobrenje za pregled CD-a Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona od 19.10.2022. godine, Zapisnik Policijske uprave Tuzla o pregledu i pretresu privremeno oduzetih predmeta od 27.10.2022. godine zajedno sa CD-om, Fotodokumentacija MUP-a TK od 27.10.2022. godine, Zapisnik Policijske uprave Tuzla o prepoznavanju osoba-predmeta

broj: ... od 12.10.2022. godine, Fotodokumentacija MUP-a TK, Predmet: Prepoznavanje lica, od 12.10.2022. godine, Zapisnik Policijske uprave Tuzla o prepoznavanju osoba-predmeta broj: ... od 12.10.2022. godine, Fotodokumentacija MUP-a TK broj: ..., Predmet: Prepoznavanje lica, od 12.10.2022. godine, Potvrda o vlasništvu vozila broj:..., Potvrda o registraciji broj: ... , Službena zabilješka Policijske uprave Tuzla, Policijske stanice Istok od 02.09.2022. godine, Službena zabilješka Policijske uprave Tuzla od 27.10.2022. godine, Naredba za procjenu vrijednosti stvari KT TK od 19.10.2022. godine, Nalaz i mišljenje vještaka mašinske struke B. N. od 28.10.2022. godine, Prijedlog Policijske uprave Tuzla za izdavanje naredbe operaterima telekomunikacija u BiH broj: ... od 02.11.2022. godine, Odobrenje Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona od 02.11.2022. godine, Naredba Općinskog suda Tuzla broj: 32 0 K 434877 22 Kpp od 03.11.2022. godine, Dopis „BH Telecom“ dd Sarajevo broj: ... od 08.11.2022. godine sa prilogom jedan CD, Podaci MTEL a.d. Banja Luka broj: ... od 09.11.2022. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK broj: ... od 11.10.2022. godine, Fotodokumentacija MUP-a TK od 11.10.2022. godine, Naredba Općinskog suda u Tuzli broj: 32 0 K 433951 22 Kpp 2 od 13.10.2022. godine sa prilogom mobilnog telefona, Akt Interpola Prag za lice K. A. broj ... uz propratni akt Policijske uprave Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije od 20.10.2022. godine, Akt Interpola Zagreb za lice K. A. broj ... od 17.08.2022. godine, Obavijest Ministarstva sigurnosti Bosne i Hercegovine, Službe za poslove sa strancima broj: ... HL od 29.08.2022. godine, Obavijest Ministarstva sigurnosti Bosne i Hercegovine, Službe za poslove sa strancima broj: ... od 14.11.2022. godine, Akt-Provjera prelaska državne granice Granične policije Bosne i Hercegovine broj: ... od 20.10.2022. godine, Kopija putne isprave/pasoša na ime K. A. broj: ... , Obavijest UniCredit Bank broj: ... od 27.10.2022. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju osobe bez naredbe MUP-a TK broj: ... od 11.10.2022. godine, Zapisnik Policijske uprave Tuzla broj: ... od 11.10.2022. godine, Zapisnik Policijske uprave Tuzla o oduzimanju slobode broj: ... od 11.10.2022. godine, Zapisnik Policijske uprave Tuzla o predaji osobe kojoj je oduzeta sloboda nadležnom tužiocu broj: ... od 12.10.2022. godine, Naredba Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona o preuzimanju lica lišenog slobode od 12.10.2022. godine, Izvod iz kaznene evidencije na ime optuženog K. A. R. Češka od 09.12.2022. godine sa prijevodom, Zapisnik o saslušanju svjedoka H. E. PU Tuzla od 06.08.2022. godine, 08.08.2022. godine i 27.10.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H. S. PU Tuzla od 18.08.2022. godine i 27.10.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H. F. PU Tuzla od 10.08.2022. godine i 27.10.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Z. J. PU Tuzla od 02.09.2022. godine i 01.11.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka O. E. PU Tuzla od 09.09.2022. godine, Popis troškova, izvod iz KE za optuženog od 09.12.2022. godine i obavijest UniCredit bank sa pregledom transakcija isplate sredstava na bankomatu od 15.03.2023. godine.

Kantonalni tužilac je u završnoj riječi naveo da imajući u vidu priznanje optuženog i materijalne dokaze koji su uloženi u spis suda da smatra dokazanim da je optuženi počinio krivično djelo iz optužnice, pa predlaže da sud uzimajući u obzir sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti na strani optuženog istog oglasi krivim i izrekne krivično pravnu sankciju u skladu sa zakonom, kao i da se od optuženog oduzme imovinska korist koja je stečena krivičnim djelom i koji novac je pronađen kod optuženog prilikom lišenja slobode. Branilac optuženog je u završnoj riječi izjavila da sud treba imati u vidu da je optuženi priznao krivično djelo i da odbrana želi posebno naglasiti da prilikom određivanja vrste i težine sankcije sud mora imati u vidu činjenicu da je istina da je Klokočnim doveo u zabludu lica da će predmetna vozila i kupiti ali da navedena predmetna vozila nisu otuđena, nisu preprodana trećim licima, dakle, ista su u ispravnom stanju vraćena vlasnicima pa time nije načinio nikakvu štetu vlasnicima predmetnih vozila osim toga, odbrana tokom postupka je dokazala da optuženi nije činjenjem ovog krivičnog djela pribavio sebi

protivpravnu imovinsku korist, jer iz izvoda banke u dane 04.03. i 05.10.2022. vidljivo je da je optuženi K. A. podigao novac u većem iznosu od onoga koji mu je oduzet prilikom lišenja slobode. Imajući u vidu prednje navedeno branilac smatra da sud ne može odlučiti da se predmetni novac oduzme jer isti ne proističe iz predmetnog krivičnog djela, pa cijeneći korektan stav optuženog tokom cijelog ovog postupka i njegovo priznanje, činjenicu da navedenim krivičnim djelom nije nastala šteta trećim licima, da nije pribavljena protivpravna imovinska korist te da je zdravstveno stanje K. A. od momenta lišenja slobode pa do danas znatno pogoršano, da je isti u međuvremenu obolio od šećerne bolesti zbog koje mu je i oslabio vid na desnom oku to odbrana predlaže sudu da cijeneći naprijed sve navedene olakšavajuće okolnosti u odsustvu otežavajućih okolnosti K. A. kazni blaže i to ispod zakonskog minimuma a u koju kaznu bi mu bilo uračunato i vrijeme provedeno u pritvoru.

Optuženi u potpunosti priznaje izvršenje predmetnog krivičnog djela, na način, u vrijeme i u mjestu opisanom u izreci optužnice.

Na osnovu izvedenih dokaza sud je utvrdio činjenično stanje kao u izreci presude, pa nalazi da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, a odluka suda se zasniva na potpunom i jasnom priznanju optuženog te na materijalnim dokazima u koje je sud izvršio uvid, odnosno priznanje optuženog je potkrijepljeno slijedećim dokazima:

Naime, iz iskaza svjedoka H. E. od 06.08.2022. godine proizilazi da je dana 24.06.2022. godine na internet prodajni portal OLX.ba za svoju majku S. postavio oglas nad njenim profilnim imenom „...“ u kojem je navedeno da se prodaje vozilo marke VW tip Passat, 2007. godište, 1.9 TDI, plave boje, registrovano do marta 2023. godine za cijenu od 11.400,00 KM, te je na oglas ostavljen i broj telefona 061-280-659. Dalje navodi da je dana 06.08.2022. godine oko 09,00 sati, njegovu majku na navedeni broj telefona pozvalo muško lice sa telefonskog broja ..., koje se predstavilo kao zainteresirani kupac vozila, a njegova majka se tada nalazila u Njemačkoj te je tu osobu uputila da se javi njemu i dala mu njegov broj telefona, nakon čega je poslije 09,00 sati na njegov broj telefona ... ga pozvao nepoznati muškarac sa broja ... te se interesovao za vozilo i tražio da dođe da pogleda u kakvom je stanju vozilo, te je insistirao da dođe do kuće i tražio tačnu adresu stanovanja gdje se nalazi auto i on mu je rekao, nakon čega je oko 11,10 sati na njegovu kućnu adresu došao nepoznat muškarac koji se predstavio kao zainteresovani kupac a radilo se o licu starosti oko 40 godina visine oko 170 cm, krupnije građe sa ogromnim stomakom, sijede kose dok je na rukama imao tetovaže i to u predjelu obje podlaktice sa nekim starinskim motivima i nije pričao tečno bosanski jezik, djelovao je kao da je Albanskog ili Romskog porijekla. U svojoj izjavi ističe da ga je taj čovjek pozvao telefonom kada je došao ispred kuće i on je izašao te je muškarac pregledao vozilo, pitao da li je održavano a zatim je tražio da sjedne unutar vozila a u tom trenutku ključevi su bili u kontakt bravi, nakon čega je upalio auto i ubacio u rikverc i brzo se udaljio vožnjom unazad i krenuo velikom brzinom u pravcu glavnog puta kroz ... Takođe navodi da je osobu dva tri puta pokušao zvati na broj telefona sa kojeg ga je prethodno zvao te je isti par puta zvonio ali se nije javljao da bi nakon toga bio isključen i nedostupan. U svojoj izjavi navodi da je u vozilu u pretincu iznad glave vozača ostala saobraćajna dozvola od navedenog vozila, a isto je uredno registrovano na ime H. S.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka H. E. od 08.08.2022. godine proizilazi da je isti na Google pretraživaču ukucao telefonski broj sa kojeg ga je pozivao nepoznati čovjek i to ... te mu je izašla stranica www.dijaspora.online te je ušao na tu stranicu i vidio da je na istoj oglašen lični oglas pod kategorijom Gay upoznavanje sa sadržajem "traži se aktivan za pasivnog 51 godina.Ozbiljna" a kontakt ime je L. a lokacija je i na istoj je ostavljen navedeni kontakt telefon.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka H. S. od 18.08.2022. godine proizilazi da je njen sin H. E. postavio oglas na PIK.ba u kojem je navedeno da prodaje svoje vozilo marke Passat, reg. oznaka . za cijenu od 1.000,00 KM i kao kontakt je bio ostavljen njen broj mobitela ..., te ju je dana 06.08.2022. godine pozvao neko sa broja ..., i neki čovjek je pitao da li prodaje auto a pošto je bila u Njemačkoj dala je tom čovjeku E. broj telefona. Dalje navodi da je nakon otprilike sat vremena E. je pozvao telefonom i rekao da je čovjek uzeo auto i pobjegao, a navodi da je nakon nekog vremena pozvao sin i ispričao da je pronašao vozilo i kako je isti pronašao, a da je ona se iz Njemačke vratila 16.08.2022. godine i preuzela svoje vozilo dok je vidjela da na vozilu nedostaju dvije registarske tablice broja ..., dok je saobraćajna od vozila bila unutar vozila odnosno nije bila otuđena a na vozilu su primjetna oštećenja u predjela zadnje karambolke.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka H. F. od 10.08.2022. godine proizilazi da je na stanici Pik.ba prije oko 1,5 godinu dana postavio oglas da otkupljuje stara vozila, oštećena vozila, strana vozila te na takav način kada otkupi malo očisti i preproda vozilo i tako sebi zaradi koji dinar a sa njim radi i njegov drug B. M. Dalje navodi da je dana 06.08.2022.godine u 12,56 sati bio kod jednog majstora automehaničara kada je na svoj mobilni telefon . zaprimio poziv sa broja . te ga je muško lice pitalo za oglas i na Viber mu prosljedilo slike vozila, te je vidio da se radi o vozilu marke VW, tip Passat, tamno plave boje te mu je muško lice reklo da se zove A. i da je navedeno vozilo stranac te da košta 1.500,00 KM te kada je pregledao slike i pitao ga je li vozilo sigurno stranac, pristao da isto kupi a sa A. je putem telefona ugovorio da se nađu kod osnovne škole ..., na ... isti dan oko 15,00 sati, te je došao na dogovoreno mjesto a sa njim je bio i B. M. i H. E., te su on i M. se prethodno dogovorili da plate to vozilo tako što će on dati 750,00 KM a M. 750,00 KM. Dalje navodi da su došli kod osnovne škole ..., na ..., našli se sa A. i dao im je zeleni karton, kako bi im dokazao da je vozilo stranac i ništa više od dokumentacije nije pokazao, te su oni A. dali 1,500,00 KM a on im je predao zeleni karton, jedan ključ od vozila i vozilo bez registarskih vozila, nakon čega je on pregledao vozilo i pitao A. da vozilo nije slučajno ukradeno a on mu je rekao da nije i da je sve uredno i da je to vozilo od njegovog prijatelja iz Njemačke koji je otišao u Njemačku sa porodicom a da je njemu ostavio auto da proda u dijelove. Takođe navodi da su auto odvezli do njegove kuće i parkirali a on je pregledao slike vozila koje mu je prethodno poslao A. i utvrdio da na slikama tog vozila imaju registarske tablice kao i stikeri na prednjem vjetrobranskom staklu a čega nije bilo na vozilu u momentu kada ga je kupio, te je posumnjao da je vozilo možda ukradeno. Takođe navodi da je pozvao A. na broj sa kojeg su kontaktirali te se isti nije javljao da bi se jedanput javio i rekao da se nalazi u Banja Luci i da uskoro ide u Njemačku i prekinuo mu vezu. Takođe navodi da mu je u ponedjeljak dok je M. radio na dnevnicu na praonici došao vlasnik vozila koje su oni kupili i rekao da mu je vozilo ukradeno a nakon što je vlasnik opisao svoje vozilo M. mu je rekao da su njih dvojica kupili vozilo i da se nalazi kod njegove kuće na ..., te su se dogovorili da će vlasniku vratiti vozilo jer nisu znali da je ukradeno a zatim su policajci oduzeli vozilo i M. izdali potvrdu o oduzimanju. U svojoj izjavi ističe da su nakon predaje vozila u PS zajedno sa vlasnikom vozila i njegovim drugom otišli u PS te su ih odvezli kući na ..., a vlasnik ih je pitao koliko su platili vozilo a kada su rekli 1.500,00 KM on je izvadio novac i predao M.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka B. M. od 11.08.2022. godine proizilazi da se sa drugom H. F. bavi kupoprodajom vozila te je u subotu 06.08.2022. godine oko 15,00 sati F. neko nazvao na telefon i ponudio mu da kupi vozilo VW, tip Passat 6, 1,9 TDI, 2007. godište koji je navodno stranac bez Bosanskih papira ili registarcije te su se on i F. odlučili naći sa tim čovjekom kod osnovne škole ... koji im je dao da pogledaju auto i tom prilikom rekao da je auto od njegovog druga koji mu je ostavio da ga ovdje proda u otpad a papire i tablice je ponio sa sobom da odjavi u svojoj zemlji te im je pokazao

zeleni karton od vozila koji je bio na Njemačkom jeziku i rekao da je od tog vozila te je vozilo cijenio 1.500,00 KM te su mu navedeni novac dali a on je slikao to lice pored Passata i njegove dokumente, a na dokumentu koji je slikao stoji da je on A. K., datum rođenja ... godine, adresa je stavljena ..., mjesto rođenja je ..., dokument je boravišna iskaznica R.Hrvatske. Takođe navodi da su u nedjelju on i F. malo bolje pogledali slike koje je taj čovjek slao F. te su vidjeli da na slikama vozila imaju BiH stikeri na šoferšajbi a na vozilu ih nije bilo te su posumnjali na porijeklo vozila i o tome razgovarali sa komšijom koji radi u policiji. Dalje navodi da je na auto praonu na koju radi došao E. kojeg poznaje od ranije i u razgovoru sa istim da mu je otuđen Passat plave boje nakon čega mu je rekao da je u subotu sa F. kupio Passata plave boje i pokazao mu slike auta koji je imao na mobitelu nakon čega je on prepoznao auto kao svoje a takođe mu je pokazao i sliku čovjeka koji im je prodao Passata i on ga je odmah prepoznao kao osobu koja mu je ukrala auto. Takođe navodi da su policiji predali auto, ključ i zeleni karton a E. im je vratio 1.500,00 KM i zahvalio jer su bili iskreni.

Iz potvrde o vlasništvu vozila broj BA 199 4245 proizilazi da je H. S. vlasnik putničkog motornog vozila marke „VW“, tip Passat 1.9 TDI, reg oznaka ..., plave boje, broja šasije ..., dok iz potvrde o registraciji broj ... proizilazi da je navedeno vozilo registrovano na ime H. S., iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta i zapisnika o dobrovoljnoj predaji predmeta PU Tuzla od 08.08.2022. godine proizilazi da je od lica B. M. privremeno oduzet pmv marke Passat, tip A6 bez registarskih oznaka tamno plave boje, broja šasije ..., 2007. godina proizvodnje; ključ za startanje (stavljanje u pogon pmv Passat i Njemačka deklaracija od pmv Passat tip A6 broja šasije ..., broj dokumenta ... i iz potvrde o vraćanju privremeno oduzetih predmeta PU Tuzla od 08.08.2022. godine proizilazi da su H. E. vraćeni pmv marke Passat, tip A6 bez registarskih oznaka tamno plave boje, broja šasije ..., 2007. godina proizvodnje; ključ za startanje (stavljanje u pogon pmv Passat i Njemačka deklaracija od pmv Passat tip A6 broja šasije ..., broj dokumenta)

Iz zapisnika o prepoznavanju osoba PU Tuzla od 12.10.2022. godine proizilazi da je lice H. E. prethodno opisao lice koje je izvršilo prevaru nad njim te je u dva pokazivanja prepoznao K. A. kao izvršioca krivičnog djela, iz zapisnika o prepoznavanju osoba PU Tuzla od 12.10.2022. godine proizilazi da je lice H. F. prethodno opisao lice koje je izvršilo prevaru nad njim te je u dva pokazivanja prepoznao K. A. kao izvršioca krivičnog djela i iz zapisnika o prepoznavanju osoba PU Tuzla od 12.10.2022. godine proizilazi da je lice B. M. prethodno opisao lice koje je izvršilo prevaru nad njim te je u dva pokazivanja prepoznao K. A. kao izvršioca krivičnog djela.

Iz fotodokumentacije MUP TK-a Tuzla od 11.08.2022. godine proizilazi da je H. F. sa mobitela ovlaštenim službenim licima pokazao komunikaciju između njega i lica koje je koristilo broj ... a na istom se nalazi i fotografisana boravišna iskaznica na ime K. A. rođen 26.02.1966. godine sa privremenim boravkom u ... i fotografije vozila Passat.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Z. J. od 02.09.2022. godine proizilazi da su on i supruga odlučili da prodaju vozilo marke BMW, tip 520, registarskih oznaka ..., sive metalik boje, koji se vodi na njegovo ime te je supruga zamolila svoju rodicu da objavi oglas za prodaju vozila na internetu kojom prilikom je ostavljena cijena 6.000,00 KM i njihovi brojevi telefona, da bi dana 01.09.2022. godine oko 13,00 sati na telefon njegove supruge pozvalo muško lice koje je reklo da je zainteresirano za kupovinu vozila te mu se tom prilikom predstavilo kao A. i rekao da je zainteresiran da kupi njegovo vozilo za svoju suprugu. Dalje navodi da ga je dana 02.09.2022. godine oko 11,30 sati na njegov mobilni telefon pozvalo muško lice koje mu se predstavilo kao A. i rekao mu da će doći da pogleda vozilo te su se dogovorili da dođe do džamije u ...

nakon čega je odmah sjeo u svoje vozilo i došao do dogovorenog mjesto. Dalje navodi da mu se ponovo predstavio kao A. kada su se pozdravljali i da je 66. godište pa je pregledao vozilo i pitao da li može da ga proba, nakon čega je sjeo na mjesto vozača a ključ od vozila je bio u kontakt bravi te mu je on namjestio sjedište a kada je sjeo zatvorio je vrata vozača, stavio vozilo u pogon i naglim gasom se udaljio sa lica mjesta. Takođe ističe da je mislio da on sjedne na mjesto suvozača kako bi se A. provozao i probao vozilo međutim on je zatvorio vrata i otišao, dok je J. ostao na mjestu i čekao ga pola sata ali kako se isti nije vratio otišao je u policiju da slučaj prijavi policiji, te mu je ovom prilikom pričinjena materijalan šteta u iznosu od 6.000,00 KM.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka O. E. od 09.09.2022. godine proizilazi da se isti bavi otkupom vozila i na portalu OLX.ba ima svoj profil „...“ gdje je objavio da otkupljuje vozila i ostavio svoj telefonski broj ... da bi ga dana 02.09.2022. godine u 11,32 sa telefonskog broja ... putem Vibera pozvalo nepoznato muško lice koje se predstavilo kao A. i isti mu je ponudio auto marke BMW, tip 520 D, 2002 godište 275.000 pređenih kilometara da isto prodaje za 1.200,00 KM i da će dobiti auto u toku dana da proda u dijelove, te je istog dana oko 14,53 sati rekao mu da dođe kod ... škole u Tuzli da će mu auto dati da ili 300,00 ili 500,00 Eura, nakon čega je došao kod ... škole gdje ga je sačekalo starije lice starosti oko 60 godina, krupnije građe, izrazito debelo, nižeg rasta, prosjed, proćelav na gornjem dijelu glave te se vidjelo po razgovoru da je stranac i tom prilikom mu je reklo da mu je vlasnik vozila bio dužan neki novac i da mu je dao auto da ga proda za dijelove, te je tom prilikom kod sebe imao originalni ključ ali nije imao papire za isto i rekao mu je da su tablice na autu lažne, nakon čega mu je tada dao 500,00 KM u apoenima 4x100,00 KM i 2x50,00 KM a on mu je dao ključeve i na uvid svoj dokument boravišnu iskaznicu R.Hrvatske izdatu na njegovo ime sa podacima K. A. datum rođenje ... godine, državljanstvo CZE, izdato 08.09.2021. godine PGP Gračac, Jaromer CZE, te se uvjerio da je to lice sa dokumenta, te je zamolio druga M. da sve snimi na mobilni telefon koji će on dobrovoljno predati službenicima policije. Dalje navodi da je nakon toga na društvenoj mreži Facebook objavio auto sa tablicama i bez tablica i napisao da ga prodaje „za dijelova“, dok je idućeg dana sa svojim vozilom marke Audi, tip A6 otišao u naselje ... gdje je tražio lice Z. J. vlasnika auta nakon čega je došao do J. kuće i pitao ga da li prodaje auto BMW a on mu je rekao da mu je auto ukradeno i on mu je rekao da je dao nekom čovjeku da proba i da je on pobjegao sa autom te mu je nakon toga rekao da ima otpad i pitao ga da li bi prodao papire za vozilo. Takođe navodi da je vozilo predao službenicima policije i da je pokušavao kontaktirati lice koje mu je prodalo auto ali isti nije ništa odgovarao na poruke.

Iz zapisnika o uviđaju PU Gračanica od 08.09.2022. godine proizilazi da je lice mjesta u ..., u mjestu ..., na parking prostoru ispred kuće vlasništvo Dž. E. gdje je parkirano pmv marke BMW sive boje, registarskih oznaka ...

Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta i Zapisnika o dobrovoljnoj predaji predmeta PU Tuzla od 09.09.2022. godine proizilazi da je od lica O. E. privremeno oduzet DVD, originalno upakovan u bijeli omot oblijepljen selotejpom označen narandžastim markerom u vidu potpisa, a da je dana 27.10.2022.godine od strane PU Tuzla izvršeno otvaranje navedenog DVD-a gdje je pregledom istog utvrđeno da je snimak snimljen mobilnim telefonom u mjestu Tuzla u ulici ..., da se na snimku vidi vozilo BMW sive boje, da se sa desne strane vozila nalazi lice O. E. a pored istog se nalazi lice K. A., te je vidljivo da E. iz zadnjeg desnog džepa donjeg dijela trenerke vadi novčanik i iz istog papirni novac koji daje K. A.

Iz fotodokumentacije MUP TK-a Tuzla od 09.09.2022. godine proizilazi da je izvršeno fotografisanje mobilnog telefona marke Samsung, vlasništvo O. E. i fotografisanje poruka putem viber aplikacije između O. E. i profila pod nazivom „...“, iz

potvrde o privremenom oduzimanju predmeta i zapisnika o dobrovoljnoj predaji predmeta PU Gračanica od 08.09.2022. godine proizilazi da je od lica O. E. privremeno oduzeto pmv marke BMW, sive boje registarskih oznaka E65-M-170 i originalni ključ od BMW sa privjeskom BMW i malim ključićem sive boje, iz potvrde o vraćanju privremeno oduzetih predmeta i Zapisnika o privremenom vraćanju oduzetih predmeta PU Gračanica od 08.09.2022. godine proizilazi da je Z. J. vraćeno privremeno oduzeto pmv marke BMW, sive boje registarskih oznaka . i originalni ključ od BMW sa privjeskom BMW i malim ključićem sive boje i iz potvrde o vlasništvu vozila broj BA . proizilazi da je Z. J. vlasnik vozila marke BMW, tip 520 D, broj šasije ..., registarskih oznaka ..., dok iz potvrde o registraciji broj ... proizilazi da je navedeno vozilo registrovano na ime Z. J..

Iz zapisnika o prepoznavanju osoba PU Tuzla od 12.10.2022. godine proizilazi da je lice Z. J. prethodno opisao lice koje je izvršilo prevaru nad njim te je u dva pokazivanja prepoznao K. A. kao izvršioca krivičnog djela i iz zapisnika o prepoznavanju osoba PU Tuzla od 12.10.2022. godine proizilazi da je lice O. E. prethodno opisao lice koje mu je prodalo vozilo i isti je prepoznao da se radi o K. A..

Iz nalaza i mišljenja vještaka mašinske struke B. N. od 28.10.2022.godine proizilazi da je vrijednost putničkog motornog vozila marke „VW" tip „Passat" iznosila 8.702,40 KM, a vozila marke „BMW" iznosila 5.829,50 KM.

Iz dopisa NCB Interpol Sarajevo od 17.08.2022. godine proizilazi da je od strane Interpola Zagreb izvršena provjera za lice K. A. te je provjerama u bazi podataka utvrđeno da je K. A. državljanin R.Češke rođen ... godine izdana dozvola boravka R. Hrvatske broj ... a isti je prijavljen na adresi ... ali je dana 30.06.2022. godine terenskom provjerom utvrđeno da isti ne stanuje na prijavljenoj adresi, dok je iz dopisa NCB Interpol Sarajevo od 17.10.2022.godine utvrđeno da je A. K. evidentiran za prevare (2014), krađe (2012,2013).

Iz dopisa Službe za poslove sa strancima, terenski Centar Tuzla, broj ... HL od 29.08.2022. godine proizilazi da je uvidom u raspoložive službene evidencije prijave boravišta/prebivališta službe za odnose sa strancima - terenskog centra Tuzla, utvrđeno da lice K. A. ne prolazi kroz istu ni po kom osnovu, dok je izvršenim provjerama kroz evidencije prelaska državne granice BiH utvrđeno da je imenovani registrovan na ulazu dana 01.04.2022. godine sa putnom ispravom broj ...

Iz dopisa Granične policije BiH od 20.10.2022.godine proizilazi da je evidentiran ulazak u Bosnu i Hercegovinu lica K. A. sa vozilom ... dana 01.04.2022.godine u 12:25 sati, a uvidom u kopiju Pasoša broj ... proizilazi da je isti izdat na ime K. A. rođen 26.02.1966. godine u u ..., R. Češka, sa osobnim brojem ...

Cijeneći izvedene dokaze sud je utvrdio da se u radnjama optuženog stiču sva bitna obilježja produženog krivičnog djela – Prijeara- iz člana 294. stav 1. u vezi sa članom 55. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, jer je optuženi u namjeri da sebi pribavi kakvu protivpravnu imovinsku korist lažnim prikazivanjem činjenica doveo oštećene u zabludu i time ih naveo da na štetu svoje imovine nešto učine, a tokom postupka, računljivost optuženog nije dovedena u sumnju, pa sud nalazi da je optuženi bio svjestan svoga djela i htio njegovo izvršenje, a što proizilazi iz samog načina izvršenja djela jer se optuženi predstavljao kao kupac i koristio te okolnosti kako bi mogao da se iznenada i na prevaran način udalji sa vozilima i isto to vozilo prodao govoreći da je vozilo vlasništvo njegovog prijatelja iz Njemačke koji mu je povjerio da vozilo proda u dijelove i da vozilo nije ukradeno.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini sankcije sud je cijenio sve okolnosti da sankcija bude veća ili manja, pa je od olakšavajućih okolnosti našao da je optuženi iskreno priznao izvršenje krivičnog djela, dok od otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud nalazi da je optuženi ranije višestruko osuđivan i to: Vojni okružni sud Plzen - Datum rješenja: 07.10.1987., 6T 266/87, § 132 stav 1a zakona broj 140/1961 Sn, u vezi s § 9 stav 2, Oduzimanje slobode uslovno, trajanje-broj mjeseci: 10, vrijeme provjeravanja - datum do: 29.10.1989., amnestija - datum: 27.10.1988., Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 18.01.1989., 2T 221/88, § 132 stav 1a zakona broj 140/1961 Sn, § 247 stav 1 zakona br. 140/1961 Sn, stepen počinjenja § 8 stav 1, § 247 stav 1 zakona br. 140/1961 Sn, § 7 stav b zakona br. 150/69 Sn, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje - broj godina: 3, broj mjeseci: 10, početak izvršenja LNVS, uslovno puštanje - sud: Okružni sud Prag 4, datum: 14.03.1990., br. predmeta: Pp 119/90, vrijeme provjeravanja - broj godina: 2, dokazano: 23.03.1993., zaštitni nadzor 1 godina i 6 mjeseci, Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 05.05.1989., 2T 60/89, § 7 stav d zakona broj 150/69 Sn, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj mjeseci: 3, početak izvršenja: II.NVS, Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 19.09.1989., 2T 108/89, Izrečena kazna (kaznena mjera) je objedinjena; ukinuta je kazna (kaznena mjera) utvrđena rješenjem: od 05.05.1989. oznaka spisa: 2T 60/89, Okružni sud Hradec Kralove, § 174 stav 1 zakona br. 140/1961 Sn, Oduzimanje slobode vezuslovno, trajanje - broj godina § 1, broj mjeseci § 6, početak izvršenja: II.NVS, uslovno puštanje - sud: Okružni sud Prag 4, datum: 14.03.1990., broj predmeta: Pp 114/90, vrijeme provjeravanja - broj godina: 2, dokazano: 23.03.1993., Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 07.02.1991., 3T 59/90, § 247 stav 2 zakona broj 140/1961 Sn, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj godina: 1 broj mjeseci: 10, početak izvršenja: II.NVS, izvršeno: 21.07.1992., Okružni sud Chrudim - Datum rješenja: 02.04.1996., 1T 424/95, § 247 stav 1b,e, 2 zakona broj 140/1961 Sn, § 257 stav 1 zakona broj 140/1961 Sn, § 248 stav 1,2 zakona br. 140/1961 Sn, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje - broj mjeseci: 15, izvršeno: 30.11.1996., Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 15.09.1997., 3T 152/97, § 247 stav 1e, 2 zakona broj 140/1961 Sn, § 249 stav 1 zakona br. 140/1961 Sn., Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj mjeseci: 15, izvršeno: 19.08.2000., Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 13.05.1999., 3T 69/99, § 234 stav 1, zakona broj 140/1961 Sn, § 247 stav 12, 2 zakona br. 140/1961 Sn., Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj godina: 6, početak izvršenja: Sa obezbeđenjem, Oduzimanje imovine, Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 06.02.2006., 3T 3/2006, § 247 stav 1,2 zakona broj 140/1961 Sn, § 247 stav 1,2 zakona broj 140/1961 Sn, § 247 stav 1,2 zakona broj 140/1961 Sn, § 247 stav 1,2 zakona broj 140/1961 Sn, § 247 stav 1,2 zakona broj 140/1961 Sn, § 247 stav 1,2 zakona broj 140/1961 Sn, § 249b stav zakona broj 140/1961 Sn, § 250 stav 1 zakona broj 140/1961 Sn, stepen počinjenja § 8 stav 1, § 250b stav 1 zakona br. 140/1961 Sn, stepen počinjenja § 8 stav 1, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj mjeseci: 30, početak izvršenja: Sa obezbeđenjem, izvršeno: 30.04.2008., Okružni sud Beroun - Datum rješenja: 06.05.2008., 1T 95/2008, § 249 stav 1 zakona broj 140/1961 Sn, § 180 zakona br. 140/1961 Sn., Društveni rad, trajanje-broj sati: 300, promjenjeno na oduzimanje slobode Sa obezbeđenjem, 11.01.2010.; po § 419 krivičnog zakona /zakon broj 40/2009/ osuđeniku je srazmjerno skraćena kazna oduzimanja slobode u trajanju 150 dana za 50 dana, tj. na 100 dana, izvršeno: 11.11.2011., Zabrana djelatnosti, trajanje- broj godina: 1, zabrana djelatnosti: Zabrana upravljanja motornim vozilom, izvršeno: 06.05.2009., Okružni sud Hradec Kralove - Datum rješenja: 29.10.2008., 3T 158/2008, § 180D zakona broj 140/1961 Sn, stepen počinjenja § 8 stav 1, § 249B broj 140/1961 Sn, § 247 stav 1E/3b zakona broj 140/1961 Sn, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj godina: 3 broj mjeseci: 6, početak izvršenja: Sa obezbeđenjem, 1.3.2011. kazna skraćena na 3 godine 2 mjeseca po § 419 krivičnog zakona, izvršeno: 04.08.2011.- po § 419 krivičnog zakona ostatak kazne neće biti izvršen, Okružni sud Pribram - Datum rješenja: 28.11.2012., Datum

pravosnažnosti: 17.04.2013., 2T 120/2012, presuda § 209 stav 1/3 Krivičnog zakona 40/2009 Sn. Krivično djelo s umišljajem, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj mjeseci: 18, početak izvršenja: Sa obezbeđenjem, izvršeno: 24.11.2016., Okružni sud Benešov- Datum rješenja: 30.04.2015., Datum pravosnažnosti: 02.09.2015., 2T 75/2014, presuda na žalbu: Viši sud Prag - Datum rješenja: 02.09.2015., 12To 354/2015, rješenje, § 205 stav 1A/2/3 Krivičnog zakona 40/2009 Sn. Krivično djelo s umišljajem, Oduzimanje slobode bezuslovno, trajanje-broj godina: 3, početak izvršenja: Sa obezbeđenjem, izvršeno: 24.11.2019. i SI - OKRUŽNI SUD U VELENJU - Datum rješenja: 18.10.2013., Datum pravosnažnosti: 23.09.2015., IK 49702/2013, Prevara po članu 5 u vezi s 1. stavom člana 211 Krivičnog zakona-1 (KZ-1), drugo krivično djelo, uslovna osuda, pa je sud imajući u vidu navedene olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, uz primjenu odredbi čl. 42., 43., 49. i 57. KZ FBiH optuženog osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine u koju će se uračunati vrijeme provedeno u pritvoru, nalazeći da je izrečena kazna zatvora srazmjerna nastalim posljedicama i adekvatna ličnosti počinioca, a sve u uvjerenju da će se istom postići svrha kažnjavanja te da optuženi ubuduće neće činiti nova krivična djela.

Na osnovu člana 114. i 115. KZ F BiH od optuženog je oduzeta imovinska korist pribavljena krivičnim djelom u iznosu od 1.500,00 KM, te je utvrđeno da novac postaje vlasništvo Federacije Bosne i Hercegovine, a na osnovu člana 11. stav 1. Zakona o oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim djelom („Službene novine Federacije BiH“, broj 71/2014 od 03.09.2014.godine), a obzirom da je u toku postupka dokazano da je optuženi uzeo od B. Mirela i H. F. iznose od po 750,00 KM, ukupno 1.500,00 KM na ime prodajne cijene za vozilo WV Passat 1.9 TDI plave boje, a koji iznos je optuženi pribavio protivpravno, jer je lažnim prikazivanjem činjenica imenovane doveo u zabludu govoreći im da je navedeno vozilo vlasništvo njegovog prijatelja iz Njemačke koji mu je povjerio da vozilo proda u dijelove, iako je znao da je vozilo na prevaran način uzeo ispred kuće H. S. i H. E., što su mu F. i M. povjerovali i kupili vozilo od optuženog za iznos od 1.500,00 KM, na koji način je optuženi pribavio za sebe protivpravnu imovinsku korist, pa iako B. M. i H. F. nisu postavili imovinsko pravni zahtjev i nisu tražili naknadu štete, optuženi je navedenu imovinsku korist stekao izvršenjem krivičnog djela, a u smislu člana 114 stav 1 KZ F BiH, niko ne može zadržati imovinsku korist pribavljenu krivičnim djelom, a u toku postupka nije moglo bez sumnje utvrditi da li je pronađeni novac kod optuženog prilikom lišenja slobode novac iz krivičnog djela ili novac koji je optuženi stekao na zakonit način, a obzirom da je prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta od 11.10.2022. godine kod optuženog pronađeno 1.920,00 KM, a krivično djelo je izvršeno u periodu avgusta i septembra 2022. godine i odbrana je izvela dokaz uvidom u obavijest UniCredit banke od 15.03.2023. godine, odakle je vidljivo da je optuženi u periodu od 03.10.2022. godine do 05.10.2022. godine primao uplate na svoj bankovni račun i sa bankomata je podizao uplate koje u zbiru iznose 3.060,00 KM, pa u ovakvoj situaciji može se zaključiti da je optuženi na raspolaganju imao kako nezakonita tako i zakonita novčana sredstva, a svakako da je imao i redovne troškove života i plaćanja stanarine obzirom da je iznajmio stan u Tuzli na adresi ..., dakle, u ovakvoj situaciji očigledno je došlo do sjedinjenja novčanih sredstava stečenih zakonito kao i novčanih sredstava do kojih je optuženi došao izvršenjem krivičnog djela, pa kako je novac zamjenjiva stvar, svakako da se isti može oduzeti jer kod zamjenjivih stvari nije bitno da li se radi upravo o novčanicama koje je optuženi stekao izvršenjem krivičnog djela, pa u ovakvoj situaciji ima se primijeniti odredba člana 115 stav 2 KZ F BiH, koja propisuje da kada je imovinska korist pribavljena krivičnim djelom sjedinjena s imovinom stečenom na zakonit način, takva imovina može biti predmet oduzimanja, ali u mjeri koja ne premašuje procijenjenu vrijednost imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom, zbog čega je

sud i oduzeo dio koji je pribavljen krivičnim djelom u iznosu od 1.500,00 KM i odlučio kao u izreci presude.

Na osnovu člana 202. st. 4. ZKP FBiH sud je optuženog oslobodio od plaćanja troškova krivičnog postupka jer je lošeg imovnog stanja, pa bi obavezivanjem optuženog na plaćanje troškova postupka bila dovedena u pitanje njegova egzistencija.

Zapisničar
ija
Senada Halilović
Arnautović

S u d
Damir

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlaštena lica mogu izjaviti žalbu Kantonalnom sudu u Tuzli, preko ovog suda, u roku od 15 dana od dana prijema prepisa presude.