

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 032-0-Su-I-24-000 177
Tuzla, 27.12.2024. godine

GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE
Komisija za ljudska prava
n/r predsjednika Komisije
Mirnes Ajanović

Predmet: Informacija, dostavlja se;

Veza akt broj: 01/04-A-19819-2024 od 26.12.2024. godine

Poštovani,

Dana 26.12.2024. godine ovom sudu je putem e-maila dostavljeno Saopštenje za javnost, broj i datum kao u vezi, u kome je navedeno da Komisija za ljudska prava i slobode Gradskog vijeća Tuzla, upozorava javnost i nadležne institucije na ozbiljnije i koordinirane aktivnosti koje su usmjerene na ugrožavanje prava Evropskog univerziteta „Kallos“ Tuzla, njegovih studenata, profesora i zaposlenika. Između ostalog, u dostavljenom aktu pod tačkom 3. navodi se da je sudija Samira Šljivić izbjegavala odlučivanje o hitnom zahtjevu za privremenu mjeru osiguranja skoro dva mjeseca.

Imajući u vidu navode iznesene u pomenutom Saopštenju za javnost, a koji se odnose na postupanje sudije Samire Šljivić u predmetnom postupku, ističemo da je postupajuća sudija u pogledu spornog predmeta poduzela nekoliko pravnih radnji i to kako slijedi:

- Dana 21.11.2024. godine predmet tužioca Evropski univerzitet „Kallos“ Tuzla, zastupan po punomoćniku Mirnesu Ajanoviću, advokatu iz Tuzle protiv tuženog Tuzlanski kanton – Ministarstvo obrazovanja i nauke TK, zastupan po Pravobranilaštvu Tuzlanskog kantona, po tužbi sa prijedlogom za donošenje mjere osiguranja sa privremenom mjerom, je zaprimljen u ovaj sud i zaveden u CMS sistem (Sistem za automatsko upravljanje predmetima) pod poslovnim brojem: 32 0 P 474837 24 Mo. Predmet je dodijeljen automatskom raspodjelom predmeta putem CMS sistema sudiji Samiri Šljivić.
- Dana 28.11.2024. godine postupajuća sudija je donijela rješenje kojim se odbacuje prijedlog predlagača osiguranja za određivanje privremene mjere osiguranja, kao i prijedlog za određivanje mjere osiguranja.
- Dana 29.11.2024. godine punomoćnik predlagača osiguranja Mirnes Ajanović, advokat iz Tuzle, dostavio je žalbu na rješenje suda od 28.11.2024. godine.
- Dana 29.11.2024. godine žalba predlagača osiguranja uz dopis je dostavljena Kantonalnom sudu u Tuzli na dalje odlučivanje.
- Dana 13.12.2024. godine ovaj sud je od strane Kantonalnog suda u Tuzli, zaprimio rješenje broj: 32 0 P 474837 24 MŽ od 06.12.2024. godine, kojim se žalba

predlagača osiguranja uvažava, prvostepeno rješenje ukida i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovni postupak.

- Dana 16.12.2024. godine ovaj sud je otpremio odluku drugostepenog suda strankama.
- Dana 18.12.2024. godine postupajuća sudija je donijela rješenje kojim se prijedlog za donošenje mjere osiguranja sa privremenom mjerom vraća predlagaču osiguranja, na uređenje, a shodno uputama iz rješenja Kantonalnog suda u Tuzli broj: 32 0 P 474837 24 MŽ od 06.12.2024. godine, koje rješenje je punomoćnik predlagača osiguranja Mirnes Ajanović zaprimio dana 23.12.2024. godine,
- Dana 24.12.2024. godine punomoćnik predlagača osiguranja Mirnes Ajanović, advokat iz Tuzle, je ovom sudu dostavio uređenu tužbu sa uređenim prijedlogom mjere osiguranja i privremene mjere osiguranja.
- Dana 26.12.2024. godine postupajuća sudija je donijela rješenje o privremenoj mjeri osiguranja i isto je dostavljeno punomoćniku predlagača osiguranja i protivniku osiguranja.

Proizilazi da je sudija Samira Šljivić, a kako je to naprijed navedeno, postupala u predmetu broj: 32 0 P 474837 24 Mo i poduzimala odgovarajuće radnje. Takođe, naglašavamo da je sporni predmet 14 dana bio na Kantonalnom sudu u Tuzli, na odlučivanju po žalbi. Shodno tome, nisu prihvatljivi navodi da je sudija Samira Šljivić izbjegavala odlučivanje o hitnom zahtjevu za privremenu mjeru skoro 2 mjeseca, jer iz prednjih navoda proizilazi sasvim drugačiji vremenski period. Za utvrđivanje odgovornosti navedene sudije u pogledu iznesenih navoda o povredi zakonskih odredbi hitnog postupanja, isključivo je nadležan Ured disciplinskog tužioca Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine, kome je već, kako je objavljeno u medijima, podnesena disciplinska prijava.

Napominjemo da, shodno relevantnim međunarodnim standardima, u procesu donošenja odluka sudije trebaju da rješavaju predmete nezavisno, bez bilo kakvih ograničenja, nedostojnih uticaja, pritisaka, ili uplitanja od bilo koga i iz bilo kojih razloga. Stoga, pozivamo na suzdržanost i izbjegavanje navoda koji podrivaju nezavisnost i povjerenje javnosti u pravosuđe.

S poštovanjem,



DOSTAVLJENO

- Podnosiocu,
- GV Grada Tuzla, predsjedavajuća,
- Su a/a