



Na temelju članka 17. točka 22. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine je, na sjednici održanoj 18.12.2024. godine, donijelo

K R I T E R I J E **za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini**

POGLAVLJE I – OPĆE ODREDBE O OCJENJIVANJU

Članak 1. **(Predmet)**

Kriterijima za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: kriteriji) utvrđuje se način ocjenjivanja predsjednika sudova, vođenje evidencija o njihovim ostvarenim radnim rezultatima i odsustvima s posla, kao i o ostvarenim radnim rezultatima sudova kojima rukovode, te druga pitanja od značaja za ocjenjivanje.

Članak 2. **(Svrha ocjenjivanja)**

(1) Ocjenjivanje rada predsjednika sudova provodi se u cilju unapređenja upravljanja pravosudnim institucijama, postizanja njihova učinkovitijeg i odgovornijeg rada, te jačanja povjerenja građana u pravosudni sistem.

(2) Ocjenjivanje rada predsjednika sudova, u dijelu obnašanja sudačke funkcije, provodi se u cilju koji je određen člankom 2. Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH.

(3) Statističke podatke u postupku ocjenjivanja rada predsjednika sudova potrebno je koristiti oprezno i uz odgovarajuće sadržajno obrazloženje.

(4) Podaci i informacije prikupljeni prilikom ocjenjivanja rada koristit će se za potrebe povjerenstava, radnih skupina i drugih tijela Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: VSTV BiH).

(5) Pojedinačna ocjena rada predsjednika suda neće se objavljivati.

Članak 3. **(Obim primjene kriterija i razdoblje ocjenjivanja)**

(1) Ovi kriteriji će se primjenjivati prilikom ocjenjivanja rada predsjednika sudova svih sudova u Bosni i Hercegovini.

(2) Ocjenjivanje rada predsjednika sudova svih sudova u Bosni i Hercegovini provodi se svake godine.

Članak 4. **(Izuzeci od ocjenjivanja)**

(1) Predsjednik suda koji je tijekom razdoblja ocjenjivanja na obnašanju funkcije proveo manje od jedne polovice razdoblja ocjenjivanja ocjenjivat će se isključivo u pogledu obavljanja sudačke funkcije.

(2) Predsjednik suda koji u vrijeme ocjenjivanja više ne obnaša funkciju u pravosuđu neće se ocjenjivati, osim ako on to sam ne zatraži do trenutka prestanka obavljanja funkcije.

**Članak 5.
(Ocjenjivač)**

(1) Ocjenjivanje rada predsjednika suda vrši predsjednik neposredno višeg suda u odnosu na sud u kojem je predsjednik suda obavljao funkciju veći dio razdoblja ocjenjivanja (u daljnjem tekstu: ocjenjivač).

(2) VSTV BiH ocjenjuje rad predsjednika Suda Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Republike Srpske i Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine sukladno članku 28. stavak (3) ovih kriterija.

(3) Ocjenjivač kontinuirano prati rad ocjenjivanog predsjednika suda tijekom razdoblja ocjenjivanja, vrši konsultacije sa svojim predsjednicima odjeljenja u vezi s ocjenjivanjem rada predsjednika nižestupanjskog suda i u osobni spis ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije ulaže sve isprave ili pismena, za koje smatra da bi mogli biti bitni kod ocjenjivanja rada prema ovim kriterijima.

(4) Ako je ocjenjivač obnašao funkciju predsjednika suda tijekom kraćeg dijela razdoblja ocjenjivanja, on će ocjenjivanje rada predsjednika neposredno nižeg suda vršiti nakon obavljenih konsultacija s osobom koja je prethodno obavljala dužnost ocjenjivača u većem dijelu razdoblja ocjenjivanja, ako je to moguće i svrsishodno.

(5) Ocjenjivač će, prilikom ocjenjivanja, konsultirati predsjednika suda neposredno više instance u odnosu na sud u kojem je ocjenjivani predsjednik suda obnašao funkciju manji dio razdoblja ocjenjivanja.

(6) Ako u vrijeme provedbe postupka ocjenjivanja nije imenovan predsjednik suda koji je nadležan za ocjenjivanje ili je predsjednik suda trajno odsutan s funkcije, ocjenjivanje će vršiti sudac koji obnaša dužnost predsjednika suda.

Članak 6.

(Učešće ocjenjivanog predsjednika suda u postupku ocjenjivanja)

(1) Ocjenjivani predsjednik suda može sačiniti izvješće o svom radu koje sadrži opis i procjenu njegova rada prema ovim kriterijima. U tom izvješću ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije može ukazati naročito na iskazanu inovativnost i kreativnost tijekom ocjenjivanog razdoblja, kao i na slučajevne rukovođenja vlastitim primjerom.

(2) Izvješće iz stavka (1) ovoga članka ocjenjivani predsjednik suda dostavlja ocjenjivaču i predsjedniku odjeljenja neposredno višeg suda najkasnije u roku od 15 (petnaest) dana nakon isteka razdoblja ocjenjivanja. U slučaju da ocjenjivani predsjednik suda ne namjerava sačiniti izvješće iz stavka (1) ovoga članka dužan je o tome obavijestiti ocjenjivača, najkasnije do 31.12. u razdoblju za koji se vrši ocjenjivanje. U prilogu izvješća ocjenjivani predsjednik suda može dostaviti relevantne statističke podatke, zapisnike i druge isprave od značaja za ocjenjivanje.

(3) Ocjenjivani predsjednik suda mora biti upoznat s relevantnim statističkim podacima i mišljenjem predsjednika odjeljenja neposredno višeg suda o analitičkoj kvaliteti rada i odluka koji će se koristiti za ocjenjivanje rada prema ovim kriterijima. Ti se podaci dostavljaju ocjenjivanom nositelju pravosudne funkcije istovremeno kada i ocjenjivaču, što on potvrđuje svojim potpisom.

Članak 7.
(Samostalnost ocjenjivača)

Ocjenjivač samostalno donosi ocjenu rada na osnovu izvora informacija koji su predviđeni ovim kriterijima i odgovoran je za tačnost podataka i objektivnost ocjene.

Članak 8.
(Statistička izvješća i evidencije)

Ocjenjivač je dužan, sukladno napucima VSTV BiH, u postupku ocjenjivanja koristiti relevantna statistička izvješća u Sustavu za upravljanje predmetima u sudovima (u daljem tekstu: CMS), voditi evidencije i pripremati obračune radnih rezultata sukladno ovim kriterijima.

Članak 9.
(Elementi ocjene rada)

(1) Predsjednik suda će se ocjenjivati po elementima ocjene rada koji su propisani ovim kriterijima.

(2) Na osnovu zbira ostvarenih bodova po pojedinim elementima ocjene rada bit će formirana ocjena rada predsjednika suda.

POGLAVLJE III – EVIDENCIJE O OSTVARENIM RADNIM REZULTATIMA PREDSJEDNIKA SUDA I SUDA

ODJELJAK A – EVIDENCIJE O OSTVARENIM RADNIM REZULTATIMA PREDSJEDNIKA SUDA

Članak 10.
(Evidencije o ostvarenim radnim rezultatima predsjednika suda)

(1) Sud je dužan voditi godišnju evidenciju o broju i vrsti završenih predmeta, kvalitetu odluka i odsustvima predsjednika suda.

(2) Sud će voditi evidenciju o ostvarenoj orijentacijskoj normi predsjednika suda ukoliko su isti obavezni da je ostvare prema Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u sudovima u Bosni i Hercegovini.

Članak 11.
(Evidencija o broju i vrsti završenih predmeta i ostvarenoj individualnoj orijentacijskoj normi predsjednika suda)

(1) Evidencija o broju i vrsti završenih predmeta sastoji se iz prikaza broja i vrste predmeta koje je predsjednik suda završio tijekom razdoblja ocjenjivanja.

(2) Orijetacijsku normu za predsjednike sudova utvrđuje VSTV BiH Pravilnikom iz članka 10. stavka (2) ovih kriterija. Ovim Pravilnikom utvrđuje se obaveza određenih predsjednika sudova da ostvaruju orijentacijsku normu i iznos orijentacijskih normi za predsjednike sudova, a imajući u vidu utvrđeni broj sudaca u pojedinim sudovima.

(3) Evidencija o ostvarenoj orijentacijskoj normi, pored prikaza broja i vrste završenih predmeta predsjednika suda, sadrži procentualno iskazanu ostvarenu orijentacijsku normu, izračunatu na način utvrđen Pravilnikom iz članka 10. stavka (2) ovih kriterija.

Članak 12.

(Evidencija o rješavanju plana rješavanja predmeta i zakonskih prioritetnih predmeta)

(1) U osobni spis predsjednika suda ulaže se izvješće o procentu realizacije plana rješavanja predmeta iz Sustava za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS).

(2) Kod ocjenjivanja ne uzimaju se u obzir predmeti označeni u CMS kao nerješivi iz zakonskih i procesnih razloga.

(3) Uz obrazac evidencije o statističkim radnim rezultatima, u fascikli se prilaže i izvješće o realizaciji plana u razdoblju izvještavanja iz Sustava za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS).

Članak 13.

(Evidencija o individualnom kvalitetu odluka predsjednika suda)

Sukladno članku 26. ovih kriterija sud vodi evidenciju i vrši obračun statističke kvalitete odluka sudaca na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

Članak 14.

(Evidencija o odsustvima sa posla od značaja za ocjenjivanje)

Evidencija o odsustvu predsjednika suda sastoji se iz tabličnog prikaza odsustava sa posla predsjednika suda, iskazanih u danima, po sljedećim osnovama:

- a) vrijeme provedeno na bolovanju ili na porodiljskom odsustvu;
- b) vrijeme provedeno na sjednicama, sastancima i u radnim skupinama VSTV BiH;
- c) vrijeme provedeno na raznim drugim odsustvima odobrenim sukladno pozitivnim pravnim propisima, na osnovu odluke predsjednika suda ili drugog nadležnog tijela.

ODJELJAK B – EVIDENCIJE O OSTVARENIM RADNIM REZULTATIMA SUDA

Članak 15.

(Evidencija o kolektivnoj orijentacijskoj normi suda)

U evidenciju o ostvarenoj kolektivnoj orijentacijskoj normi unosi se podatak o aritmetičkoj sredini ostvarenih orijentacijskih normi tijekom razdoblja ocjenjivanja za sve nositelje pravosudnih funkcija u sudu, osim za novoimenovane suce/stručne suradnike, suce/stručne suradnike koji su imenovani u drugu instituciju, odnosno suce/stručne suradnike koji su prestali sa radom iz različitih razloga kao što su: odlazak u mirovinu, podnošenje ostavke, smrt, gubitak radne sposobnosti, razrješenje od dužnosti, privremeno ili trajno udaljene od obnašanja dužnosti itd., a koji su u razdoblju ocjenjivanja ostvarili ukupnu godišnju orijentacijsku normu u vrijednosti nižoj od 20%.

Članak 16.

(Evidencije u vezi sa organizacijom i rukovođenje radom suda)

(1) Sud kojim rukovodi ocjenjivani predsjednik suda vodi evidencije na osnovu kojih će ocjenjivač izvršiti ocjenjivanje rada prema članku 28. ovih kriterija.

(2) Ocjenjivač može tražiti tijekom postupka ocjenjivanja od ocjenjivanog predsjednika suda da dopuni evidencije iz stavka (1) ovoga članka.

POGLAVLJE IV – ELEMENTI OCJENE RADA

Članak 17. (Elementi ocjene rada)

(1) Za rukovođenje radom suda predsjednici sudova ocjenjivat će se prema rezultatima koji budu ostvareni po sljedećim elementima ocjene:

- a) kolektivna orijentacijska norma suda;
- b) procent realizacije plana rješavanja predmeta na razini suda;
- c) organizacija i rukovođenje radom suda.

(2) Na ocjenjivanje individualnih rezultata rada na predmetima predsjednika suda, koji je obavezan postupati po predmetima prema Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u Bosni i Hercegovini, primjenjivat će se Kriteriji za ocjenjivanje rada sudaca u BiH, ako drugačije nije propisano ovim kriterijima.

(3) Ukupna ocjena rada predsjednika suda formirat će se sukladno članku 28. ovih kriterija.

Članak 18. (Bodovanje elemenata ocjene rada)

(1) Rezultati rada predsjednika suda boduju se sa sljedećim brojem bodova:

- | | |
|---|--------------------|
| a) kolektivna orijentacijska norma suda | od 0 do 30 bodova; |
| b) procent realizacije plana rješavanja predmeta na razini suda | od 0 do 30 bodova; |
| c) organizacija i rukovođenje radom suda | od 0 do 40 bodova; |
| d) individualni kvantitet rada | od 0 do 15 bodova; |
| e) individualna statistička kvaliteta odluka | od 0 do 10 bodova; |
| f) individualna analitička kvaliteta rada i odluka | od 0 do 10 bodova. |

(2) Ukoliko sud nema sačinjen plan rješavanja predmeta rezultati rada predsjednika suda boduju se sljedećim brojem bodova:

- | | |
|--|--------------------|
| a) kolektivna orijentaciona norma suda | od 0 do 60 bodova; |
| b) organizacija i rukovođenje radom suda | 0 do 40 bodova; |
| c) individualni kvantitet rada | 0 do 15 bodova; |
| d) individualna statistička kvaliteta odluka | od 0 do 10 bodova; |
| e) individualna analitička kvaliteta rada i odluka | od 0 do 10 bodova. |

Članak 19. (Ostvarena kolektivna orijentacijska norma suda)

(1) Sud obračunava svoju godišnju kolektivnu orijentacijsku normu na obrascu koji propisuje VSTV BiH kao aritmetičku sredinu ostvarenih orijentacijskih normi nositelja pravosudnih funkcija u sudu, koji su dužni ostvarivati orijentacijsku normu, sukladno članku 15. ovih kriterija.

(2) Na osnovu ostvarene kolektivne orijentacijske norme suda, ukoliko sud ima sačinjen plan rješavanja predmeta, ocjenjivač će predsjedniku suda dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

a) do 50%	ostvarene kolektivne norme	0 bodova;
b) 51 – 60%	ostvarene kolektivne norme	5 bodova;
c) 61 – 70%	ostvarene kolektivne norme	10 bodova;
d) 71 – 80%	ostvarene kolektivne norme	15 bodova;
e) 81 – 90%	ostvarene kolektivne norme	20 bodova;
g) 91 – 100%	ostvarene kolektivne norme	25 bodova;
i) više od 100%	ostvarene kolektivne norme	30 bodova.

(3) Na osnovu ostvarene kolektivne orijentacijske norme suda, ukoliko sud nema sačinjen plan rješavanja predmeta, ocjenjivač će predsjedniku suda dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

a) do 50%	ostvarene kolektivne norme	0 bodova;
b) 51 – 60%	ostvarene kolektivne norme	10 bodova;
c) 61 – 70%	ostvarene kolektivne norme	20 bodova;
d) 71 – 80%	ostvarene kolektivne norme	30 bodova;
e) 81 – 90%	ostvarene kolektivne norme	40 bodova;
g) 91 – 100%	ostvarene kolektivne norme	50 bodova;
i) više od 100%	ostvarene kolektivne norme	60 bodova.

Članak 20.

(Nedovoljan broj predmeta u radu suda)

(1) Predsjednik suda u sudu koji nije mogao ostvariti godišnju kolektivnu orijentacijsku normu od 100% uslijed nedovoljnog broja predmeta u radu u razdoblju ocjenjivanja, što se iskazuje na način koji je predviđen u obrascu iz članka 19. stavak (1) ovih kriterija, bodovat će se na osnovu obračuna procenta riješenih predmeta u odnosu na broj predmeta u radu u razdoblju ocjenjivanja, ukoliko sud ima sačinjen plan rješavanja predmeta, kako slijedi:

a) do 50%	riješenih predmeta	0 bodova;
b) 51 – 60%	riješenih predmeta	5 bodova;
c) 61 – 70%	riješenih predmeta	10 bodova;
d) 71 – 80%	riješenih predmeta	15 bodova;
e) 81 – 90%	riješenih predmeta	20 bodova;
f) 91 – 94%	riješenih predmeta	25 bodova;
g) 95 – 100%	riješenih predmeta	30 bodova.

(2) Predsjednik suda u sudu koji nije mogao da ostvari godišnju kolektivnu orijentacijsku normu od 100% uslijed nedovoljnog broja predmeta u radu u razdoblju ocjenjivanja, što se iskazuje na način koji je predviđen u obrascu iz članka 19. stavak (1) ovih kriterija, bodovat će se na osnovu obračuna procenta riješenih predmeta u odnosu na broj predmeta u radu u periodu ocjenjivanja, ukoliko sud nema sačinjen plan rješavanja predmeta, kako slijedi:

a) do 50%	riješenih predmeta	0 bodova;
b) 51 – 60%	riješenih predmeta	10 bodova;
c) 61 – 70%	riješenih predmeta	20 bodova;
d) 71 – 80%	riješenih predmeta	30 bodova;

e)	81 – 90%	riješениh predmeta	40 bodova;
f)	91 – 94%	riješениh predmeta	50 bodova;
g)	95 – 100%	riješениh predmeta	60 bodova.

(3) Iz obračuna iz stavka (1) i (2) ovoga članka izuzimaju se predmeti koji nisu riješeni u periodu ocjenjivanja jer su u CMS-u označeni kao predmeti sa zakonskim i procesnim smetnjama, shodno odredbama Napatka za izradu plana rješavanja predmeta u sudovima, i predmeti koji nisu mogli biti riješeni s obzirom na vrijeme zaprimanja u sud i zakonom propisane rokove za poduzimanje radnji u predmetu.

(4) Ocjenjivač će, prilikom utvrđivanja rezultata rada na osnovu stavka (1), (2) i (3) ovoga članka, u svom izvješću posebno navesti da je ocjenjivanje rada provedeno u okolnostima nedovoljnog broja predmeta u radu suda, analizirati uzroke nastanka takvih okolnosti i obrazložiti bodovanje prema stavku (1) i (2) ovoga člana.

Članak 21.

(Procent realizacije plana rješavanja predmeta na razini suda)

Na osnovu pokazatelja iz statističkih izvješća u CMS-u o procentu realizacije plana rješavanja predmeta na razini suda, predsjedniku suda će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

a)	do 50%	realizacije plana	0 bodova;
b)	51 – 60%	realizacije plana	5 bodova;
d)	61 – 70%	realizacije plana	10 bodova;
e)	71 – 80%	realizacije plana	15 bodova;
f)	81 – 90%	realizacije plana	20 bodova;
g)	91 – 95%	realizacije plana	25 bodova;
g)	96 – 100%	realizacije plana	30 bodova.

Članak 22.

(Ocjena za organizaciju i rukovođenje radom suda)

(1) Predsjedniku suda će se za organizaciju i rukovođenje radom suda dodijeliti najviše 40 (četrdeset) bodova na osnovu procjene predsjednika suda neposredno više instance, imajući u vidu kvalitetu ispunjavanja sljedećih dužnosti:

- a) osiguravanje da se poslovi i zadaci suda, uključujući poslove sudske uprave, obavljaju zakonito, uredno i blagovremeno i u tom smislu poduzimanje odgovarajućih mjera a posebno realizacija odluka VSTV BiH;
- b) blagovremeno i proaktivno poduzimanje mjera za unaprjeđenje organizacije rada suda i za punu iskorištenost radnog vremena sudaca i svih zaposlenih u sudu, vodeći računa o ravnomjernoj opterećenosti zaposlenih u sudu te osiguranje uvjeta za rad sudaca, stručnih suradnika i ostalog osoblja u sudu;
- c) realizacija godišnjeg programa rada podnijetog prilikom izbora i narednih godišnjih programa rada;
- d) objektivno, pravilno i blagovremeno provođenje postupka ocjenjivanja rada nositelja pravosudnih funkcija;
- e) redovno izvršavanje obaveze sazivanja sastanaka s predsjednicima nižih sudova i sastanaka radnih tijela suda te pravilno rukovođenje radnim tijelima suda;

- f) praćenje i kontrola, uključujući po potrebi i neposredan uvid u predmete, rješavanja predmeta iz ranijih godina sukladno programu rješavanja tih predmeta, predmeta u kojima je utvrđeno kršenje prava na suđenje u razumnom roku, predmeta koji imaju zakonski prioritet, pritvorskih predmeta i tipskih predmeta, te poduzimanje svih potrebnih mjera za njihovo djelotvorno rješavanje odnosno za osiguranje rada sudaca po predmetima prema starosti inicijalnog akta i zakonski prioriternim predmetima;
- g) uspostavljanje suradnje s predsjednicima nižestupanjskih sudova, s ciljem razmjene iskustava i unaprjeđenja učinkovitosti obavljanja poslova sudske uprave, poštivanja zakonskih rokova, rada po starim predmetima, rada zemljišno-knjižnih ureda, izvršenja kaznenih sankcija, nadzora nad izvršenjem pritvora i radi rješavanja drugih pitanja značajnih za zakonito i pravilno funkcioniranje sudova u okviru svoje nadležnosti;
- h) iniciranje povremenih sastanaka s predsjednikom neposredno višeg suda, članovima VSTV BiH, nadležnim ministarstvom pravde, Pravosudnim povjerenstvom, tužiteljskom, odvjetničkom komorom, notarskom komorom, centrima za edukaciju sudaca i tužitelja, centrom za socijalni rad i drugim organima i organizacijama radi razmatranja pitanja značajnih za ostvarivanje neovisnog, nepristranog, profesionalnog i zakonitog rada sudova;
- i) organizacija poslova u sudu u cilju blagovremenog i adekvatnog informiranja javnosti u vezi s radom i djelovanjem suda (naročito kroz ažurnu mrežnu stranicu suda, konferencije za štampu, intervjuje i druge komunikacijske kanale);
- j) pravilno organiziranje prijema stranaka u sudu;
- k) organizacija i izvršavanje poslova izvršenja kaznenih sankcija i nadzor nad izvršenjem pritvora;
- l) dosljedna provedba nadzora nad postupanjem korisnika u cilju osiguranja točnosti i ažurnosti unosa podataka u CMS.

(2) Ocjena organizacije i rukovođenja radom suda mora biti posebno obrazložena pojedinačno za sve parametre iz stavka (1) ovoga članka i mora uključiti analizu i pojašnjenja relevantnih statističkih podataka.

Članak 23.

(Izvori informacija za ocjenu organizacije i rukovođenja radom suda)

Izvori informacija za utvrđivanje ocjene organizacije i rukovođenja radom suda:

- a) mišljenje ocjenjivača koje je zasnovano na njegovu kontinuiranom praćenju i analizi rada predsjednika nižestupanjskog suda tijekom razdoblja ocjenjivanja, pored ostalog, kroz izvršavanje njegovih nadležnosti iz članka 9. Pravilnika o unutarnjem sudskom poslovanju;
- b) zapisnici, narativna i statistička izvješća sudova čije je sačinjavanje i dostavljanje propisano Pravilnikom o unutarnjem sudskom poslovanju i drugim elementima pravnog okvira VSTV BiH;
- c) relevantna statistička izvješća iz CMS-a i evidencija za predmete koji se vode izvan CMS-a o kretanju broja primljenih, riješenih i neriješenih predmeta u sudu;
- d) uvid u pritužbe na rad suda;
- e) relevantne informacije koje VSTV BiH dostavlja ocjenjivaču i ocjenjivanom predsjedniku suda;
- f) zapisnik o uočenom stanju u sudu na osnovu neposrednog uvida ocjenjivača u rad suda (periodične kontrole najmanje jednom godišnje);

- g) zapisnici s redovnih sastanaka koji se održavaju najmanje dva puta tijekom godine i vanrednih sastanaka po potrebi.

Članak 24.
(Individualni kvantitet rada)

(1) Kvantitet rada utvrđivati će se prema rezultatima koje predsjednik suda postigne po osnovi ostvarene godišnje orijentacijske norme i procenta realizacije plana rješavanja predmeta.

(2) Na osnovu ostvarene orijentacijske norme, koja se obračunava prema Pravilniku o orijentacionim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u Bosni i Hercegovini, predsjedniku suda, ukoliko je predsjednik suda uključen u plan rješavanja predmeta, će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

a) do 50%	ostvarene orijentacijske norme	0 bodova;
b) 51 – 60%	ostvarene orijentacijske norme	2 boda;
c) 61 – 70%	ostvarene orijentacijske norme	4 boda;
d) 71 – 80%	ostvarene orijentacijske norme	6 bodova;
e) 81 – 90%	ostvarene orijentacijske norme	8 bodova;
f) 91 – 100%	ostvarene orijentacijske norme	9 bodova;
g) više od 100%	ostvarene orijentacijske norme	10 bodova.

(3) Na osnovu procenta realizacije plana rješavanja predmeta, predsjednicima sudova dodijelit će se određeni broj bodova, kako slijedi:

a) do 50%	realizacije plana	0 bodova;
b) 51 – 60%	realizacije plana	1 bod;
c) 61 – 75%	realizacije plana	2 boda;
d) 76 – 90%	realizacije plana	3 boda;
e) 91 – 95%	realizacije plana	4 boda;
f) 96 – 100%	realizacije plana	5 bodova.

(4) Kvantitet rada će se ocijeniti samo prema ostvarenoj godišnjoj orijentacijskoj normi ukoliko predsjednik suda nije uključen u plan rješavanja predmeta, prema sljedećoj ljestvici:

a) do 50%	ostvarene orijentacijske norme	0 bodova;
b) 51 – 60%	ostvarene orijentacijske norme	3 boda;
c) 61 – 70%	ostvarene orijentacijske norme	6 bodova;
d) 71 – 80%	ostvarene orijentacijske norme	9 bodova;
e) 81 – 90%	ostvarene orijentacijske norme	11 bodova;
f) 91 – 100%	ostvarene orijentacijske norme	13 bodova;
g) više od 100%	ostvarene orijentacijske norme	15 bodova.

Članak 25.

(Opravdani razlozi za preračun i neispunjenje individualne godišnje orijentacijske norme)

(1) Opravdani razlozi za neispunjenje godišnje orijentacijske norme su:

- a) odsustvo zbog bolovanja i prisustva sjednicama i sastancima radnih tijela VSTV BiH;
- b) odsustvo odobreno sukladno pozitivnim pravnim propisima, na osnovu odluke predsjednika suda ili VSTV BiH;
- c) nedovoljan broj predmeta koji su dodijeljeni sucu u rad u periodu ocjenjivanja.

(2) Ako je predsjednik suda zbog opravdanih razloga iz stavka (1) točke a) i b) ovoga članka proveo na radu više od jedne polovine razdoblja ocjenjivanja, a manje od ukupnog razdoblja ocjenjivanja, uslijed čega nije donio broj odluka koji odgovara godišnjem rezultatu rada propisanom Pravilnikom iz članka 10. stavka (2) ovih kriterija, bodovat će se prema ljestvici iz članka 24. stavak (2), odnosno stavak (4) ovih kriterija, prema procentu ostvarene godišnje orijentacijske norme proporcionalno razdoblju provedenom na radu.

(3) Predsjednik suda, shodnom primjenom članka 18. Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH, koji nije mogao ostvariti godišnju normu zbog nedovoljnog broja predmeta u radu, bodovat će se na osnovu procenta riješenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta s kojima je bio zadužen u periodu ocjenjivanja, ukoliko je predsjednik suda bio uključen u plan rješavanja predmeta, prema sljedećoj ljestvici:

a) do 50%	riješениh predmeta	0 bodova;
b) 51 – 60%	riješениh predmeta	2 boda;
c) 61 – 70%	riješениh predmeta	4 boda;
d) 71 – 80%	riješениh predmeta	5 bodova;
e) 81 – 90%	riješениh predmeta	6 bodova;
f) 91 – 94%	riješениh predmeta	8 bodova;
g) 95 – 100%	riješениh predmeta	10 bodova.

(4) Predsjednik suda, shodnom primjenom članka 18. Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH, koji nije mogao ostvariti godišnju normu zbog nedovoljnog broja predmeta u radu, bodovat će se na osnovu procenta riješenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta s kojima je bio zadužen u periodu ocjenjivanja, ukoliko predsjednik suda nije uključen u plan rješavanja predmeta, prema sljedećoj ljestvici:

a) do 50%	riješениh predmeta	0 bodova;
b) 51 – 60%	riješениh predmeta	3 boda;
c) 61 – 70%	riješениh predmeta	6 bodova;
d) 71 – 80%	riješениh predmeta	8 bodova;
e) 81 – 90%	riješениh predmeta	9 bodova;
f) 91 – 94%	riješениh predmeta	12 bodova;
g) 95 – 100%	riješениh predmeta	15 bodova.

(5) Iz obračuna iz stavka (3) i (4) ovoga članka izuzimaju se predmeti koji nisu riješeni u periodu ocjenjivanja jer su u CMS-u označeni kao predmeti sa zakonskim i procesnim smetnjama, shodno odredbama Naputka za izradu plana rješavanja predmeta u sudovima, i

predmeti koji nisu mogli biti riješeni s obzirom na razdoblje zaprimanja u sud i zakonom propisane rokove za preduzimanje radnji u predmetu.

(6) Ocjenjivač će, prilikom utvrđivanja rezultata rada na osnovu stavka (1) točka c), stavka (3) i (4) ovog članka, u svom izvješću posebno navesti da je ocjenjivanje rada provedeno u okolnostima nedovoljnog broja predmeta u radu, objasniti uzroke nastanka takvih okolnosti i obrazložiti bodovanje prema stavku (3) i (4) ovog članka.

Članak 26.

(Individualna statistička kvaliteta odluka)

(1) Statistički kvalitet odluka predsjednika suda utvrđuje se sabiranjem bodova ostvarenih na osnovu sljedećih podkriterija:

- a) procent ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka od strane suda više instance,
- b) procent ukinutih i preinačenih odluka, koje se u smislu stavka (2) ovoga članka računaju kao ukinute, u odnosu na ukupan broj predmeta u kojima je donesena konačna odluka na koju se može izjaviti pravni lijek sudu više instance.

(2) Prilikom računanja procenta ukinutih odluka iz stavka (1) točka b) ovoga članka, u predmetu u kojem je odluka djelomično ukinuta, takav predmet se računa kao pola ukinute odluke, a preinačena odluka donesena na raspravi ili na pretresu pred višim sudom računa se kao jedna ukinuta odluka, ako je zakonom propisano da sud više instance ne smije povodom žalbe ukinuti prvostupanjsku odluku i vratiti predmet nižestupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, izuzev ako je rasprava ili pretres pred višim sudom održana zbog novih činjenica i novih dokaza iznesenih u žalbi.

(3) Prilikom računanja procenta ukinutih odluka iz stavka (1) točka a) i b) u vezi sa stavkom (2) ovoga članka, neće se uzimati u obračun odluke koje su ukinute u sadržajno nebitnom dijelu odnosno ako je odluka ukinuta ili se smatra ukinutom u smislu stavka (1) točka b) ovoga članka zbog toga što je instancioni sud nakon donošenja ispitivane odluke izmijenio sudsku praksu. Odlukama ukinutim u sadržajno nebitnom dijelu smatraju se odluke ukinute u pogledu odluke o troškovima i zakonskoj kamati. Sud u kojem radi ocjenjivani predsjednik suda će voditi evidenciju o odlukama iz ovog stavka na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

(4) Sud više instance će u popratnom aktu naznačiti ako je odluka ukinuta ili preinačena zbog toga što je instancioni sud izmijenio sudsku praksu nakon donošenja ispitivane odluke.

(5) Bodovanje ostvarene kvalitete odluka predsjednika suda prema procentu ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka od strane suda više instancije vrši se kako slijedi:

- | | | | |
|----|-----------------|-----------------|-----------|
| a) | preko 40% | ukinutih odluka | 0 bodova; |
| b) | preko 30 do 40% | ukinutih odluka | 2 boda; |
| c) | preko 20 do 30% | ukinutih odluka | 3 boda; |
| d) | preko 10 do 20% | ukinutih odluka | 4 boda; |
| f) | do 10% | ukinutih odluka | 5 bodova. |

(6) Bodovanje ostvarene kvalitete odluka predsjednika suda prema procentu ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek vrši se kako slijedi:

a) preko 20%	ukinutih odluka	0 bodova;
b) preko 15 do 20%	ukinutih odluka	1 bod;
c) preko 10 do 15%	ukinutih odluka	2 boda;
d) preko 6 do 10%	ukinutih odluka	3 boda;
e) preko 3 do 6%	ukinutih odluka	4 boda;
f) do 3%	ukinutih odluka	5 bodova.

(7) Ukoliko je predsjednik suda u periodu ocjenjivanja imao manje od deset potvrđenih, preinačenih ili ukinutih odluka vraćenih od suda više instance, kvalitet odluka predsjednika suda se ocjenjuje na osnovu broja bodova ostvarenih sukladno parametru predviđenom u stavku (1) točki b) ovog članka i, u tom slučaju, njegova ocjena rada se utvrđuje sukladno članku 28. stavak (2) ovih kriterija.

Članak 27.

(Analitička kvaliteta rada i odluka)

(1) Predsjedniku suda će se za analitičku kvalitetu rada i odluka u razdoblju ocjenjivanja dodijeliti najviše 10 (deset) bodova na osnovu procjene ocjenjivača prema izvorima informacija za utvrđivanje ocjene rada po ovom elementu, prema sljedećoj ljestvici:

- a) 0 bodova;
- b) 3 boda;
- c) 5 bodova;
- d) 8 bodova;
- e) 10 bodova.

(2) Zabilješke o analitičkom kvalitetu rada i odluka iz stavka (1) ovog članka unose se u obrazac koji propisuje VSTV BiH.

(3) Izvori informacija za utvrđivanje ocjene analitičke kvalitete rada i odluka predsjednika suda:

- a) mišljenje predsjednika odjeljenja višeg suda o analitičkoj kvaliteti rada i odluka na osnovu kontinuiranog praćenja i vođenja zabilješki o ukupnom radu ocjenjivanog predsjednika suda. Mišljenje se daje na osnovu elemenata iz članka 20. stavka (1) točke a), b) c, d), e) alineje 1 – 4. i točke f) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i unosi u obrazac koji propisuje VSTV BiH. U zaključku mišljenja predsjednik sudbenog odjeljenja višeg suda će ukazati da li je ocjenjivani predsjednik suda ostvario rezultat iznad, u okviru ili ispod prosjeka u odnosu na rad ostalih sudaca čiji su predmeti razmatrani po žalbi u okviru istog odjeljenja neposredno višeg suda.
- b) izvori informacija iz članka 20. stavka (2) točke b) do f) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH.
- c) izvješća ocjenjivanog predsjednika suda koje sadrži opis i procjenu njegova rada prema elementima iz članka 20. stavak (1) točke a), b) c, d), e) alineje 1–4. i točke f) Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH. Izvješće se podnosi prema članku 6. ovih kriterija a u vezi sa člankom 8. Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH.

Članak 28.

(Utvrđivanje ocjene rada za predsjednika suda)

(1) Ocjena rada formira se na osnovu zbira ocjena po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, kako slijedi:

- | | |
|---------------------|--|
| a) do 60 bodova | nezadovoljavajuće obnaša funkciju predsjednika suda; |
| b) 61 – 85 bodova | zadovoljavajuće obnaša funkciju predsjednika suda; |
| c) 86 – 110 bodova | dobro obnaša funkciju predsjednika suda; |
| d) 111 – 129 bodova | uspješno obnaša funkciju predsjednika suda; |
| e) 130 – 135 bodova | izuzetno uspješno obnaša funkciju predsjednika suda; |

(2) Ocjena rada predsjednika suda općinskih i osnovnih sudova, Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, okružnih gospodarskih sudova Republike Srpske, kantonalnih i okružnih sudova i Višeg privrednog suda Republike Srpske koji su tijekom godine imali manje od deset potvrđenih, preinačenih ili ukinutih odluka vraćenih od viših instanci ili ukoliko takvih odluka uopće nisu imali, formira se na osnovu zbira ostvarenih bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, kako slijedi:

- | | |
|---------------------|--|
| a) do 60 bodova | nezadovoljavajuće obnaša funkciju predsjednika suda; |
| b) 61 – 83 bodova | zadovoljavajuće obnaša funkciju predsjednika suda; |
| c) 84 – 106 bodova | dobro obnaša funkciju predsjednika suda; |
| d) 107 – 124 bodova | uspješno obnaša funkciju predsjednika suda; |
| e) 125 – 130 bodova | izuzetno uspješno obnaša funkciju predsjednika suda. |

(3) Ukupna ocjena rada utvrdit će se samo na osnovu ocjene za obavljanje poslova predsjednika suda u slučaju da on nije obavezan neposredno raditi na predmetima, prema bodovnoj ljestvici, kako slijedi:

- | | |
|--------------------|--|
| a) do 50 bodova | nezadovoljavajuće obnaša funkciju predsjednika suda; |
| b) 51 – 64 bodova | zadovoljavajuće obnaša funkciju predsjednika suda; |
| c) 65 – 80 bodova | dobro obnaša funkciju predsjednika suda; |
| d) 81 – 94 bodova | uspješno obnaša funkciju predsjednika suda; |
| e) 95 – 100 bodova | izuzetno uspješno obnaša funkciju predsjednika suda. |

Članak 29.

(Mjere za unaprjeđenje rada)

(1) Ocjenjivač je dužan u svojoj ocjeni rada navesti pojašnjenje radnih rezultata, moguće i potrebne mjere za unaprjeđenje rada predsjednika suda koji je ocijenjen sa ocjenom rada „nezadovoljavajuće obnaša funkciju predsjednika suda” ili „zadovoljavajuće obnaša funkciju predsjednika suda”.

(2) Ocjenjivač može u svojoj ocjeni rada navesti i mjere za unaprjeđenje rada predsjednika suda koji je ocijenjen sa ocjenom rada „dobro obnaša funkciju predsjednika suda” ili „uspješno obnaša funkciju predsjednika suda”.

Članak 30.
(Postupak ocjenjivanja rada)

Postupak ocjenjivanja rada, uključujući i postupanje po prigovoru predsjednika na ocjenu rada, uredit će se posebnim propisima koje donosi VSTV BiH.

POGLAVLJE VI – PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 31.
(Obvezujuća tumačenja)

VSTV BiH daje tumačenja u pogledu pitanja koja se odnose na primjenu ovih kriterija.

Članak 32.
(Prestanak važenja)

Kriteriji za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj: 85/22 i 83/23) prestat će važiti nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2024. godinu.

Članak 33.
(Stupanje na snagu)

(1) Ovi kriteriji stupaju na snagu danom njihovog objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“, a primjenjivat će se počev od 01.01.2025. godine.

(2) Obrasci koji su predviđeni ovim kriterijima bit će objavljeni na internet portalu VSTV BiH.



Broj: 06-08-1-4463-2/2024
Sarajevo, 18.12.2024. godine