



Na temelju članka 17. točka 22. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine je, na sjednici održanoj 18.12.2024. godine, donijelo

K R I T E R I J E **za ocjenjivanje rada sudaca u Bosni i Hercegovini**

POGLAVLJE I – OPĆE ODREDBE O OCJENJIVANJU

Članak 1. **(Predmet)**

(1) Kriterijima za ocjenjivanje rada sudaca u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: kriteriji) utvrđuje se način ocjenjivanja rada sudaca, elementi i način utvrđivanja ocjene rada, vođenje evidencija o njihovim ostvarenim radnim rezultatima i odsustvima s posla te druga pitanja od značaja za ocjenjivanje rezultata rada sudaca.

(2) Ocjenjivanje rada predsjednika sudova propisat će se posebnim kriterijima.

Članak 2. **(Svrha ocjenjivanja)**

(1) Ocjenjivanje rada sudaca provodi se u cilju:

- a) unapređenja djelotvornosti i kvalitete pravosudnog sustava, kroz unapređenje stručnih i profesionalnih sposobnosti nositelja pravosudne funkcije;
- b) napredovanja u karijeri i utvrđivanja potrebe za obukom nositelja pravosudnih funkcija;
- c) unapređenja upravljanja pravosudnim institucijama i postizanja njihova učinkovitijeg i djelotvornijeg rada;
- d) unapređenja odgovornosti pravosudnog sustava i jačanja povjerenja građana.

(2) Statističke podatke u postupku ocjenjivanja rada sudaca potrebno je koristiti oprezno i uz odgovarajuće sadržajno obrazloženje.

(3) Podaci i informacije prikupljeni prilikom ocjenjivanja rada koristit će se za potrebe povjerenstava, radnih skupina i drugih tijela Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: VSTV BiH).

(4) Pojedinačna ocjena rada sudaca neće se objavljivati.

Članak 3. **(Obim primjene kriterija i razdoblje ocjenjivanja)**

(1) Ovi će se kriteriji primjenjivati prilikom ocjenjivanja rada svih sudaca u Bosni i Hercegovini.

(2) Ocjenjivanje rada sudaca provodi se svake godine.

Članak 4.
(Izuzeci od ocjenjivanja)

(1) Rezultati rada sudaca neće biti ocijenjeni ako je on tijekom razdoblja ocjenjivanja na obnašanju funkcije proveo manje od jedne polovice razdoblja ocjenjivanja.

(2) Sudac koji u vrijeme ocjenjivanja više ne obnaša funkciju u pravosuđu neće se ocijeniti, osim ako on to sam ne zatraži do trenutka prestanka obnašanja funkcije.

Članak 5.
(Ocjenjivač)

(1) Ocjenjivanje rada vrši predsjednik suda u kojem je sudac obnašao funkciju veći dio razdoblja ocjenjivanja (u daljnjem tekstu: ocjenjivač).

(2) Predsjednik suda kontinuirano prati rad ocjenjivanog suca tijekom razdoblja ocjenjivanja, vrši konsultacije s predsjednicima odjeljenja, predsjednicima vijeća i sucima mentorima i u lični spis suca ulaže sve isprave ili pismena, za koje smatra da bi mogli biti bitni kod ocjenjivanja rada prema ovim kriterijima.

(3) Ako je ocjenjivač obavljao funkciju predsjednika suda tijekom kraćeg dijela razdoblja ocjenjivanja, on će ocjenjivanje rada sudaca vršiti nakon obavljenih konsultacija s osobom koja je prethodno obnašala dužnost predsjednika tog suda u većem dijelu razdoblja ocjenjivanja, ako je to moguće i svrsishodno.

(4) Ako u vrijeme provedbe postupka ocjenjivanja nije imenovan predsjednik suda ili je predsjednik suda trajno odsutan s funkcije, ocjenjivanje će vršiti sudac koji obnaša dužnost predsjednika suda.

(5) Ako je sudac obnašao funkciju u dva suda, ocjenjivanje rada za cijelo razdoblje ocjenjivanja izvršit će predsjednik suda u kojem je sudac obnašao funkciju veći dio razdoblja ocjenjivanja.

(6) U slučaju da je nositelj pravosudne funkcije čiji se rad ocjenjuje vršio funkciju u dva suda u podjednakom trajanju u toku razdoblja ocjenjivanja, ocjenjivanje rada za cijelo razdoblje ocjenjivanja će vršiti predsjednik suda u kojem je nositelj pravosudne funkcije vršio funkciju u vrijeme provedbe postupka ocjenjivanja.

(7) Ocjenjivač iz stavka (5) i (6) ovoga članka će odmah po okončanju razdoblja ocjenjivanja pribaviti od drugog suda sve izvore informacija potrebne za utvrđivanje ocjene rada ocjenjivanog suca. Predsjednik drugog suda od kojeg su zatraženi podaci obvezan je dostaviti ih ocjenjivaču bez odlaganja.

(8) U slučaju da je sudac čiji se rad ocjenjuje prethodno obnašao pravosudnu funkciju u tužiteljstvu ili je radio van pravosuđa u podjednakom ili kraćem trajanju u toku razdoblja ocjenjivanja, ocjenjivanje rada suca za vrijeme provedeno od imenovanja u sudu do kraja razdoblja ocjenjivanja obavljat će predsjednik suda u sudu u kojem sudac obnaša funkciju u vrijeme provođenja postupka ocjenjivanja, srazmjerno vremenu provedenom na funkciji suca.

Članak 6.
(Konsultacije u sudu u postupku ocjenjivanja rada sudaca)

(1) U postupku ocjenjivanja predsjednik suda će, prije utvrđivanja ocjene, od predsjednika sudbenog odjeljenja u koje je sudac raspoređen pribaviti pismeno mišljenje o radu ocjenjivanog suca.

(2) Predsjednik sudbenog odjeljenja će to mišljenje, na obrascu kojeg propisuje VSTV BiH, sačiniti nakon konsultacija s predsjednicima vijeća i sucem mentorom i dostaviti predsjedniku

suda i ocjenjivanom sucu najkasnije u roku od 45 (četrdestepet) dana nakon isteka razdoblja ocjenjivanja. Ako u sudu nema nositelja funkcije predsjednika vijeća ili suca mentora, predsjednik sudbenog odjeljenja izradit će mišljenje bez navedenih konsultacija.

(3) Predsjednik sudbenog odjeljenja će u mišljenju navesti svoja zapažanja o radu ocjenjivanog suca u odnosu na svaki pojedinačni podkriterij elementa ocjene rada iz članka 20. stavka (1) ovih kriterija, uz obvezno pojašnjenje statističkih podataka imajući u vidu članak 2. stavak (2) ovih kriterija. U zaključku mišljenja predsjednik sudbenog odjeljenja će ukazati da li je ocjenjivani sudac ostvario rezultat iznad, u okviru ili ispod prosjeka odjeljenja.

(4) Ako je predsjednik sudbenog odjeljenja obnašao tu funkciju tokom kraćeg dijela razdoblja ocjenjivanja, on će mišljenje iz stavka (1) ovoga članka sačiniti nakon obavljenih konsultacija s osobom koja je prethodno obavljala dužnost predsjednika odgovarajućeg sudbenog odjeljenja u većem dijelu razdoblja ocjenjivanja, ako je to moguće i svrsishodno.

(5) Mišljenje o radu iz stavka (1) ovoga članka uložiti će se u osobni spis suca.

Članak 7.

(Informacija odjeljenja višeg suda)

(1) Predsjednik neposredno višeg suda u vidu izvoda iz zapisnika iz stavka (2) ovoga članka dostavlja predsjedniku neposredno nižeg suda informaciju o analitičkoj kvaliteti rada i odluka, u vezi sa člankom 20. stavak (1) točke a), b) i c, te točkom e) alineja 1. – 3. ovih kriterija, koju priprema odjeljenje neposredno višeg suda nadležno da odlučuje o pravnim sredstvima protiv odluka sudaca neposredno nižeg suda. Informacija sadrži podatke o odlukama neposredno nižeg suda za koje je odjeljenje višeg suda prilikom odlučivanja po pravnim sredstvima utvrdilo i zabilježilo tijekom razdoblja ocjenjivanja da je sudac nižestupanjskog suda postigao izuzetan uspjeh, odnosno izuzetno loš rezultat u pogledu obrazloženja odluke i načina vođenja postupka, u vezi sa navedenim elementima analitičke kvalitete rada i odluka. Ukoliko odjeljenje neposredno višeg suda nije zabilježilo navedene odluke u razdoblju ocjenjivanja za određeni nižestupanjski sud, predsjednik neposredno višeg suda o tome dostavlja informaciju predsjedniku neposredno nižeg suda.

(2) Informacija iz stavka (1) ovoga članka se priprema na temelju zapisnika sa redovitim sastanaka odjeljenja neposredno višeg suda u koje se, nakon razmatranja prijedloga vijeća neposredno višeg suda, unosi: nadnevak održanog kolegija predsjednika suda, poslovni broj odluke, ime i prezime postupajućeg suca neposredno nižeg suda i obrazloženje u vezi sa odlukom neposredno nižeg suda u pogledu njenih karakteristika zbog kojih se smatra da je sudac postigao izuzetan uspjeh, odnosno izuzetno loš rezultat u izradi odluke i vođenju postupka prema elementima analitičke kvalitete rada i odluka iz stavka (1) ovoga članka.

(3) Rukovoditelj odjeljenja neposredno višeg suda će pripremiti informaciju iz stavka (1) ovoga članka koja će biti izložena na kolegiju predsjednika suda koji mora biti održan najkasnije do 31.12. godine za koju se vrši ocjenjivanje. Nakon što informacija bude izložena na kolegiju predsjednika suda, neposredno viši sud će informaciju dostaviti neposredno nižem sudu u roku od 15 (petnaest) dana.

(4) Informaciju iz stavka (1) ovoga članka Apelaciono odjeljenje Suda Bosne i Hercegovine izlaže na sjednici Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine u roku navedenom u stavku (3) ovoga članka.

(5) Predsjednik neposredno višeg suda je dužan, u suradnji sa predsjednicima odjeljenja, osigurati da se u sudu izdvoje presude i ažurno vodi evidencija o zapisnicima sa sastanaka odjeljenja na kojima su u razdoblju ocjenjivanja evidentirane odluke neposredno nižeg suda za koje je odjeljenje višeg suda prilikom odlučivanja po pravnim sredstvima utvrdilo i zabilježilo tijekom razdoblja ocjenjivanja da je sudac nižestupanjskog suda postigao izuzetan

uspjeh, odnosno izuzetno loš rezultat u pogledu karakteristika odluke i načina vođenja postupka, u vezi sa elementima analitičke kvalitete rada i odluka iz stavka (1) ovoga članka. Predsjednik odjeljenja neposredno višeg suda je dužan osigurati da vijeća iz stavka (2) ovoga članka redovito izvještavaju na sastancima odjeljenja o odlukama iz stavka (1) ovoga članka.

(6) Ako u sudu nema nositelja funkcije predsjednika odjeljenja i predsjednika vijeća, predsjednik suda će, u suradnji sa sucima tog suda, sačiniti informaciju o analitičkoj kvaliteti rada i odluka iz stavka (1) ovoga članka.

(7) Informacija iz stavka (1) ovoga članka uložiti će se u osobni spis suca.

Članak 8.

(Učešće ocjenjivanog suca u postupku ocjenjivanja)

(1) Ocjenjivani sudac može sačiniti izvješće o svom radu, na obrascu koji propisuje VSTV BiH, koji sadrži opis njegovih sudačkih aktivnosti i procjenu sopstvenog rada prema ovim kriterijima.

(2) Izvješće iz stavka (1) ovoga članka sudac dostavlja predsjedniku suda i predsjedniku odjeljenja u kojem vrši sudačku funkciju, najkasnije u roku od 15 (petnaest) dana nakon isteka razdoblja ocjenjivanja. U slučaju da ocjenjivani sudac ne namjerava sačiniti izvješće iz stavka (1) ovoga članka dužan je o tome obavjestiti ocjenjivača, najkasnije do 31.12. u razdoblju za koji se vrši ocjenjivanje.

(3) Sudac mora biti upoznat s relevantnim statističkim podacima te s mišljenjem predsjednika odjeljenja iz članka 6. ovih kriterija, koje mu se dostavlja istodobno kada i predsjedniku suda, što potvrđuje svojim potpisom.

Članak 9.

(Samostalnost ocjenjivača)

Ocjenjivač samostalno donosi ocjenu rada na osnovu izvora informacija koji su predviđeni ovim kriterijima i odgovoran je za tačnost podataka i objektivnost ocjene.

Članak 10.

(Elementi ocjene rada)

(1) Predsjednik suda će suce ocjenjivati po elementima ocjene rada koji su propisani ovim kriterijima.

(2) Na osnovu zbira ostvarenih bodova po pojedinim elementima ocjene rada bit će formirana ocjena rada suca.

POGLAVLJE II – EVIDENCIJE O OSTVARENIM RADNIM REZULTATIMA I ODSUSTVIMA S POSLA SUDACA

Članak 11.

(Osobni spis suca)

(1) Podaci, dokumenti i zabilješke o radu i odsustvima suca unose se u evidencije koje su propisane ovim kriterijima i ulažu se u poseban osobni spis svakog suca.

(2) Predsjednik suda je odgovoran za organizaciju i nadzor nad redovnim unošenjem podataka i zabilješki u obrasce i osobni spis i njihovu tačnost. Sud je dužan voditi mjesečnu i godišnju evidenciju o broju i vrsti završenih predmeta, ostvarenoj orijentacijskoj normi i odsustvima sudaca, sukladno Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u sudovima u Bosni i Hercegovini.

(3) Ocjenjivani sudac ima pravo ostvarivati uvid u sadržaj svog osobnog spisa.

Članak 12.

(Evidencija o ostvarenoj godišnjoj orijentacijskoj normi)

(1) Orijetacijsku normu za praćenje rezultata rada sudaca utvrđuje VSTV BiH.

(2) Evidencija o ostvarenoj orijentacijskoj normi sastoji se iz prikaza broja, vrste i načina završenih predmeta suca tijekom razdoblja ocjenjivanja, te procentualno iskazane ostvarene orijentacijske norme, koja se izračunava na način koji je utvrđen Pravilnikom o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u sudovima u Bosni i Hercegovini.

(3) Sud obračunava godišnju orijentacijsku normu na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

(4) Sud, uz obrazac iz stavka (3) ovoga članka, ulaže u osobni spis ocjenjivanog suca:

- a) izvješće za izračunavanje orijentacijske norme za rad sudaca iz Sustava za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS);
- b) odluke predsjednika suda o posebnom vrednovanju.

Članak 13.

(Evidencija o realizaciji plana rješavanja predmeta i zakonski prioriternim predmetima)

(1) U osobni spis suca ulaže se izvješće o procentu realizacije plana rješavanja predmeta iz Sustava za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS).

(2) Kod ocjenjivanja sudaca ne uzimaju se u obzir predmeti označeni u CMS kao nerješivi iz zakonskih i procesnih razloga.

(3) Uz obrazac evidencije o statističkim radnim rezultatima, u fascikli se prilaže i izvješće o realizaciji plana u razdoblju izvještavanja iz Sustava za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS).

Članak 14.

(Evidencija o statističkoj kvaliteti odluka sudaca)

(1) Sukladno članku 19. ovih kriterija sud vodi evidenciju i vrši obračun statističke kvalitete odluka sudaca na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

(2) Sud, uz popunjeni obrazac iz stavka (1) ovoga članka, bez odlaganja ulaže u osobni dosije ocjenjivanog suca i zabilješke predsjednika suda o nastupanju okolnosti iz članka 19. stavka (3) i (7) ovih kriterija.

Članak 15.

(Evidencija o odsustvima s posla od značaja za ocjenjivanje)

Evidencija o odsustvu sudaca sastoji se iz tabličnog prikaza odsustava, iskazanih u danima, po sljedećim osnovama:

- a) vrijeme provedeno na bolovanju ili na porodijskom odsustvu;
- b) vrijeme provedeno na sjednicama, sastancima i u radnim skupinama VSTV BiH;
- c) vrijeme provedeno na raznim drugim odsustvima, odobrenim sukladno pozitivnim pravnim propisima, na osnovu odluke predsjednika suda ili drugog nadležnog tijela.

POGLAVLJE III – ELEMENTI OCJENE RADA

ODJELJAK A – ELEMENTI OCJENE RADA SUDACA OPĆINSKIH I OSNOVNIH SUDOVA, OSNOVNOG SUDA BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE, OKRUŽNIH GOSPODARSKIH SUDOVA, KANTONALNIH I OKRUŽNIH SUDOVA, VIŠEG PRIVREDNOG SUDA I KAZNENOG I UPRAVNOG ODJELJENJA SUDA BOSNE I HERCEGOVINE

Članak 16.

(Kriteriji za ocjenu rada)

(1) Suci općinskih i osnovnih sudova, Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, okružnih gospodarskih sudova Republike Srpske, kantonalnih i okružnih sudova, Višeg privrednog suda Republike Srpske i Kaznenog i Upravnog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine ocjenjivat će se prema sljedećim kriterijima za ocjenu rada: kvantitet rada, statistička kvaliteta odluka i analitička kvaliteta rada i odluka.

(2) Rezultati rada sudaca boduju se sa sljedećim brojem bodova:

- | | |
|---------------------------------------|--------------------|
| a) kvantitet rada | od 0 do 40 bodova; |
| b) statistička kvaliteta odluka | od 0 do 50 bodova; |
| c) analitička kvaliteta rada i odluka | od 0 do 10 bodova. |

(3) Na osnovu zbira ostvarenih bodova po pojedinim kriterijima iz stavka (2) ovoga članka formirat će se ocjena rada sudaca sukladno članku 22. ovih kriterija.

Članak 17.

(Kvantitet rada)

(1) Kvantitet rada će se bodovati na osnovu rezultata koje sudac postigne po osnovu ostvarene godišnje orijentacijske norme i procenta realizacije plana rješavanja predmeta.

(2) Na osnovu ostvarene orijentacijske norme, koja se obračunava prema Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u Bosni i Hercegovini, sudcu će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

- | | | |
|-----------------|--------------------------------|------------|
| a) do 50% | ostvarene orijentacijske norme | 0 bodova; |
| b) 51 – 60% | ostvarene orijentacijske norme | 5 bodova; |
| c) 61 – 70% | ostvarene orijentacijske norme | 10 bodova; |
| d) 71 – 80% | ostvarene orijentacijske norme | 15 bodova; |
| e) 81 – 90% | ostvarene orijentacijske norme | 20 bodova; |
| f) 91 – 100% | ostvarene orijentacijske norme | 25 bodova; |
| g) više od 100% | ostvarene orijentacijske norme | 30 bodova. |

(3) Na osnovu procenta realizacije plana rješavanja predmeta sudcu će se dodijeliti određeni broj bodova kako slijedi:

- | | | |
|-------------|-------------------|-----------|
| a) do 50% | realizacije plana | 0 bodova; |
| b) 51 – 60% | realizacije plana | 2 boda; |
| c) 61 – 70% | realizacije plana | 4 boda; |
| d) 71 – 80% | realizacije plana | 6 bodova; |
| e) 81 – 90% | realizacije plana | 8 bodova; |

- | | | |
|--------------|-------------------|------------|
| f) 91 – 95% | realizacije plana | 9 bodova; |
| g) 96 – 100% | realizacije plana | 10 bodova. |

(4) Kvantitet rada će se bodovati samo prema ostvarenoj godišnjoj orijentacijskoj normi ukoliko sudac nije uključen u plan rješavanja predmeta, prema sljedećoj ljestvici:

- | | | |
|-----------------|--------------------------------|------------|
| a) do 50% | ostvarene orijentacijske norme | 0 bodova; |
| b) 51 – 60% | ostvarene orijentacijske norme | 5 bodova; |
| c) 61 – 70% | ostvarene orijentacijske norme | 10 bodova; |
| d) 71 – 80% | ostvarene orijentacijske norme | 15 bodova; |
| e) 81 – 90% | ostvarene orijentacijske norme | 20 bodova; |
| f) 91 – 95% | ostvarene orijentacijske norme | 30 bodova; |
| g) 96 – 100% | ostvarene orijentacijske norme | 35 bodova; |
| h) više od 100% | ostvarene orijentacijske norme | 40 bodova. |

Članak 18.

(Opravdani razlozi za neispunjenje godišnje orijentacijske norme)

(1) Opravdani razlozi za neispunjenje godišnje orijentacijske norme su:

- a) odsustvo zbog bolovanja i prisustva sjednicama i sastancima radnih tijela VSTV BiH;
- b) odsustvo odobreno sukladno pozitivnim pravnim propisima, na osnovu odluke predsjednika suda ili VSTV BiH;
- c) nedovoljan broj predmeta koji su dodijeljeni sucu u rad u razdoblju ocjenjivanja.

(2) Ako je sudac zbog opravdanih razloga iz stavka (1) točke a) i b) ovoga članka proveo na radu više od jedne polovine razdoblja ocjenjivanja, a manje od ukupnog razdoblja ocjenjivanja, usljed čega nije donio broj odluka koji odgovara godišnjem rezultatu rada propisanom Pravilnikom o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u Bosni i Hercegovini, bodovat će se prema ljestvici iz članka 17. stavka (2) ovih kriterija, prema procentu ostvarene orijentacijske norme proporcionalno razdoblju provedenom na radu.

(3) Rezultat suca koji je proveo na radu više od jedne polovine razdoblja ocjenjivanja, a koji nije mogao ostvariti godišnju normu zbog nedovoljnog broja predmeta u radu, ukoliko je sudac bio uključen u plan rješavanja predmeta, bodovat će se na osnovu procenta riješenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta s kojima je bio zadužen u razdoblju ocjenjivanja, prema sljedećoj ljestvici:

- | | | |
|--------------|--------------------|------------|
| a) do 50% | riješenih predmeta | 0 bodova; |
| b) 51 – 60% | riješenih predmeta | 5 bodova; |
| c) 61 – 70% | riješenih predmeta | 10 bodova; |
| d) 71 – 80% | riješenih predmeta | 15 bodova; |
| e) 81 – 90% | riješenih predmeta | 20 bodova; |
| f) 91 – 94% | riješenih predmeta | 25 bodova; |
| g) 95 – 100% | riješenih predmeta | 30 bodova. |

(4) Rezultat suca koji je proveo na radu više od jedne polovine razdoblja ocjenjivanja, a koji nije mogao ostvariti godišnju normu zbog nedovoljnog broja predmeta u radu, bodovat će se

na osnovu procenta riješenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta s kojima je bio zadužen u razdoblju ocjenjivanja, ukoliko nije uključen u plan rješavanja predmeta, prema sljedećoj ljestvici:

a) do 50%	riješenih predmeta	0 bodova;
b) 51 – 60%	riješenih predmeta	10 bodova;
c) 61 – 70%	riješenih predmeta	15 bodova;
d) 71 – 80%	riješenih predmeta	20 bodova;
e) 81 – 90%	riješenih predmeta	30 bodova;
f) 91 – 94%	riješenih predmeta	35 bodova;
g) 95 – 100%	riješenih predmeta	40 bodova.

(5) Iz obračuna iz stavka (3) i (4) ovoga članka izuzimaju se predmeti koji nisu riješeni u razdoblju ocjenjivanja jer su u CMS-u označeni kao predmeti sa zakonskim i procesnim smetnjama, shodno odredbama Naputka za izradu plana rješavanja predmeta u sudovima, i predmeti koji nisu mogli biti riješeni s obzirom na razdoblje zaprimanja u sud i zakonom propisane rokove za preduzimanje radnji u predmetu.

(6) Ocjenjivač će, prilikom utvrđivanja rezultata rada na osnovu stavka (1) točka c), (3) i (4) ovoga članka, u svom izvješću posebno navesti da je ocjenjivanje rada provedeno u okolnostima nedovoljnog broja predmeta u radu suda, objasniti uzroke nastanka takvih okolnosti i obrazložiti bodovanje prema stavku (3) i (4) ovoga članka.

Članak 19. **(Statistički kvalitet odluka)**

(1) Statistički kvalitet odluka suca utvrđuje se sabiranjem bodova ostvarenih na osnovu sljedećih podkriterija:

- a) procent ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka od strane suda više instance;
- b) procent ukinutih i preinačenih odluka, koje se u smislu stavka (2) ovoga članka računaju kao ukinute, u odnosu na ukupan broj predmeta u kojima je donesena konačna odluka na koju se može izjaviti pravni lijek sudu više instance.

(2) Prilikom računanja procenta ukinutih odluka iz stavka (1) točka b) ovoga članka, u predmetu u kojem je odluka djelomično ukinuta, takav predmet se računa kao pola ukinute odluke, a preinačena odluka donesena na raspravi ili na pretresu pred višim sudom računa se kao jedna ukinuta odluka, ako je zakonom propisano da sud više instance ne smije povodom žalbe ukinuti prvostepenu odluku i vratiti predmet nižestupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, izuzev ako je rasprava ili pretres pred višim sudom održana zbog novih činjenica i novih dokaza iznesenih u žalbi.

(3) Prilikom računanja procenta ukinutih odluka iz stavka (1) točka a) i b) u vezi sa stavkom (2) ovoga članka, neće se uzimati u obračun odluke koje su ukinute u sadržajno nebitnom dijelu odnosno ako je odluka ukinuta ili se smatra ukinutom u smislu stavka (1) točka b) ovoga članka zbog toga što je instancioni sud nakon donošenja ispitivane odluke izmijenio sudsku praksu. Odlukama ukinutim u sadržajno nebitnom dijelu smatraju se odluke ukinute u pogledu odluke o troškovima i zakonskoj kamati. Sud u kojem radi ocjenjivani sudac će voditi evidenciju o odlukama iz ovog stavka na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

(4) Sud više instance će u popratnom aktu naznačiti ako je odluka ukinuta ili preinačena zbog toga što je instancioni sud izmijenio sudsku praksu nakon donošenja ispitivane odluke.

(5) Bodovanje ostvarene kvalitete odluka suca prema procentu ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka od strane suda više instance vrši se kako slijedi:

a) preko 50%	ukinutih odluka	0 bodova;
b) preko 40 do 50%	ukinutih odluka	9 bodova;
c) preko 30 do 40%	ukinutih odluka	18 bodova;
d) preko 15 do 30%	ukinutih odluka	26 bodova;
e) do 15%	ukinutih odluka	35 bodova.

(6) Bodovanje ostvarene kvalitete odluka suca prema procentu ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj predmeta u kojima je donesena konačna odluka na koju se može izjaviti pravni lijek sudu više instance vrši se kako slijedi:

a) preko 20%	ukinutih odluka	0 bodova;
b) preko 15 do 20%	ukinutih odluka	3 boda;
c) preko 10 do 15%	ukinutih odluka	6 bodova
d) preko 6 do 10%	ukinutih odluka	9 bodova;
e) preko 3 do 6%	ukinutih odluka	12 bodova;
f) do 3%	ukinutih odluka	15 bodova.

(7) Ako je sudac tijekom razdoblja ocjenjivanja imao ukupno manje od deset potvrđenih, preinačenih ili ukinutih odluka vraćenih od suda više instance, kvaliteta odluka suca ocjenjuje se na osnovu broja bodova ostvarenih sukladno parametru predviđenom u stavku (1) točka b) ovoga članka, u tom slučaju, njegova ocjena rada se utvrđuje sukladno članku 22. stavku (2) ovih kriterija.

(8) Suci kantonalnih i okružnih sudova koji postupaju isključivo u drugostupanjskim kaznenim predmetima se ne ocjenjuju po elementu ocjene rada statistički kvalitet odluka.

Članak 20.

(Analitička kvaliteta rada i odluka)

(1) Analitička kvaliteta rada i odluka utvrđivati će se na obrascu koji propisuje VSTV BiH, shodno stvarnim nadležnostima suda i vrsti referata na kojem sudac radi, procjenom sljedećih podkriterija:

- a) usklađenost uvoda, izreke i obrazloženja sudske odluke sa stanovišta odgovora na sve zahtjeve i bitne prigovore ili bitne žalbene navode, kao i postojanje jasnih uputa nižestupanjskom sudu u slučaju ukidanja odluke;
- b) kvaliteta obrazloženja sudskih odluka sa stanovišta sposobnosti pravilne ocjene dokaza i pravilnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja, pravne analize i analitičkog mišljenja, dosljednosti argumentacije u obrazloženju, poznavanja i primjene propisa i sudske prakse, uključujući i primjenu međunarodnih ugovora i prakse Evropskog suda za ljudska prava i drugih međunarodnih sudova;
- c) vještina usmenog i pismenog izražavanja, a osobito sposobnost razumljivog i konciznog izražavanja, te upotreba odgovarajuće pravne terminologije;
- d) način komuniciranja sa strankama, drugim organima i odnos sa suradnicima;
- e) kvaliteta vođenja postupka pri čemu se osobito ima u vidu:
 - sposobnost rješavanja kompleksnih predmeta;

- priprema za suđenje kroz pravilno pripremanje glavne rasprave/pretraga, točno definiranje radnji koje treba provesti na ročištu i dokaza koje treba izvesti, te koncentraciju dokaza;
 - vođenje postupka sukladno načelu učinkovitosti i ekonomičnosti, izbjegavanje neopravdanog odlaganja i odgađanja ročišta i poduzimanje zakonom propisanih mjera za osiguranje prisustva okrivljenog, odnosno parničnih stranaka, svjedoka i vještaka, poduzimanje mjera radi sprječavanja zloupotrebe procesnih prava stranaka i drugih sudionika u postupku, poštivanje zakonskih rokova u zakazivanju i nastavcima ročišta/pretraga/rasprava i poduzimanje zakonom propisanih radnji, koje moraju biti konstatirane u zapisnicima s ročišta, za okončanje spora kroz zaključenje sudske nagodbe;
 - blagovremenost u izradi i otpremi sudskih odluka.
- f) spremnost za prihvatanje dodatnog rada u vezi s vršenjem sudačke funkcije naročito mentorstva, doprinos u radu suda ili sudbenog odjeljenja (učestvovanje u izradi biltena suda i slične aktivnosti), međunarodna suradnja i suradnja u zakonodavnim postupcima (učestvovanje u radnim skupinama za izradu zakona i drugih propisa).

(2) Izvori informacija za utvrđivanje ocjene analitičke kvalitete rada i odluka iz stavka (1) ovoga članka su sljedeći:

- a) mišljenje predsjednika sudbenog odjeljenja koje je zasnovano na njegovom kontinuiranom praćenju i analizi rada suca tijekom razdoblja ocjenjivanja, kroz izvršavanje njegovih nadležnosti iz članka 17. Pravilnika o unutarnjem sudskom poslovanju i članka 6. stavka (3) ovih kriterija, uz obavezno navođenje poslovnog broja predmeta u koje je ostvaren uvid;
- b) informacija odjeljenja neposredno višeg suda, osim za suce sudova iz članka 21. ovih kriterija, koje se daje na način propisan člankom 7. ovih kriterija;
- c) zapisnici i izvješća neposredno viših sudova u okviru suradnje propisane Pravilnikom o unutarnjem sudskom poslovanju i drugim elementima pravnog okvira;
- d) statistička izvješća o prosječnom trajanju postupka u predmetima koje je sudac riješio u razdoblju ocjenjivanja;
- e) statistička izvješća o prosječnom trajanju postupaka u predmetima koje sudac nije riješio u razdoblju ocjenjivanja;
- f) statistička izvješća o broju održanih ročišta u predmetima koje je sudac riješio u razdoblju ocjenjivanja.

(3) Suci će se za analitičku kvalitetu rada i odluka u razdoblju ocjenjivanja dodijeliti najviše 10 (deset) bodova na osnovu procjene ocjenjivača prema izvorima informacija za utvrđivanje ocjene rada, prema sljedećoj ljestvici:

- a) 0 bodova;
- b) 3 boda;
- c) 5 bodova;
- d) 8 bodova;
- e) 10 bodova.

(4) Ocjena analitičke kvalitete rada i odluka mora biti posebno obrazložena pojedinačno za sve parametre iz stavka (1) ovoga članka.

(5) Izvori informacija za utvrđivanje analitičke ocjene suca koji je u razdoblju ocjenjivanja funkciju obavljao u dva suda formiraju se na osnovu informacija suda u kojem se sudac ocjenjuje i informacija prikupljenih od drugog suda.

(6) Ukoliko se u sudu ne može formirati izvor informacija iz stavka (2) točka a) ovoga članka zbog toga što u sudu nije imenovan predsjednik odjeljenja, predsjednik suda prati i analizira rada suca tijekom razdoblja ocjenjivanja i utvrđuje analitičku kvalitetu rada i odluka sukladno stavku (1) ovoga članka.

(7) U cilju utvrđenja analitičke ocjene rada i odluka za predsjednika odjeljenja, predsjednik suda prati i analizira rada predsjednika odjeljenja tijekom razdoblja ocjenjivanja i utvrđuje analitičku kvalitetu rada i odluka sukladno stavku (1) ovoga članka.

ODJELJAK B – OCJENJIVANJE RADA SUDACA APELACIONOG ODJELJENJA SUDA BOSNE I HERCEGOVINE, VRHOVNOG SUDA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE, VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE SRPSKE I APELACIONOG SUDA BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE

Članak 21.

(Elementi ocjene rada sudaca sudova viših instanci)

(1) Suci Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Republike Srpske i Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine ocjenjivat će se prema kriterijima koji su utvrđeni člankom 17. i člankom 20. ovih kriterija (kvantitet i analitička kvaliteta rada i odluka).

(2) Ocjena kvantiteta rada sudaca iz stavka (1) ovoga članka provest će se na osnovu pokazatelja za ostvarenu godišnju orijentacijsku normu i procenta riješenih predmeta iz plana na način kako je to predviđeno u članku 17. stavku (2), (3) i (4) ovih kriterija.

(3) Analitička kvaliteta rada i odluka sudaca iz stavka (1) ovoga članka utvrđivati će se procjenom sljedećih podkriterija:

- a) vođenje postupka sukladno načelu učinkovitosti i ekonomičnosti, izbjegavanje neopravdanog odlaganja i odgađanja ročišta i poduzimanje zakonom propisanih mjera za osiguranje prisustva okrivljenog, odnosno parničnih stranaka, svjedoka i vještaka, poduzimanje mjera radi sprječavanja zloupotrebe procesnih prava stranaka i drugih učesnika u postupku, poštivanje zakonskih rokova u zakazivanju i nastavcima ročišta/pretresa/rasprava;
- b) način komunikacije sa strankama, drugim organima i odnos sa suradnicima;
- c) blagovremenost u izradi i otpremi sudskih odluka;
- d) spremnost za prihvatanje dodatnog rada u vezi s vršenjem sudačke funkcije, posebno mentorstva, doprinos u radu suda ili sudbenog odjeljenja (učestvovanje u izradi biltena suda i slične aktivnosti), međunarodna suradnja i suradnja u zakonodavnim postupcima (učestvovanje u radnim skupinama za izradu zakona i drugih propisa).

(4) Ocjenjivač će za utvrđivanje ocjene analitičke kvalitete rada i odluka sudaca iz stavka (1) ovoga članka koristiti podobne izvore informacija iz članka 20. stavka (2) ovih kriterija.

Članak 22.
(Utvrdjivanje ocjene rada)

(1) Ocjena rada sudaca općinskih i osnovnih sudova, Osnovnog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, okružnih privrednih sudova Republike Srpske, kantonalnih i okružnih sudova i Višeg privrednog suda Republike Srpske i Upravnog i Kaznenog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, formira se na osnovu zbira ostvarenih bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, kako slijedi:

- | | |
|--------------------|--|
| a) do 50 bodova | nezadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju; |
| b) 51 – 64 boda | zadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju; |
| c) 65 – 80 bodova | dobro obnaša sudačku funkciju; |
| d) 81 – 94 boda | uspješno obnaša sudačku funkciju; |
| e) 95 – 100 bodova | izuzetno uspješno obnaša sudačku funkciju. |

(2) Ocjena rada sudaca općinskih i osnovnih sudova, Osnovnog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, okružnih gospodarskih sudova Republike Srpske, kantonalnih i okružnih sudova i Višeg privrednog suda Republike Srpske i Upravnog i Kaznenog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine koji su tijekom godine imali manje od deset odluka vraćenih od suda više instance, ne računajući odluke o odbacivanju pravnog lijeka, sukladno članku 17., članku 19. stavku (1) točki b) i stavku (6) i (7) i članku 20. ovih kriterija, formira se na osnovu zbira ostvarenih bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, kako slijedi:

- | | |
|-------------------|--|
| a) do 33 boda | nezadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju; |
| b) 34 – 41 bod | zadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju; |
| c) 42 – 50 bodova | dobro obnaša sudačku funkciju; |
| d) 51 – 59 bodova | uspješno obnaša sudačku funkciju; |
| e) 60 – 65 bodova | izuzetno uspješno obnaša sudačku funkciju. |

(3) Ocjena rada za sudaca za koje nije predviđeno računanje statističke kvalitete odluka, sukladno članku 21. ovih kriterija, odnosno za suce Apelacionog odjeljenja Suda Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Federacije BiH, Vrhovnog suda Republike Srpske i Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, kao i za suce kantonalnih i okružnih sudova koji postupaju isključivo u drugostupanjskim kaznenim predmetima, sukladno članku 17. i 20. ovih kriterija, formira se na osnovu zbira ostvarenih bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, kako slijedi:

- | | |
|-------------------|--|
| a) do 25 bodova | nezadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju; |
| b) 26 – 31 bod | zadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju; |
| c) 32 – 38 bodova | dobro obnaša sudačku funkciju; |
| d) 39 – 44 boda | uspješno obnaša sudačku funkciju; |
| e) 45 – 50 bodova | izuzetno uspješno obnaša sudačku funkciju. |

Članak 23.
(Mjere za unaprjeđenje rada)

(1) Ocjenjivač je dužan u svojoj ocjeni rada navesti moguće i potrebne mjere za unaprjeđenje rada sudaca koji je ocijenjen sa ocjenom rada „nezadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju” ili „zadovoljavajuće obnaša sudačku funkciju”, kao što su promjena referata, organizacija

interne edukacije u sudu, dodatna specifična obuka i slično, uključujući i angažman suca mentora ako smatra da mu je potrebno dodatno razdoblje stručne pomoći i potpora.

(2) Ocjenjivač može u svojoj ocjeni rada navesti i mjere za unaprjeđenje rada suca koji su ocijenjeni sa ocjenom rada „dobro obnaša sudačku funkciju” ili „uspješno obnaša sudačku funkciju”.

Članak 24.

(Postupak ocjenjivanja rada)

Sadržaj obrazaca za ocjenu rada, postupak ocjenjivanja, podnošenje prigovora na ocjenu rada i odlučivanje po prigovoru na ocjenu rada uredit će se posebnim propisima koje donosi VSTV BiH.

POGLAVLJE V – PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 25.

(Obvezujuća tumačenja)

VSTV BiH daje tumačenja u pogledu pitanja koja se odnose na primjenu ovih kriterija.

Članak 26.

(Prestanak važenja)

Kriteriji za ocjenu rada sudaca u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 85/22) prestat će važiti nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2024. godinu.

Članak 27.

(Stupanje na snagu)

(1) Ovi kriteriji stupaju na snagu danom njihovog objavljivanja u „Službenom glasniku BiH”, a primjenjivat će se počev od 01.01.2025. godine.

(2) Obrasci koji su predviđeni ovim kriterijima bit će objavljeni na internet portalu VSTV BiH.

Broj: 06-08-1-4463-1/2024

Sarajevo, 18.12.2024. godine

Predsjednik VSTV BiH
Halil Lagumdžija

