



На основу члана 17. тачка 22. Закона о Високом судском и тужилачком савјету Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ”, бр. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 и 50/24), Високи судски и тужилачки савјет Босне и Херцеговине је, на сједници одржаној 18.12.2024. године, донио

К Р И Т Е Р И Ј У М Е **за оцјењивање рада судија у Босни и Херцеговини**

ПОГЛАВЉЕ I – ОПШТЕ ОДРЕДБЕ О ОЦЈЕЊИВАЊУ

Члан 1. **(Предмет)**

(1) Критеријумима за оцјењивање рада судија у Босни и Херцеговини (у даљњем тексту: критеријуми) утврђује се начин оцјењивања рада судија, елементи и начин утврђивања оцјене рада, вођење евиденција о њиховим оствареним радним резултатима и одсуствима с посла те друга питања од значаја за оцјењивање резултата рада судија.

(2) Оцјењивање рада председника судова прописат ће се посебним критеријумима.

Члан 2. **(Сврха оцјењивања)**

(1) Оцјењивање рада судија проводи се у циљу:

- a) унапређења дјелотворности и квалитете правосудног система, кроз унапређење стручних и професионалних способности носилаца правосудне функције;
- b) напредовања у каријери и утврђивања потребе за обуком носилаца правосудних функција;
- c) унапређења управљања правосудним институцијама и постизања њихова ефикаснијег и дјелотворнијег рада;
- d) унапређења одговорности правосудног система и јачања повјерења грађана.

(2) Статистичке податке у поступку оцјењивања рада судија потребно је користити опрезно и уз одговарајуће садржајно образложење.

(3) Подаци и информације прикупљени приликом оцјењивања рада користит ће се за потребе комисија, радних група и других тијела Високог судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: ВСТС БиХ).

(4) Појединачна оцјена рада судија неће се објављивати.

Члан 3. **(Обим примјене критеријума и период оцјењивања)**

(1) Ови ће се критеријуми примјењивати приликом оцјењивања рада свих судија у Босни и Херцеговини.

(2) Оцјењивање рада судија проводи се сваке године.

Члан 4.
(Изузеци од оцјењивања)

- (1) Резултати рада судија неће бити оцјењени ако је он током периода оцјењивања на обављању функције провео мање од једне половине периода оцјењивања.
- (2) Судија који у вријеме оцјењивања више не обавља функцију у правосуђу неће се оцјенити, осим ако он то сам не затражи до тренутка престанка обављања функције.

Члан 5.
(Оцјењивач)

- (1) Оцјењивање рада врши председник суда у којем је судија обављао функцију већи дио периода оцјењивања (у даљњем тексту: оцјењивач).
- (2) Председник суда континуирано прати рад оцјењиваног судије током периода оцјењивања, врши консултације с председницима одјељења, председницима вијећа и судијама менторима и у лични спис судије улаже све исправе или писмена, за које сматра да би могли бити битни код оцјењивања рада према овим критеријумима.
- (3) Ако је оцјењивач обављао функцију председника суда током краћег дијела периода оцјењивања, он ће оцјењивање рада судија вршити након обављених консултација с особом која је претходно обављала дужност председника тог суда у већем дијелу периода оцјењивања, ако је то могуће и сврсисходно.
- (4) Ако у вријеме провођења поступка оцјењивања није именован председник суда или је председник суда трајно одсутан с функције, оцјењивање ће вршити судија који обавља дужност председника суда.
- (5) Ако је судија обављао функцију у два суда, оцјењивање рада за цијели период оцјењивања извршит ће председник суда у којем је судија обављао функцију већи дио периода оцјењивања.
- (6) У случају да је носилац правосудне функције чији се рад оцјењује вршио функцију у два суда у подједнаком трајању у току периода оцјењивања, оцјењивање рада за цијели период оцјењивања ће вршити председник суда у којем је носилац правосудне функције вршио функцију у вријеме провођења поступка оцјењивања.
- (7) Оцјењивач из става (5) и (6) овога члана ће одмах по окончању периода оцјењивања прибавити од другог суда све изворе информација потребне за утврђивање оцјене рада оцјењиваног судије. Председник другог суда од којег су затражени подаци обавезан је доставити их оцјењивачу без одлагања.
- (8) У случају да је судија чији се рад оцјењује претходно обављао правосудну функцију у тужилаштву или је радио ван правосуђа у подједнаком или краћем трајању у току периода оцјењивања, оцјењивање рада судије за вријеме проведено од именовања у суду до краја периода оцјењивања обављат ће председник суда у суду у којем судија обавља функцију у вријеме провођења поступка оцјењивања, сразмјерно времену проведеном на функцији судије.

Члан 6.
(Консултације у суду у поступку оцјењивања рада судија)

- (1) У поступку оцјењивања председник суда ће, прије утврђивања оцјене, од председника судског одјељења у које је судија распоређен прибавити писмено мишљење о раду оцјењиваног судије.

(2) Предсједник судског одјељења ће то мишљење, на обрасцу којег прописује ВСТС БиХ, сачинити након консултација с предсједницима вијећа и судијом ментором и доставити предсједнику суда и оцјењиваном судији најкасније у року од 45 (четрдестепет) дана након истека периода оцјењивања. Ако у суду нема носилаца функције предсједника вијећа или судије ментора, предсједник судског одјељења израдит ће мишљење без наведених консултација.

(3) Предсједник судског одјељења ће у мишљењу навести своја запажања о раду оцјењиваног судије у односу на сваки појединачни подкритериј елементу оцјене рада из члана 20. став (1) ових критеријума, уз обавезно појашњење статистичких података имајући у виду члан 2. став (2) ових критеријума. У закључку мишљења предсједник судског одјељења ће указати да ли је оцјењивани судија остварио резултат изнад, у оквиру или испод просјека одјељења.

(4) Ако је предсједник судског одјељења обављао ту функцију током краћег дијела периода оцјењивања, он ће мишљење из става (1) овога члана сачинити након обављених консултација с особом која је претходно обављала дужност предсједника одговарајућег судског одјељења у већем дијелу периода оцјењивања, ако је то могуће и сврсисходно.

(5) Мишљење о раду из става (1) овога члана уложит ће се у лични спис судије.

Члан 7.

(Информација одјељења вишег суда)

(1) Предсједник непосредно вишег суда у виду извода из записника из става (2) овога члана доставља предсједнику непосредно нижег суда информацију о аналитичкој квалитети рада и одлука, у вези са чланом 20. став (1) тачке а), б) и ц, те тачком е) алинеја 1. – 3. ових критеријума, коју припрема одјељење непосредно вишег суда надлежно да одлучује о правним средствима против одлука судија непосредно нижег суда. Информација садржи податке о одлукама непосредно нижег суда за које је одјељење вишег суда приликом одлучивања по правним средствима утврдило и забиљежило током периода оцјењивања да је судија нижестепеног суда постигао изузетан успјех, односно изузетно лош резултат у погледу образложења одлуке и начина вођења поступка, у вези са наведеним елементима аналитичке квалите рада и одлука. Уколико одјељење непосредно вишег суда није забиљежило наведене одлуке у периоду оцјењивања за одређени нижестепени суд, предсједник непосредно вишег суда о томе доставља информацију предсједнику непосредно нижег суда.

(2) Информација из става (1) овога члана се припрема на темељу записника са редовних–састанака одјељења непосредно вишег суда у које се, након разматрања приједлога вијећа непосредно вишег суда, уноси: датум одржаног колегија предсједника суда, пословни број одлуке, име и презиме поступајућег судије непосредно нижег суда и образложење у вези са одлуком непосредно нижег суда у погледу њених карактеристика због којих се сматра да је судија постигао изузетан успјех, односно изузетно лош резултат у изради одлуке и вођењу поступка према елементима аналитичке квалите рада и одлука из става (1) овога члана.

(3) Руководилац одјељења непосредно вишег суда ће припремити информацију из става (1) овога члана која ће бити изложена на колегију предсједника суда који мора бити одржан најкасније до 31.12. године за коју се врши оцјењивање. Након што информација буде изложена на колегију предсједника суда, непосредно виши суд ће информацију доставити непосредно нижем суду у року од 15 (петнаест) дана.

(4) Информацију из става (1) овога члана Апелационо одјељење Суда Босне и Херцеговине излаже на сједници Апелационог одјељења Суда Босне и Херцеговине у року наведеном у ставу (3) овога члана.

(5) Предсједник непосредно вишег суда је дужан, у сарадњи са предсједницима одјељења, осигурати да се у суду издвоје пресуде и ажурно води евиденција о записницима са састанака одјељења на којима су у периода оцјењивања евидентирани одлуке непосредно нижег суда за које је одјељење вишег суда приликом одлучивања по правним средствима утврдило и забиљежило током периода оцјењивања да је судија нижестепеног суда постигао изузетан успјех, односно изузетно лош резултат у погледу карактеристика одлуке и начина вођења поступка, у вези са елементима аналитичке квалите рада и одлука из става (1) овога члана. Предсједник одјељења непосредно вишег суда је дужан осигурати да вијећа из става (2) овога члана редовно извјештавају на састанцима одјељења о одлукама из става (1) овога члана.

(6) Ако у суду нема носилаца функције предсједника одјељења и предсједника вијећа, предсједник суда ће, у сарадњи са судијама тог суда, сачинити информацију о аналитичкој квалитети рада и одлука из става (1) овога члана.

(7) Информација из става (1) овога члана уложит ће се у лични спис судије.

Члан 8.

(Учешће оцјењиваног судије у поступку оцјењивања)

(1) Оцјењивани судија може сачинити извјештај о свом раду, на обрасцу који прописује ВСТС БиХ, који садржи опис његових судијских активности и процјену сопственог рада према овим критеријумима.

(2) Извјештај из става (1) овога члана судија доставља предсједнику суда и предсједнику одјељења у којем врши судијску функцију, најкасније у року од 15 (петнаест) дана након истека периода оцјењивања. У случају да оцјењивани судија не намјерава сачинити извјештај из става (1) овога члана дужан је о томе обавјестити оцјењивача, најкасније до 31.12. у периоду за који се врши оцјењивање.

(3) Судија мора бити упознат с релевантним статистичким подацима те с мишљењем предсједника одјељења из члана 6. ових критеријума, које му се доставља истодобно када и предсједнику суда, што потврђује својим потписом.

Члан 9.

(Самосталност оцјењивача)

Оцјењивач самостално доноси оцјену рада на основу извора информација који су предвиђени овим критеријумима и одговоран је за тачност података и објективност оцјене.

Члан 10.

(Елементи оцјене рада)

(1) Предсједник суда ће судије оцјењивати по елементима оцјене рада који су прописани овим критеријумима.

(2) На основу збира остварених бодова по појединим елементима оцјене рада бит ће формирана оцјена рада судије.

ПОГЛАВЉЕ II – ЕВИДЕНЦИЈЕ О ОСТВАРЕНИМ РАДНИМ РЕЗУЛТАТИМА И ОДСУСТВИМА С ПОСЛА СУДИЈА

Члан 11.

(Лични спис судије)

(1) Подаци, документи и забиљешке о раду и одсуствима судије уносе се у евиденције које су прописане овим критеријумима и улажу се у посебан лични спис сваког судије.

(2) Предсједник суда је одговоран за организацију и надзор над редовним уношењем података и забиљешки у обрасце и лични спис и њихову тачност. Суд је дужан водити мјесечну и годишњу евиденцију о броју и врсти завршених предмета, оствареној оријентационој норми и одсуствима судија, у складу с Правилником о оријентационим мјерилима за рад судија и стручних сарадника у судовима у Босни и Херцеговини.

(3) Оцјењивани судија има право остваривати увид у садржај свог личног списка.

Члан 12.

(Евиденција о оствареној годишњој оријентационој норми)

(1) Оријентациону норму за праћење резултата рада судија утврђује ВСТС БиХ.

(2) Евиденција о оствареној оријентационој норми састоји се из приказа броја, врсте и начина завршених предмета судије током периода оцјењивања, те процентуално исказане остварене оријентационе норме, која се израчунава на начин који је утврђен Правилником о оријентационим мјерилима за рад судија и стручних сарадника у судовима у Босни и Херцеговини.

(3) Суд обрачунава годишњу оријентациону норму на обрасцу који прописује ВСТС БиХ.

(4) Суд, уз образац из става (3) овога члана, улаже у лични спис оцјењиваног судије:

- а) извјештај за израчунавање оријентационе норме за рад судија из Система за аутоматско управљање предметима у судовима (ЦМС);
- б) одлуке предсједника суда о посебном вредновању.

Члан 13.

(Евиденција о реализацији плана рјешавања предмета и законски приоритетним предметима)

(1) У лични спис судије улаже се извјештај о проценту реализације плана рјешавања предмета из Система за аутоматско управљање предметима у судовима (ЦМС).

(2) Код оцјењивања судије не узимају се у обзир предмети означени у ЦМС као нерјешиви из законских и процесних разлога.

(3) Уз образац евиденције о статистичким радним резултатима, у фасцикл се прилаже и извјештај о реализацији плана у периоду извјештавања из Система за аутоматско управљање предметима у судовима (ЦМС).

Члан 14.

(Евиденција о статистичкој квалитети одлука судија)

(1) У складу са чланом 19. ових критеријума суд води евиденцију и врши обрачун статистичке квалитете одлука судија на обрасцу који прописује ВСТС БиХ.

(2) Суд, уз попуњени образац из става (1) овога члана, без одлагања улаже у лични досије оцјењиваног судије и забиљешке предсједника суда о наступању околности из члана 19. став (3) и (7) ових критеријума.

Члан 15.

(Евиденција о одсуствима с посла од значаја за оцјењивање)

Евиденција о одсуству судија састоји се из табеларног приказа одсустава, исказаних у данима, по сљедећим основама:

- а) вријеме проведено на боловању или на породилском одсуству;
- б) вријеме проведено на сједницама, састанцима и у радним групама ВСТС БиХ;
- в) вријеме проведено на разним другим одсуствима, одобреним у складу са позитивним правним прописима, на основу одлуке предсједника суда или другог надлежног тијела.

ПОГЛАВЉЕ III – ЕЛЕМЕНТИ ОЦЈЕНЕ РАДА

ОДЈЕЉАК А – ЕЛЕМЕНТИ ОЦЈЕНЕ РАДА СУДИЈА ОПШТИНСКИХ И ОСНОВНИХ СУДОВА, ОСНОВНОГ СУДА БРЧКО ДИСТРИКТА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ, ОКРУЖНИХ ПРИВРЕДНИХ СУДОВА, КАНТОНАЛНИХ И ОКРУЖНИХ СУДОВА, ВИШЕГ ПРИВРЕДНОГ СУДА И КРИВИЧНОГ И УПРАВНОГ ОДЈЕЉЕЊА СУДА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Члан 16.

(Критеријуми за оцјену рада)

(1) Судије општинских и основних судова, Основног суда Брчко дистрикта Босне и Херцеговине, окружних привредних судова Републике Српске, кантонских и окружних судова, Вишег привредног суда Републике Српске и Кривичног и Управног одјељења Суда Босне и Херцеговине оцјењиват ће се према сљедећим критеријумима за оцјену рада: квантитет рада, статистичка квалитета одлука и аналитичка квалитета рада и одлука.

(2) Резултати рада судије бодују се са сљедећим бројем бодова:

- | | |
|---------------------------------------|--------------------|
| а) квантитет рада | од 0 до 40 бодова; |
| б) статистичка квалитета одлука | од 0 до 50 бодова; |
| в) аналитичка квалитета рада и одлука | од 0 до 10 бодова. |

(3) На основу збира остварених бодова по појединим критеријумима из става (2) овога члана формирају се оцјена рада судије у складу са чланом 22. ових критеријума.

Члан 17.

(Квантитет рада)

(1) Квантитет рада ће се бодовати на основу резултата које судија постигне по основу остварене годишње оријентационе норме и процента реализације плана рјешавања предмета.

(2) На основу остварене оријентационе норме, која се обрачунава према Правилнику о оријентационим мјерилима за рад судија и стручних сурадника у Босни и Херцеговини, судији ће се додијелити одређени број бодова, како слиједи:

- | | | |
|-----------|-------------------------------|-----------|
| а) до 50% | остварене оријентационе норме | 0 бодова; |
|-----------|-------------------------------|-----------|

б)	51 – 60%	остварене оријентационе норме	5 бодова;
ц)	61 – 70%	остварене оријентационе норме	10 бодова;
д)	71 – 80%	остварене оријентационе норме	15 бодова;
е)	81 – 90%	остварене оријентационе норме	20 бодова;
ф)	91 – 100%	остварене оријентационе норме	25 бодова;
г)	више од 100%	остварене оријентационе норме	30 бодова.

(3) На основу процента реализације плана рјешавања предмета судији ће се додијелити одређени број бодова како слиједи:

а)	до 50%	реализације плана	0 бодова;
б)	51 – 60%	реализације плана	2 бода;
ц)	61 – 70%	реализације плана	4 бода;
д)	71 – 80%	реализације плана	6 бодова;
е)	81 – 90%	реализације плана	8 бодова;
ф)	91 – 95%	реализације плана	9 бодова;
г)	96 – 100%	реализације плана	10 бодова.

(4) Квантитет рада ће се бодовати само према оствареној годишњој оријентационој норми уколико судија није укључен у план рјешавања предмета, према сљедећој скали:

а)	до 50%	остварене оријентационе норме	0 бодова;
б)	51 – 60%	остварене оријентационе норме	5 бодова;
ц)	61 – 70%	остварене оријентационе норме	10 бодова;
д)	71 – 80%	остварене оријентационе норме	15 бодова;
е)	81 – 90%	остварене оријентационе норме	20 бодова;
ф)	91 – 95%	остварене оријентационе норме	30 бодова;
г)	96 – 100%	остварене оријентационе норме	35 бодова;
х)	више од 100%	остварене оријентационе норме	40 бодова.

Члан 18.

(Оправдани разлози за неиспуњење годишње норме)

(1) Оправдани разлози за неиспуњење годишње норме су:

- а) одсуство због боловања и присуства сједницама и састанцима радних тијела ВСТС БиХ;
- б) одсуство одобрено у складу са позитивним правним прописима, на основу одлуке предсједника суда или ВСТС БиХ;
- с) недовољан број предмета који су додијељени судији у рад у периоду оцјењивања.

(2) Ако је судија због оправданих разлога из става (1) тачке а) и б) овога члана провео на раду више од једне половине периода оцјењивања, а мање од укупног периода оцјењивања, усљед чега није донио број одлука који одговара годишњем резултату рада прописаном Правилником о оријентационим мјерилима за рад судија и стручних сарадника у Босни и Херцеговини, бодоват ће се према скали из члана 17. став (2)

ових критеријума, према проценту остварене оријентационе норме пропорционално времену проведеном на раду.

(3) Резултат судије који је провео на раду више од једне половине периода оцјењивања, а који није могао остварити годишњу норму због недовољног броја предмета у раду, уколико је судија био укључен у план рјешавања предмета, бодоват ће се на основу процента ријешених предмета у односу на укупан број предмета с којима је био задужен у периоду оцјењивања, према сљедећој скали:

а) до 50%	ријешених предмета	0 бодова;
б) 51 – 60%	ријешених предмета	5 бодова;
ц) 61 – 70%	ријешених предмета	10 бодова;
д) 71 – 80%	ријешених предмета	15 бодова;
е) 81 – 90%	ријешених предмета	20 бодова;
ф) 91 – 94%	ријешених предмета	25 бодова;
г) 95 – 100%	ријешених предмета	30 бодова.

(4) Резултат судије који је провео на раду више од једне половине периода оцјењивања, а који није могао остварити годишњу норму због недовољног броја предмета у раду, бодоват ће се на основу процента ријешених предмета у односу на укупан број предмета с којима је био задужен у периоду оцјењивања, уколико није укључен у план рјешавања предмета, према сљедећој скали:

а) до 50%	ријешених предмета	0 бодова;
б) 51 – 60%	ријешених предмета	10 бодова;
ц) 61 – 70%	ријешених предмета	15 бодова;
д) 71 – 80%	ријешених предмета	20 бодова;
е) 81 – 90%	ријешених предмета	30 бодова;
ф) 91 – 94%	ријешених предмета	35 бодова;
г) 95 – 100%	ријешених предмета	40 бодова.

(5) Из обрачуна из става (3) и (4) овога члана изузимају се предмети који нису ријешени у периоду оцјењивања јер су у ЦМС-у означени као предмети са законским и процесним сметњама, сходно одредбама Упутства за израду плана рјешавања предмета у судовима, и предмети који нису могли бити ријешени с обзиром на вријеме запримања у суд и законом прописане рокове за предузимање радњи у предмету.

(6) Оцјењивач ће, приликом утврђивања резултата рада на основу става (1) тачка ц), (3) и (4) овога члана, у свом извјештају посебно навести да је оцјењивање рада проведено у околностима недовољног броја предмета у раду суда, објаснити узроке настанка таквих околности и образложити бодовање према ставу (3) и (4) овога члана.

Члан 19.

(Статистички квалитет одлука)

(1) Статистички квалитет одлука судије утврђује се сабирањем бодова остварених на основу сљедећих подкритеријума:

- а) процент укинутих одлука у односу на укупан број потврђених, преиначених и укинутих одлука од стране суда више инстанце;

- b) процент укинутих и преиначених одлука, које се у смислу става (2) овога члана рачунају као укинуте, у односу на укупан број предмета у којима је донесена коначна одлука на коју се може изјавити правни лијек суду више инстанце.

(2) Приликом рачунања процента укинутих одлука из става (1) тачка б) овога члана, у предмету у којем је одлука дјеломично укинута, такав предмет се рачуна као пола укинуте одлуке, а преиначена одлука донесена на расправи или на претресу пред вишим судом рачуна се као једна укинута одлука, ако је законом прописано да суд више инстанце не смије поводом жалбе укинути првостепену одлуку и вратити предмет нижестепеном суду на поновно одлучивање, изузев ако је расправа или претрес пред вишим судом одржана због нових чињеница и нових доказа изнесених у жалби.

(3) Приликом рачунања процента укинутих одлука из става (1) тачка а) и б) у вези са ставом (2) овога члана, неће се узимати у обрачун одлуке које су укинуте у садржајно небитном дијелу односно ако је одлука укинута или се сматра укинутом у смислу става (1) тачка б) овога члана због тога што је инстанциони суд након доношења испитиване одлуке измијенио судску праксу. Одлукама укинутим у садржајно небитном дијелу сматрају се одлуке укинуте у погледу одлуке о трошковима и законској камати. Суд у којем ради оцјењивани судија ће водити евиденцију о одлукама из овог става на обрасцу који прописује ВСТС БиХ.

(4) Суд више инстанце ће у попратном акту назначити ако је одлука укинута или преиначена због тога што је инстанциони суд измијенио судску праксу након доношења испитиване одлуке.

(5) Бодовање остварене квалитете одлука судије према проценту укинутих одлука у односу на укупан број потврђених, преиначених и укинутих одлука од стране суда више инстанце врши се како слиједи:

а) преко 50%	укинутих одлука	0 бодова;
б) преко 40 до 50%	укинутих одлука	9 бодова;
ц) преко 30 до 40%	укинутих одлука	18 бодова;
д) преко 15 до 30%	укинутих одлука	26 бодова;
е) до 15%	укинутих одлука	35 бодова.

(6) Бодовање остварене квалитете одлука судије према проценту укинутих одлука у односу на укупан број предмета у којима је донесена коначна одлука на коју се може изјавити правни лијек суду више инстанце врши се како слиједи:

а) преко 20%	укинутих одлука	0 бодова;
б) преко 15 до 20%	укинутих одлука	3 бода;
ц) преко 10 до 15%	укинутих одлука	6 бодова
д) преко 6 до 10%	укинутих одлука	9 бодова;
е) преко 3 до 6%	укинутих одлука	12 бодова;
ф) до 3%	укинутих одлука	15 бодова.

(7) Ако је судија током периода оцјењивања имао укупно мање од десет потврђених, преиначених или укинутих одлука враћених од суда више инстанце, квалитета одлука судије оцјењује се на основу броја бодова остварених у складу са параметром предвиђеном у ставу (1) тачка б) овога члана, у том случају, његова оцјена рада се утврђује у складу са чланом 22. став (2) ових критеријума.

(8) Судије кантоналних и окружних судова који поступају искључиво у другостепеним кривичним предметима се не оцјењују по елементу оцјене рада статистички квалитет одлука.

Члан 20.

(Аналитичка квалитета рада и одлука)

(1) Аналитичка квалитета рада и одлука утврђивати ће се на обрасцу који прописује ВСТС БиХ, сходно стварним надлежностима суда и врсти реферата на којем судија ради, процјеном сљедећих подкритеријума:

- a) усклађеност увода, изреке и образложења судске одлуке са становишта одговора на све захтјеве и битне приговоре или битне жалбене наводе, као и постојање јасних упута нижестепеном суду у случају укидања одлуке;
- b) квалитета образложења судских одлука са становишта способности правилне оцјене доказа и правилног и потпуног утврђења чињеничног стања, правне анализе и аналитичког мишљења, досљедности аргументације у образложењу, познавања и примјене прописа и судске праксе, укључујући и примјену међународних уговора и праксе Европског суда за људска права и других међународних судова;
- c) вјештина усменог и писменог изражавања, а особито способност разумљивог и концизног изражавања, те употреба одговарајуће правне терминологије;
- d) начин комуницирања са странкама, другим органима и однос са сарадницима;
- e) квалитета вођења поступка при чему се особито има у виду:
 - способност рјешавања комплексних предмета;
 - припрема за суђење кроз правилно припремање главне расправе/претреса, тачно дефинисање радњи које треба провести на рочишту и доказа које треба извести, те концентрацију доказа;
 - вођење поступка у складу са начелом ефикасности и економичности, избјегавање неоправданог одлагања и одгађања рочишта и подузимање законом прописаних мјера за осигурање присуства окривљеног, односно парничних странака, свједока и вјештака, подузимање мјера ради спрјечавања злоупотребе процесних права странака и других учесника у поступку, поштивање законских рокова у заказивању и наставцима рочишта/претреса/расправа и подузимање законом прописаних радњи, које морају бити констатоване у записницима с рочишта, за окончање спора кроз закључење судске нагодбе;
 - благовременост у изради и отпреми судских одлука.
- f) спремност за прихватање додатног рада у вези с вршењем судијске функције нарочито менторисања, допринос у раду суда или судског одјељења (учествовање у изради билтена суда и сличне активности), међународна сарадња и сарадња у законодавним поступцима (учествовање у радним групама за израду закона и других прописа).

(2) Извори информација за утврђивање оцјене аналитичке квалитете рада и одлука из става (1) овога члана су сљедећи:

- a) мишљење председника судског одјељења које је засновано на његовом континуираном праћењу и анализи рада судије током периода оцјењивања, кроз извршавање његових надлежности из члана 17. Правилника о унутрашњем

судском пословању и члана 6. став (3) ових критеријума, уз обавезно навођење пословног броја предмета у које је остварен увид;

- b) информација одјељења непосредно вишег суда, осим за судије судова из члана 21. ових критеријума, које се даје на начин прописан чланом 7. ових критеријума;
- c) записници и извјештаји непосредно виших судова у оквиру сарадње прописане Правилником о унутрашњем судском пословању и другим елементима правног оквира;
- d) статистички извјештај о просјечном трајању поступка у предметима које је судија ријешио у периоду оцјењивања;
- e) статистички извјештај о просјечном трајању поступака у предметима које судија није ријешио у периоду оцјењивања;
- f) статистички извјештај о броју одржаних рочишта у предметима које је судија ријешио у периоду оцјењивања.

(3) Судији ће се за аналитичку квалитету рада и одлука у периоду оцјењивања додијелити највише 10 (десет) бодова на основу процјене оцјењивача према изворима информација за утврђивање оцјене рада, према сљедећој скали:

- a) 0 бодова;
- b) 3 бода;
- c) 5 бодова;
- d) 8 бодова;
- e) 10 бодова.

(4) Оцјена аналитичке квалитете рада и одлука мора бити посебно образложена појединачно за све параметре из става (1) овога члана.

(5) Извори информација за утврђивање аналитичке оцјене судије који је у периоду оцјењивања функцију обављао у два суда формирају се на основу информација суда у којем се судија оцјењује и информација прикупљених од другог суда.

(6) Уколико се у суду не може формирати извор информација из става (2) тачка а) овога члана због тога што у суду није именован предсједник одјељења, предсједник суда прати и анализира рада судије током периода оцјењивања и утврђује аналитичку квалитету рада и одлука у складу са ставом (1) овога члана.

(7) У циљу утврђења аналитичке оцјене рада и одлука за предсједника одјељења, предсједник суда прати и анализира рада предсједника одјељења током периода оцјењивања и утврђује аналитичку квалитету рада и одлука у складу са ставом (1) овога члана.

- ц) 65 – 80 бодова добро обавља судијску функцију;
- д) 81 – 94 бода успјешно обавља судијску функцију;
- е) 95 – 100 бодова изузетно успјешно обавља судијску функцију.

(2) Оцјена рада судија општинских и основних судова, Основног суда Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине, окружних привредних судова Републике Српске, кантоналних и окружних судова и Вишег привредног суда Републике Српске и Управног и Кривичног одјељења Суда Босне и Херцеговине који су током године имали мање од десет одлука враћених од суда више инстанце, не рачунајући одлуке о одбацивању правног лијека, у складу са чланом 17., чланом 19. став (1) тачка б) и став (6) и (7) и члану 20. ових критеријума, формира се на основу збира остварених бодова по појединачним елементима оцјењивања, како слиједи:

- а) до 33 бода незадовољавајуће обавља судијску функцију;
- б) 34 – 41 бода задовољавајуће обавља судијску функцију;
- ц) 42 – 50 бодова добро обавља судијску функцију;
- д) 51 – 59 бодова успјешно обавља судијску функцију;
- е) 60 – 65 бодова изузетно успјешно обавља судијску функцију.

(3) Оцјена рада за судије за које није предвиђено рачунање статистичке квалитете одлука, у складу са чланом 21. ових критеријума, односно за судије Апелационог одјељења Суда Босне и Херцеговине, Врховног суда Федерације БиХ, Врховног суда Републике Српске и Апелационог суда Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине, као и за судије кантоналних и окружних судова који поступају искључиво у другостепеним кривичним предметима, у складу са чланом 17. и 20. ових критеријума, формира се на основу збира остварених бодова по појединачним елементима оцјењивања, како слиједи:

- а) до 25 бодова незадовољавајуће обавља судијску функцију;
- б) 26 – 31 бод задовољавајуће обавља судијску функцију;
- ц) 32 – 38 бодова добро обавља судијску функцију;
- д) 39 – 44 бода успјешно обавља судијску функцију;
- е) 45 – 50 бодова изузетно успјешно обавља судијску функцију.

Члан 23.

(Мјере за унапрјеђење рада)

(1) Оцјењивач је дужан у својој оцјени рада навести могуће и потребне мјере за унапрјеђење рада судије који је оцјењен са оцјеном рада „незадовољавајуће обавља судијску функцију” или „задовољавајуће обавља судијску функцију”, као што су промјена реферата, организација интерне едукације у суду, додатна специфична обука и слично, укључујући и ангажман судије ментора ако сматра да му је потребан додатни период стручне помоћи и потпора.

(2) Оцјењивач може у својој оцјени рада навести и мјере за унапрјеђење рада судија који су оцјењени са оцјеном рада „добро обавља судијску функцију” или „успјешно обавља судијску функцију”.

Члан 24.
(Поступак оцјењивања рада)

Садржај образаца за оцјену рада, поступак оцјењивања, подношење приговора на оцјену рада и одлучивање по приговору на оцјену рада уредит ће се посебним прописима које доноси ВСТС БиХ.

ПОГЛАВЉЕ V – ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 25.
(Обвезујућа тумачења)

ВСТС БиХ даје тумачења у погледу питања која се односе на примјену ових критеријума.

Члан 26.
(Престанак важења)

Критеријуми за оцјену рада судија у Босни и Херцеговини („Службени гласник БиХ“, број 85/22) престат ће важити након што се оконча поступак оцјењивања рада за 2024. годину.

Члан 27.
(Ступање на снагу)

(1) Ови критеријуми ступају на снагу даном њиховог објављивања у „Службеном гласнику БиХ“, а примјењиват ће се почев од 01.01.2025. године.

(2) Обрасци који су предвиђени овим критеријумима бит ће објављени на интернет порталу ВСТС БиХ.



Број: 06-08-1-4463-1/2024

Сарајево, 18.12.2024. године