



Na temelju članka 17. točke 22. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine je, na sjednici održanoj 18.12.2024. godine, donijelo

## **K R I T E R I J E** **za ocjenjivanje rada tužitelja u Bosni i Hercegovini**

### *POGLAVLJE I – OPĆE ODREDBE O OCJENJIVANJU*

#### **Članak 1.**

##### **(Predmet)**

(1) Kriterijima za ocjenjivanje rada tužitelja u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: kriteriji) utvrđuje se način ocjenjivanja rada tužitelja, elementi i način utvrđivanja ocjene rada, vođenje evidencija o njihovim ostvarenim radnim rezultatima i odsustvima s posla te druga pitanja od značaja za ocjenjivanje rezultata rada tužitelja.

(2) Ocjenjivanje rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova tužiteljskih odjela propisat će se posebnim kriterijima.

#### **Članak 2.**

##### **(Svrha ocjenjivanja)**

(1) Ocjenjivanje rada tužitelja provodi se u cilju:

- a) unapređenja učinkovitosti i kvaliteta pravosudnog sustava, kroz unapređenje stručnih i profesionalnih sposobnosti nositelja pravosudne funkcije;
- b) napredovanja u karijeri i utvrđivanja potrebe za obukom nositelja pravosudnih funkcija;
- c) unapređenja upravljanja pravosudnim institucijama i postizanja njihovog efektivnijeg i učinkovitijeg rada;
- d) unapređenja odgovornosti pravosudnog sustava i jačanja povjerenja građana.

(2) Statističke podatke u postupku ocjenjivanja rada tužitelja potrebno je koristiti oprezno i uz odgovarajuće sadržajno obrazloženje.

(3) Podaci i informacije prikupljeni prilikom ocjenjivanja rada koristit će se za potrebe povjerenstava, radnih skupina i drugih tijela Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: VSTV BiH).

(4) Pojedinačna ocjena rada tužitelja neće se objavljivati.

#### **Članak 3.**

##### **(Obim primjene kriterija)**

(1) Kriteriji će se primjenjivati prilikom ocjenjivanja rada svih tužitelja u Bosni i Hercegovini.

(2) Ocjenjivanje rada tužitelja provodi se svake godine.

**Članak 4.**  
**(Izuzeci od ocjenjivanja)**

(1) Tužitelj neće biti ocijenjen ako je tijekom razdoblja ocjenjivanja na obnašanju funkcije proveo manje od jedne polovine razdoblja ocjenjivanja.

(2) Tužitelj koji u vrijeme ocjenjivanja više ne obnaša funkciju u pravosuđu neće se ocjenjivati, osim ako on to sam ne zatraži do trenutka prestanka obnašanja funkcije.

**Članak 5.**  
**(Ocjenjivač)**

(1) Ocjenjivanje rada tužitelja obavljat će glavni tužitelj u tužiteljstvu u kojem je tužitelj obnašao funkciju veći dio razdoblja ocjenjivanja (u daljnjem tekstu: ocjenjivač).

(2) Ocjenjivač će ocijeniti rad tužitelja iz stavka (1) ovog članka za cijelo razdoblje ocjenjivanja, tako što će odmah po okončanju razdoblja ocjenjivanja pribaviti sve izvore informacija potrebne za utvrđivanje ocjene rada ocjenjivanog tužitelja od tužiteljstva u kojem je tužitelj radio kraći dio razdoblja.

(3) U slučaju da je tužitelj čiji se rad ocjenjuje obnašao funkciju u dva tužiteljstva u podjednakom trajanju tijekom razdoblja ocjenjivanja, ocjenjivanje rada tužitelja obavljat će glavni tužitelj u tužiteljstvu u kojem je tužitelj obnašao funkciju u vrijeme provedbe postupka ocjenjivanja.

(4) Ocjenjivač iz stavka (3) ovog članka odmah će po okončanju razdoblja ocjenjivanja pribaviti od drugog tužiteljstva izvore informacija potrebne za utvrđivanje ocjene rada ocjenjivanog tužitelja.

(5) Glavni tužitelj od kojeg su zatraženi podaci iz stavaka (2) i (4) ovoga članka obavezan je dostaviti ih ocjenjivaču bez odlaganja.

(6) Ako u vrijeme provedbe postupka ocjenjivanja nije imenovan glavni tužitelj ili je glavni tužitelj odsutan s funkcije, ocjenjivanje rada će obavljati tužitelj koji obnaša dužnost glavnog tužitelja.

**Članak 6.**  
**(Ocjenjivanje rada novoimenovanog tužitelja)**

U slučaju da je tužitelj čiji se rad ocjenjuje prethodno obnašao pravosudnu funkciju u sudu ili je radio van pravosuđa u podjednakom ili kraćem trajanju tijekom razdoblja ocjenjivanja, ocjenjivanje rada tužitelja za razdoblje provedeno od imenovanja u tužiteljstvu do kraja razdoblja ocjenjivanja obnašat će glavni tužitelj u tužiteljstvu u kojem tužitelj obnaša funkciju u vrijeme provedbe postupka ocjenjivanja, srazmjerno razdoblju provedenom na funkciji tužitelja.

**Članak 7.**  
**(Konsultacije prilikom ocjenjivanja tužitelja)**

(1) Ako ocjenjivač nije obnašao funkciju glavnog tužitelja u većem dijelu razdoblja ocjenjivanja, ocjenjivanje će se provesti nakon obavljenih konsultacija s osobom koja je obnašala dužnost glavnog tužitelja u većem dijelu razdoblja ocjenjivanja, ako je to moguće i svrsishodno.

(2) Ocjenjivač će evidentirati obavljene konsultacije s osobom koja je obnašala dužnost glavnog tužitelja iz stavka (1) ovog članka.

## **Članak 8.**

### **(Učešće ocjenjivanog tužitelja u postupku ocjenjivanja)**

(1) Ocjenjivani tužitelj će sačiniti izvješće, na obrascu koji propisuje VSTV BiH, koji sadrži opis njegovih tužiteljskih aktivnosti i procjenu sopstvenog rada prema ovim kriterijima. U izvješću će ocjenjivani tužitelj naznačiti predmet koji je on odabrao za ocjenjivanje sukladno članku 24. ovih kriterija, s tim da tužitelj informaciju o takvom predmetu može dostaviti ocjenjivaču tijekom cijelog razdoblja ocjenjivanja, a najkasnije u roku iz stavka (2) ovog članka.

(2) Izvješće iz stavka (1) ovog članka tužitelj dostavlja glavnom tužitelju u tužiteljstvu u kojem obnaša tužiteljsku funkciju, najkasnije do 31.12. u razdoblju za koji se vrši ocjenjivanje.

(3) Tužitelj mora biti upoznat s relevantnim statističkim podacima te s mišljenjem zamjenika glavnog tužitelja iz članka 25. ovih kriterija, koje mu se dostavlja istovremeno kada i glavnom tužitelju, što potvrđuje svojim potpisom.

(4) Ocjenjivač će, nakon dostavljanja izvješća iz stavka (1) ovog članka, obaviti razgovor sa ocjenjivanim tužiteljem najkasnije do 01.03. nakon proteka razdoblja ocjenjivanja. U tužiteljstvima sa najmanje 7 ocijenjenih tužitelja u razdoblju ocjenjivanja, ocjenjivač može odlukom prenijeti ovlaštenje na zamjenika glavnog tužitelja da obavi razgovore sa svim ocjenjivanim tužiteljima kojima je on neposredno nadređen.

(5) O obavljenom razgovoru iz stavka (4) ovog članka se sastavlja zapisnik na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

## **Članak 9.**

### **(Samostalnost ocjenjivača)**

Ocjenjivač samostalno donosi ocjenu rada na osnovu izvora informacija koji su predviđeni ovim kriterijima i odgovoran je za točnost podataka i objektivnost ocjene.

## **Članak 10.**

### **(Elementi ocjene rada)**

(1) Glavni tužitelj ocjenjivat će tužitelje po elementima ocjene rada koji su propisani ovim kriterijima.

(2) Na osnovu zbira bodova po pojedinim elementima ocjenjivanja, formirat će se konačna ocjena rada tužitelja.

## **POGLAVLJE II – EVIDENCIJE O OSTVARENIM RADNIM REZULTATIMA I ODSUSTVIMA TUŽITELJA S POSLA**

## **Članak 11.**

### **(Dosije za ocjenjivanje)**

(1) Podaci o radu i odsustvima tužitelja vode se u tužiteljstvu na obrascima koji su propisani ovim kriterijima u posebnom osobnom dosijeu odvojeno za svakog tužitelja.

(2) Glavni tužitelj je odgovoran za organizaciju i nadzor nad redovitim unošenjem podataka u obrasce i dosije i njihovu točnost. Tužiteljstvo je dužno voditi mjesečnu i godišnju evidenciju o broju i vrsti završenih predmeta, ostvarenoj orijentacijskoj normi i odsustvima tužitelja, sukladno Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini i Naputkom za njegovu primjenu.

## **Članak 12.**

### **(Evidencija o ostvarenoj godišnjoj orijentacijskoj normi)**

(1) Orijetacijsku normu za praćenje rezultata rada tužitelja utvrđuje VSTV BiH.

(2) U obrazac evidencije o statističkim radnim rezultatima tužitelja unosi se prikaza broja, vrste i načina završenih predmeta tužitelja tijekom razdoblja ocjenjivanja, te podatak o godišnjoj orijentacijskoj normi koja se obračunava za razdoblje ocjenjivanja sukladno Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini.

(3) Uz obrazac evidencije o statističkim radnim rezultatima tužitelja, tužiteljstvo ulaže u fascikli posebno:

- a) popunjeni obrazac tablice za obračun orijentacijske norme koju propisuje VSTV BiH;
- b) izvješće za izračunavanje orijentacijske norme za rad tužitelja iz Sustava za automatsko upravljanje predmetima u tužiteljstvima (TCMS);
- c) odluke glavnog tužitelja o posebnom vrednovanju predmeta.

### **Članak 13.**

#### **(Evidencija o realizaciji godišnjeg plana rješavanja starih predmeta)**

(1) U obrazac evidencije o statističkim radnim rezultatima tužitelja se unosi podatak o procentu realizacije plana rješavanja starih predmeta, odnosno akcionog plana za rad na predmetima ratnih zločina, sukladno Naputku za izradu planova za rješavanje starih predmeta u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini, odnosno Naputkom za izradu planova za rješavanje predmeta ratnih zločina u tužiteljstvima.

(2) Uz obrazac evidencije o statističkim radnim rezultatima tužitelja, u fascikli se prilaže i izvješće o realizaciji plana u razdoblju izvještavanja iz Sustava za automatsko upravljanje predmetima u tužiteljstvima (TCMS).

### **Članak 14.**

#### **(Evidencija o analitičkoj ocjeni)**

(1) Izvješće o pregledu nasumično odabranih predmeta, kao izvor informacija za utvrđivanje analitičke ocjene, sačinjava se na obrascu koji propisuje VSTV BiH u kojem će ocjenjivač bilježiti svoja zapažanja i obrazloženja po elementima iz članka 22. ovih kriterija.

(2) Pismeno mišljenje zamjenika glavnog tužitelja, sačinjava se na obrascu koji propisuje VSTV BiH u kojem će biti navedeno opisno obrazloženo mišljenje po elementima ocjene iz članka 22. ovih kriterija.

### **Članak 15.**

#### **(Evidencija o statističkom kvalitetu odluka tužitelja)**

(1) Evidencija o kvalitetu odluka tužitelja sastoji se iz evidencije o kvalitetu optužnica, evidencije o kvalitetu prijedloga podnesenih sudu za izricanje odgojnih mjera i maloljetničkog zatvora i naputaka glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela i pismenih primjedbi Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske i Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine, stavljenih u konkretnom predmetu u okviru obavljanja nadzora i postupanja po pravnim lijekovima, kao i evidencije o kvalitetu naredbi o neprovođenju istraga i naredbi o obustavi istraga.

(2) Evidencija o kvalitetu optužnica tužitelja sastoji se iz evidencije broja ukupno podignutih optužnica i broja pravomoćnih rješenja o odbijanju optužnice.

(3) Evidencija o kvalitetu odluka tužitelja koji radi na maloljetničkom referatu sastoji se iz evidencije ukupnog broja podnesenih prijedloga za izricanje odgojnih mjera ili kazni maloljetničkog zatvora i broja prihvaćenih, odnosno neprihvaćenih prijedloga.

(4) Evidencija o kvalitetu naredbi o neprovođenju istraga i naredbi o obustavi istraga sastoji se iz evidencije ukupnog broja ovih odluka i ukupnog broja konačnih rješenja glavnih tužitelja o usvajanju i odbijanju pritužbi na ove odluke.

(5) O predmetima iz stavaka (1), (2), (3) i (4) ovog članka tužiteljstvo vodi posebnu evidenciju i vrši obračun na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

(6) Uz obrazac evidencije o statističkom kvalitetu tužiteljskih odluka, tužiteljstvo prilaže u dosije ocijenjivanog tužitelja popunjeni obrazac tablice za obračun statističkog kvaliteta odluka koju propisuje VSTV BiH.

#### **Članak 16.**

##### **(Evidencija o odsustvima s posla od značaja za ocjenjivanje)**

Evidencija o odsustvima tužitelja s posla sastoji se iz tabličnog prikaza odsustava, iskazanih u danima, po sljedećim osnovama:

- a) vrijeme provedeno na bolovanju ili na porodijskom odsustvu;
- b) vrijeme provedeno na radu u VSTV BiH;
- c) vrijeme provedeno na raznim drugim odsustvima, odobrenim sukladno pozitivno pravnim propisima, na osnovu odluke glavnog tužitelja ili drugog nadležnog tijela;
- d) vrijeme utrošeno na putovanje u sudove izvan sjedišta tužiteljstva iz članka 12. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini.

### *POGLAVLJE III – ELEMENTI OCJENE RADA TUŽITELJA*

#### **A. ELEMENTI OCJENE I BODOVANJE**

#### **Članak 17.**

##### **(Elementi ocjene rada tužitelja)**

(1) Tužitelji Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, tužitelji kantonalnih i okružnih javnih tužiteljstava, tužitelji Tužiteljstva Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, tužitelji Posebnog odjela Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske i tužitelji Posebnog odjela Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine ocjenjivat će se prema sljedećim elementima ocjene rada:

- a) ostvarenje orijentacijske norme;
- b) realizacija plana rješavanja starih predmeta;
- c) analitička ocjena;
- d) statistički kvalitet odluka.

(2) Elementi ocjene rada iz stavka (1) ovog članka vrednuju se sljedećim brojem bodova:

- |   |                    |
|---|--------------------|
| a) ostvarenje orijentacijske norme              | od 0 do 30 bodova; |
| b) realizacija plana rješavanja starih predmeta | od 0 do 10 bodova; |
| c) analitička ocjena                            | od 0 do 10 bodova; |
| d) statistički kvalitet odluka                  | od 0 do 50 bodova. |

(3) Tužitelji Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske i Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine, izuzev tužitelja Posebnog odjela Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i Posebnog odjela Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske, ocjenjivat će se prema članku 31. ovih kriterija.

## **Članak 18.**

### **(Nesavjesno postupanje tužitelja u radu)**

(1) Tužitelju se može oduzeti najviše do 5 bodova od zbira bodova obračunatih prema članku 35. ovih kriterija, ukoliko je ocjenjivač utvrdio njegovo nesavjesno postupanje u radu, i to:

- a) neprofesionalno zastupanje optužnice u predmetu drugog tužitelja na sudskom pretresu;
- b) negativan i neprimjeren odnos tužitelja prema ovlaštenim službenim licima i strankama; ili
- c) neprofesionalnost prilikom obavljanja dežure.

(2) Nesavjesno postupanje iz stavka (1) ovog članka je ponašanje tužitelja koje nije disciplinski prekršaj i ponavlja se u toku jedne kalendarske godine, a koje ponašanje ocjenjivač dokumentuje na obrascu koji propisuje VSTV BiH na osnovu pismenih informacija (zapisnici sa glavnog pretresa, pritužbe stranaka, informacije policijskih agencija ili drugih tužitelja i sl.).

(3) Ukoliko ocjenjivač smatra da postoje razlozi da se ocjenjivanom tužitelju oduzme određeni broj bodova shodno stavku (1) ovog članka, ocjenjivač će bez odlaganja, a najkasnije do kraja razdoblja ocjenjivanja dostaviti informaciju o nesavjesnom postupanju tužitelja Republičkom javnom tužiteljstvu Republike Srpske, odnosno Federalnom tužiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine sa prijedlogom za davanje suglasnosti da se na postupanje tužitelja primjeni odredba stavka (1) ovog članka o oduzimanju bodova.

(4) Republičko javno tužiteljstvo Republike Srpske, odnosno Federalno tužiteljstvo Federacije Bosne i Hercegovine će razmotriti informaciju ocjenjivača iz stavka (3) ovog članka i dostaviti obrazloženo izjašnjenje o njegovom prijedlogu, najkasnije u roku od 30 dana od zaprimanja informacije.

(5) Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine, Tužiteljstvo Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, Republičko javno tužiteljstvo Republike Srpske i Federalno tužiteljstvo Federacije Bosne i Hercegovine će informaciju o nesavjesnom postupanju tužitelja iz stavka (3) ovog članka dostaviti VSTV BiH sa prijedlogom za davanje suglasnosti da se na postupanje tužitelja primjeni odredba stavka (1) ovog članka o oduzimanju bodova.

(6) VSTV BiH će razmotriti informaciju iz stavka (5) ovog članka i dostaviti izjašnjenje o prijedlogu u roku iz stavka (4) ovog članka.

## **B. KVANTITET RADA**

### **Članak 19.**

#### **(Ostvarena godišnja orijentacijska norma tužitelja)**

(1) Ostvarena orijentacijska norma obračunavat će se prema Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini.

(2) Na osnovu ostvarene orijentacijske norme, tužitelju će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

- |             |                                |            |
|-------------|--------------------------------|------------|
| a) do 50%   | ostvarene orijentacijske norme | 0 bodova;  |
| b) 51 – 60% | ostvarene orijentacijske norme | 5 bodova;  |
| c) 61 – 70% | ostvarene orijentacijske norme | 10 bodova; |
| d) 71 – 80% | ostvarene orijentacijske norme | 15 bodova; |
| e) 81 – 90% | ostvarene orijentacijske norme | 20 bodova; |

- |    |              |                                |            |
|----|--------------|--------------------------------|------------|
| f) | 91 – 100%    | ostvarene orijentacijske norme | 25 bodova; |
| g) | više od 100% | ostvarene orijentacijske norme | 30 bodova. |

(3) Ocjena rada tužitelja ne može biti umanjena ako postoje opravdani razlozi za preračun norme koji su navedeni u članku 24. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini.

(4) Izuzetno od stavka (3) ovog članka, ukoliko je tužitelj u razdoblju ocjenjivanja bio zadužen nedovoljnim brojem predmeta za ispunjenje orijentacijske norme shodno članku 25. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini, tužitelj će se ocjenjivati sukladno članku 20. ovih kriterija.

(5) Ocjenjivanje ostvarenja orijentacijske norme tužitelja koji je tijekom razdoblja ocjenjivanja prvi put imenovan na poziciju tužitelja i proveo na toj poziciji najmanje polovinu razdoblja, provest će se na način da će se rezultat rada tužitelja (broj odluka) obračunati prema srazmjerno umanjenoj godišnjoj tužiteljskoj normi iz članka 26. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini, tako da se ta norma tužitelju računa za razdoblje od njegovog stupanja na funkciju do završetka razdoblja ocjenjivanja.

## **Članak 20.**

### **(Opravdani razlozi za preračun i neispunjenje godišnje norme)**

(1) Opravdani razlozi za preračun, odnosno neispunjenje godišnje norme su utvrđeni člankom 24. i člankom 25. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini, a kako slijedi:

- a) odsustvo zbog bolovanja, porodiljskog odsustva i učešća u radu VSTV BiH;
- b) odsustvo odobreno sukladno pozitivnim pravnim propisima, na osnovu odluke glavnog tužitelja ili VSTV BiH;
- c) vrijeme utrošeno na putovanje u sudove izvan sjedišta tužiteljstva iz članka 12. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini;
- d) nedovoljan broj predmeta koji su dodijeljeni tužitelju u rad u razdoblju ocjenjivanja.

(2) Ako je tužitelj zbog opravdanih razloga iz stavka (1) točke a) i b) ovog članka proveo na radu više od jedne polovine razdoblja ocjenjivanja, a manje od ukupnog razdoblja ocjenjivanja, usljed čega nije donio broj odluka koji odgovara godišnjem rezultatu rada propisanom Pravilnikom o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini, bodovat će se prema ljestvici iz članka 19. stavak (2) ovih kriterija, prema procentu ostvarene orijentacijske norme proporcionalno razdoblju provedenom na radu.

(3) Tužitelj koji je proveo na radu više od jedne polovine razdoblja ocjenjivanja, a koji nije mogao ostvariti godišnju normu zbog nedovoljnog broja predmeta u radu, u vezi sa odredbama stavka (1) točka d) i stavka (2) ovog članka, bodovat će se na osnovu procenta riješenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta s kojima je bio zadužen u razdoblju ocjenjivanja, prema sljedećoj ljestvici:

- |    |          |                    |            |
|----|----------|--------------------|------------|
| a) | do 50%   | riješenih predmeta | 0 bodova;  |
| b) | 51 – 60% | riješenih predmeta | 5 bodova;  |
| c) | 61 – 70% | riješenih predmeta | 10 bodova; |
| d) | 71 – 80% | riješenih predmeta | 15 bodova; |
| e) | 81 – 90% | riješenih predmeta | 20 bodova; |

f) 91 – 94%	riješениh predmeta	25 bodova;
g) 95 – 100%	riješениh predmeta	30 bodova.

(4) Iz izračuna iz stavka (3) ovog članka izuzimaju se KTN predmeti, kao i predmeti koji nisu obuhvaćeni planom rješavanja starih predmeta u tekućoj godini koji nisu riješeni u razdoblju ocjenjivanja, te predmeti koji nisu mogli biti riješeni s obzirom na vrijeme zaprimanja u tužiteljstvo i zakonom propisane rokove za preduzimanje radnji u predmetu.

(5) Glavni tužitelj će navesti i obrazložiti u izvješću o ocjenjivanju rada da je ocjenjivanje rada provedeno prema stavku (1) točke a), b) ili c), odnosno prema stavku (1) točka d) ovog članka. Glavni tužitelj će, prilikom utvrđivanja rezultata rada na osnovu stavka (1) točka d) i stavka (3) ovog članka, u svom izvješću posebno navesti da je ocjenjivanje rada provedeno u okolnostima nedovoljnog broja predmeta u radu tužitelja, kao i tužiteljstva u cjelini, objasniti uzroke nastanka takvih okolnosti i obrazložiti bodovanje prema stavku (3) ovog članka.

### **Članak 21.**

#### **(Realizacija plana rješavanja starih predmeta)**

(1) Na osnovu realizacije plana rješavanja starih predmeta (prijave, izvješća i naredbe o istragama) odnosno predmeta iz akcionog plana za rad na predmetima ratnih zločina, tužitelju će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

a) do 50%	realizacije plana	0 bodova;
b) 51 – 60%	realizacije plana	2 boda;
c) 61 – 70%	realizacije plana	4 boda;
d) 71 – 80%	realizacije plana	6 bodova;
e) 81 – 90%	realizacije plana	8 bodova;
f) 91 – 95%	realizacije plana	9 bodova;
g) 96 - 100%	realizacije plana	10 bodova.

(2) VSTV BiH utvrđuje koji se predmeti smatraju starim predmetima u tužiteljstvima.

(3) Tužiteljima u tužiteljstvima koja nemaju obavezu izrade plana rješavanja starih predmeta dodijelit će se 10 bodova za ovaj element ocjene pod uvjetom da su u rad uzimani predmeti po starosti inicijalnog akta. Tužitelju se mogu dodijeliti bodovi za ovaj element ocjene rada izuzetno u slučaju kada je do odstupanja u rješavanju predmeta po inicijalnom aktu došlo iz opravdanih razloga, koje razloge je dužan ocjenjivač obrazložiti i dokumentovati.

(4) U tužiteljstvima koja imaju obavezu da izrade plan rješavanja starih predmeta, tužitelju koji nije obuhvaćen ovim planom dodijelit će se 10 bodova za ovaj element ocjene, pod uvjetom da su u rad uzimani predmeti po starosti inicijalnog akta. Tužitelju se mogu dodijeliti bodovi za ovaj element ocjene rada izuzetno u slučaju kada je do odstupanja u rješavanju predmeta po starosti inicijalnog akta došlo iz opravdanih razloga, koje razloge je dužan ocjenjivač obrazložiti i dokumentovati.



## C. KVALITET RADA

### Članak 22. (Analitička ocjena)

Glavni tužitelj utvrđuje analitičku ocjenu na osnovu sljedećih elemenata:

- a) **sposobnost utvrđivanja odlučnih činjenica bitnih za donošenje tužiteljskih odluka:** kod ovog elementa se ocjenjuje analizom sadržaja bitnih elemenata odluke i stvarnog činjeničnog stanja, koje proizilazi iz predmeta, da li je tužitelj pravilno utvrdio činjenice koje su odlučujuće za pravilno donošenje tužiteljske odluke obzirom na okolnosti konkretnog predmeta, kod donošenja naredbe o obustavi istrage: da li je tužitelj donio pravilnu odluku u smislu vrste odluke, kao i da li je bilo potrebno provesti dodatnu radnju u predmetu.
- b) **sposobnost rješavanja kompleksnih predmeta:** kod ovog elementa se ocjenjuju predmeti za koji je tijekom razdoblja ocjenjivanja donesena odluka o priznavanju većeg vrednovanja tog predmeta, na način da se u tim predmetima ocjenjuje se da li je pravilno i blagovremeno pripremljen i proveden postupak na složenim predmetima na način koji će omogućiti da se pravovremeno identifikuju i riješe ključna činjenična i pravna pitanja od kojih zavisi ispravno postupanje u predmetu, kako bi se rad na predmetu usmjerio na ključne elemente zavisno od faze postupka, kao što su u fazi istrage planiranje „podjele rada“ u tužiteljstvu, formiranje i rukovođenje timovima između više subjekata ovlašćenih za provođenje istrage, predmet i redosljed izvođenja relevantnih istražnih radnji, kako bi svaka naredna istražna radnja imala osnov u prethodno provedenoj istražnoj radnji, odnosno u fazi nakon okončanja istrage analizira se pravilnost ocjene činjeničnih i pravnih pitanja prilikom podizanja optužnice.
- c) **brzina donošenja odluka i poštivanje zakonskih rokova:** kod ovog elementa se ocjenjuje da li tužitelj predmete rješava pravovremeno, da li poštuje instruktivne rokove propisane zakonom ili općim napucima glavnog tužitelja i da li predmete u pravilu rješava prema starosti inicijalnog akta i planu rješavanja predmeta.
- d) **sposobnost organizacije i učinkovitog vođenja istraga na proaktivan način:** kod ovog elementa se ocjenjuje da li tužitelj sustavno preuzima radnje u predmetu i da li kontinuirano provodi i analizira rezultate provedenih radnji dokazivanja na koji način sprječava odugovlačenje postupka.
- e) stručni nivo tužiteljske odluke, pokazano pravno znanje i korištenje pravnih lijekova:
  - **kod donošenja naredbe da se neće provoditi istraga** se ocjenjuje da li naredba ima zakonom propisane formalno-pravne elemente, ispravnost navedenog razloga za nesprovođenje istrage, činjenična i pravna argumentacija obrazloženja i ispravnost pouke o pravnom lijeku, te ispravnost načina dostave odnosno upoznavanja stranaka sa naredbom za nesprovođenje istrage;
  - **kod donošenja naredbe o provođenju istrage** se ocjenjuje da li naredba ima zakonom propisane formalno-pravne elemente, predmet ocjenjivanja je odgovarajuća pravna kvalifikacija, obrazloženje osnovanosti sumnje, da li su pravilno procijenjene okolnosti koje treba istražiti, da li su pravilno određene radnje koje treba preduzeti, da li činjenični opis odgovara kvalifikaciji kaznenih djela u dispozitivu;
  - **kod donošenja naredbe o obustavi istrage** se ocjenjuje da li naredba ima zakonom propisane formalno-pravne elemente, da li razlog za obustavu istrage proizilazi iz činjeničnog stanja obrazloženja i ispravnost pouke o pravnom lijeku, te ispravnost načina dostave odnosno upoznavanja stranaka sa naredbom o obustavi istrage;

- **kod podizanja optužnice** se ocjenjuje da li je optužnica usklađena sa odredbama relevantnih zakona o kaznenom postupku o obaveznom sadržaju optužnice, da li su u optužnici navedena sva bitna obilježja konkretnog kaznenog djela koje se optuženom stavlja na teret, da li dispozitiv optužnice odgovara pravnoj kvalifikaciji djela, da li je naveden odgovarajući članak iz relevantnog kaznenog zakona, da li su navedene potencijalno značajne mjere koje je tužiteljstvo, s obzirom na okolnosti predmeta, moglo i trebalo predložiti;
- ukoliko su u ocjenjivanom predmetu podnošeni **prijedlozi za sudbeno odlučivanje** (prijedlozi za određivanje pritvora, izdavanje naredbi za provođenje posebnih istražnih radnji, predlaganje/izdavanje naredbi za pretres odnosno izdavanje drugih naredbi sukladno relevantnim zakonom o kaznenom postupku, kao i prijedlozi u vezi sa osiguranjem i oduzimanjem protivpravno stečene imovinske koristi) cijeniće se i ovi akti, pri tome uzimajući u obzir, opće elemente tužiteljskih akata, pravnu i činjeničnu osnovu prijedloga i njihovo obrazloženje;
- **korištenje pravnih lijekova** kao kriterij ocjenjuje se uvidom u predmet i izjavljeni pravni lijek bez obzira na eventualno donesenu sudsku odluku po istom, na način da se analizira i ocjenjuje: da li pravni lijek ima zakonom propisane formalno-pravne elemente, pravilnost određivanja žalbenih osnova sukladno stvarnom stanju u predmetu, pravna i činjenična argumentacija žalbenih osnova ("razlozi").

### **Članak 23.**

#### **(Izvori informacija za utvrđivanje analitičke ocjene)**

(1) Izvori informacija za utvrđivanje analitičke ocjene su:

- a) pregled nasumično odabranih predmeta od strane ocjenjivača;
- b) pismeno mišljenje zamjenika glavnog tužitelja;
- c) pismeno mišljenje entitetskog tužiteljstva.

(2) Izvori informacija za utvrđivanje analitičke ocjene tužitelja koji je u razdoblju ocjenjivanja funkciju obnašao u dva tužiteljstva formiraju se na osnovu informacija tužiteljstva u kojem se tužitelj ocjenjuje i informacija prikupljenih od drugog tužiteljstva.

### **Članak 24.**

#### **(Pregled nasumično odabranih predmeta)**

(1) Ovaj izvor informacija za utvrđivanje analitičke ocjene formira se na osnovu pregleda ukupno 4 (četiri) predmeta, i to 3 (tri) predmeta s odlukom iz razdoblja ocjenjivanja koju je glavni tužitelj nasumično odabrao iz TCMS-a i 1 (jedan) predmet s odlukom iz razdoblja ocjenjivanja koje izabere tužitelj čiji rad se ocjenjuje. Zabilješke o pregledu predmeta izrađuju se na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

(2) Predmeti koje nasumično odabere glavni tužitelj obuhvatit će različita kaznena djela i različite vrste odluka tužitelja, po mogućnosti bit će obuhvaćeni predmeti u kojima je u razdoblju ocjenjivanja donesena pravomoćna presuda s kaznom zatvora ili uložena žalba na presudu, kao i pritvorski predmeti. U slučaju kada ocjenjivač ne može izvršiti analitički pregled nasumično odabranog predmeta prema elementima iz članka 22. ovih kriterija, zbog malog broja poduzetih radnji, dostaviti će VSTV BiH bez odlaganja obrazloženi zahtjev da se takav predmet ukloni iz odabira, odnosno omogućiti nasumični odabir novog predmeta.

(3) Opravdanost zahtjeva iz stavka (2) ovog članka će cijeliti Stalno povjerenstvo za učinkovitost i kvalitet tužiteljstva. Ako se zahtjev ocjeni kao opravdan Odjel za informaciono-komunikacijsku tehnologiju Sekretarijata VSTV BiH će iz TCMS-a ukloniti predmet naveden u

zahtjevu tužiteljstva, te će se tužiteljstvu omogućiti da izvrši ponovni nasumični odabir predmeta za utvrđivanje analitičke ocjene.

(4) Glavni tužitelj donosi poseban plan analitičkog pregleda predmeta tužiteljstva kojim rukovodi na način da se osigura da se za svakog ocjenjivanog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja, šefa odjela izvrši nasumični odabir i pregled predmeta, te da se izradi izvješće o pregledu predmeta, u dvije faze tijekom razdoblja ocjenjivanja, odnosno za 2 (dva) predmeta najkasnije do 30.09. i za preostali 1 (jedan) predmet najkasnije do 31.12. u razdoblju za koji se vrši ocjenjivanje.

(5) Nasumični izbor predmeta iz stavka (1) ovog članka vrši se kroz algoritam koji je sastavni dio aplikacije Pravosudnog informacionog sustava.

#### **Članak 25.**

##### **(Mišljenje zamjenika glavnog tužitelja)**

(1) Mišljenje iz članka 23. stavak (1) točka b) ovih kriterija, koje donosi zamjenik glavnog tužitelja na osnovu kontinuiranog praćenja i vođenja zabilješki o ukupnom radu ocjenjivanog tužitelja, sadrži procjenu u odnosu na elemente analitičke ocjene iz članka 22. ovih kriterija, pri čemu se za svaki element analitičke ocjene naznačava da je ocjenjivani tužitelj ostvario jedan od slijedećih rezultata: ne zadovoljava, zadovoljava, dobar, uspješan i izuzetno uspješan. U prilogu mišljenja navode se svi izvori i sadržaj izvora informacija na osnovu kojih je mišljenje sačinjeno.

(2) Mišljenje iz stavka (1) ovog članka se sačinjava na obrascu koji propisuje VSTV BiH i dostavlja ocjenjivaču i ocjenjivanom tužitelju najkasnije do 30.01. nakon proteka razdoblja ocjenjivanja dana. Zabilješke za potrebe sačinjavanja mišljenja iz stavka (1) ovog članka vode se kontinuirano na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

(3) Zamjenik glavnog tužitelja, odnosno glavni tužitelj ukoliko nije imenovan zamjenik glavnog tužitelja, pribavlja pismeno mišljenje šefa odjela/odsjeka, ukoliko su u tužiteljstvu formirani odjeli/odsjeci, i/ili izvješće konsultativnog tužitelja o radu s tužiteljem.

(4) U slučaju da u tužiteljstvu nije imenovan zamjenik glavnog tužitelja ukoliko u tužiteljstvu nisu formirani odjeli ili odsjeci, glavni tužitelj prati rad tužiteljana način predviđen u stavku (1) ovog članka i utvrđuje analitičku ocjenu sukladno članku 22. ovih kriterija.

#### **Članak 26.**

##### **(Mišljenje Federalnog tužiteljstva Federacija Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske)**

(1) Mišljenje Federalnog tužiteljstva Federacija Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske sadrži podatke o predmetima kantonalnog/okružnog javnog tužiteljstva za koje je Federalno tužiteljstvo Federacije Bosne i Hercegovine i Republičko javno tužiteljstvo Republike Srpske, kroz redovit rad, utvrdilo i zabilježilo tijekom razdoblja ocjenjivanja da je postupajući tužitelj kantonalnog/okružnog javnog tužiteljstva ostvario vanredan uspjeh, odnosno iznimno loš rezultat u pogledu ispunjavanja elemenata analitičke ocjene rada iz članka 22. ovih kriterija.

(2) Mišljenje iz stavka (1) ovog članka sadrži podatke o poslovnom broju predmeta, nadnevak održavanja sjednice Kolegija tužiteljstva, ime i prezime postupajućeg tužitelja kantonalnog/okružnog javnog tužiteljstva i obrazloženje razloga zbog kojih se smatra da je tužitelj u određenom predmetu postigao vanredan uspjeh, odnosno iznimno loš rezultat sukladno stavku (1) ovog članka.

(3) Mišljenje iz stavka (1) i (2) ovog članka se usvaja na redovitoj sjednici Kolegija tužiteljstva, na prijedlog postupajućeg tužitelja, i dostavlja glavnom tužitelju kantonalnog/okružnog javnog tužiteljstva u roku od deset (10) dana od dana održavanja redovite sjednice.

(4) Glavni tužitelj Federalnog tužiteljstva Federacija Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske je dužan osigurati da se izdvoje predmeti i ažurno vodi evidencija o zapisnicima sa redovitih sjednica Kolegija tužiteljstva na kojima je u razdoblju ocjenjivanja zabilježeno da je tužitelj kantonalnog/okružnog javnog tužiteljstva postigao vanredan uspjeh, odnosno iznimno loš rezultat u pogledu ispunjavanja elemenata analitičke ocjene rada iz članka 22. ovih kriterija.

(5) Mišljenje iz stavka (1) ovoga članka uložiti će se u osobni spis tužitelja.

### **Članak 27.** **(Izrada analitičke ocjene)**

(1) Tužitelju će se po svakom elementu iz članka 22. kriterija za točke a) do e) dodijeliti bodovi: 0, 0,5, 1, 1,5 ili 2 bodova:

- a) za 2 boda – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao vanredni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- b) za 1,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao natprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- c) za 1 bod – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao prosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- d) za 0,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao ispodprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- e) za 0 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao nezadovoljavajući rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.

(2) Ukoliko tužitelj tijekom razdoblja ocjenjivanja u radu nije rješavao kompleksne predmete dodijeliti će mu se po elementima iz članka 22. ovih kriterija, točke a), c), d) i e) bodovi: 0, 0,5, 1, 1,5 ili 2,5 bodova:

- a) za 2,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao vanredni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- b) za 1,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao natprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- c) za 1 bod – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao prosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- d) za 0,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao ispodprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- e) za 0 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao nezadovoljavajući rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.

(3) Ocjenjivač je dužan na obrascu koji propisuje VSTV BiH u obrazloženju za dodijeljeni broj bodova iz stavka (1), odnosno stavka (2) ovog članka navesti razloge za takvo bodovanje, na način da je jasno i argumentovano prikazana veza između zaključaka iz izvora informacija iz članka 23. ovih kriterija i dodijeljenog broja bodova za svaki element analitičke ocjene, a naročito u slučaju da iz različitih izvora informacija po kojima se vrši ocjenjivanje, proizilazi da je rad ocjenjivanog tužitelja različito vrednovan po pojedinim elementima analitičke ocjene.

(4) Ocjenjivač je dužan da osigura da se analitičko ocjenjivanje u tužiteljstvu provede na način kojim će se izbjeći nedosljednosti i kontradiktornosti kao što je dodijeljivanje najbolje ocjene velikom broju ocjenjivanih tužitelja u slučaju kad kolektivni rezultati i cjelokupno stanje u tužiteljstvu ne odražavaju opravdanost datih ocjena.

(5) Glavni tužitelj Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i glavni tužitelj Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske prilikom utvrđivanja analitičke ocjene shodno primjenjuju stavak (4) ovog članka.

### **Članak 28.**

#### **(Ostvareni kvalitet optužnica)**

(1) Kvalitet optužnica tužitelja utvrđuje se na osnovu broja pravomoćnih rješenja o odbijanju optužnica u odnosu na ukupan broj podignutih optužnica u ocjenjivanom razdoblju, na sljedeći način:

a) preko 10%	nepotvrđenih optužnica	0 bodova;
b) od 6,01 do 10%	nepotvrđenih optužnica	15 bodova;
c) od 3,01 do 6%	nepotvrđenih optužnica	25 bodova;
d) od 0,01 do 3%	nepotvrđenih optužnica	40 bodova;
e) 0%	nepotvrđenih optužnica	50 bodova.

(2) Kvalitet odluka tužitelja koji radi na maloljetničkom referatu utvrđuje se na osnovu ukupnog broja podnesenih prijedloga za izricanje odgojnih mjera i maloljetničkog zatvora i ukupnog broja prihvaćenih odnosno neprihvaćenih prijedloga, na način propisan u stavku (1) ovog članka.

(3) Potvrđenom optužnicom smatra se optužnica koja je i djelimično potvrđena.

### **Članak 29.**

#### **(Ostvareni kvalitet naredbi o neprovođenju i obustavi istraga)**

(1) Kvalitet naredbi tužitelja o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage utvrđuje se na osnovu ukupnog broja ovih odluka koje su donijete u ocjenjivanom razdoblju i ukupnog broja konačnih rješenja o uvažavanju pritužbi na ove naredbe koja glavni tužitelj donese u ocjenjivanom razdoblju, na sljedeći način:

a) preko 10%	uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi	0 bodova;
b) od 7,51 do 10%	uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi	15 bodova;
c) od 5,01 do 7,50%	uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi	25 bodova;
d) od 2,51 do 5%	uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi	40 bodova;
e) od 0 do 2,50%	uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi	50 bodova.

(2) Kvalitet naredbi tužitelja o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage koji rade na predmetima gospodarskog kriminala, organiziranog kriminala, korupcije i ratnih zločina utvrđuje se na osnovu ukupnog broja ovih odluka koje su donijete u ocjenjivanom razdoblju i

ukupnog broja konačnih rješenja o uvažavanju pritužbi na ove naredbe koja glavni tužitelj donese u ocjenjivanom razdoblju, na sljedeći način:

- |                    |  |            |
|--------------------|--|------------|
| a) preko 20%       | uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 0 bodova;  |
| b) od 10,01 do 20% | uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 15 bodova; |
| c) od 6,01 do 10%  | uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 25 bodova; |
| d) od 3,01 do 6%   | uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 40 bodova; |
| e) do 3%           | uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 50 bodova. |

(3) U broj naredbi tužitelja o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage ne ubrajaju se naredbe koje tužitelji donesu u KTN predmetima (predmeti konkretnog kaznenog djela s nepoznatim počiniocem iz oblasti općeg kriminala).

(4) Ako tužitelj nije imao nijednu pritužbu na donesene naredbe o neprovođenju i obustavi istrage, dodijelit će mu se 50 bodova.

(5) Uvaženom pritužbom smatra se pritužba iz stavka (1) ovog članka koju je glavni tužitelj, odnosno Kolegij tužitelja u cijelosti prihvatio kao osnovanu.

(6) Konačnim rješenjem o uvažavanju pritužbe iz stavka (1) i (2) ovog članka smatra se rješenje o uvažavanju pritužbe koje je donio glavni tužitelj, a na koje rješenje o uvažavanju pritužbe nije podnesen prigovor, odnosno pritužba Federalnom tužiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Republičkom javnom tužiteljstvu Republike Srpske. Ukoliko je podnesen prigovor, odnosno pritužba na rješenje o uvažavanju pritužbe glavnog tužitelja, konačnim rješenjem o uvažavanju pritužbe se smatra rješenje o uvažavanju pritužbe koje donese glavni tužitelj Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske.

(7) Konačnim rješenjem o uvažavanju pritužbe iz stavaka (2) i (4) ovog članka tužitelja posebnih odjela entitetskih tužiteljstava smatra se rješenje o uvažavanju pritužbe koje je donio glavni entitetski tužitelj.

### **Članak 30.**

#### **(Način računanja ostvarenih bodova po osnovu statističkog kvaliteta tužiteljskih odluka)**

(1) Statistički kvalitet odluka tužitelja utvrđuje se na osnovu ostvarenog kvaliteta optužnica i ostvarenog kvaliteta naredbi o neprovođenju i obustavi istraga tako što se ustanovi prosječna vrijednost ostvarenih bodova na osnovu članaka 28. i 29. ovih kriterija.

(2) Rezultati tužitelja po osnovu kvaliteta odluka ocijenit će se bodovanjem po jednoj od odredaba ovih kriterija koje su navedene u stavku (1) ovog članka ako tužitelj tijekom razdoblja ocjenjivanja nije donosio neke od odluka koje su predviđene u tim odredbama.

(3) Tužitelju će se dodijeliti 50 bodova na osnovu kvaliteta odluka ako tužitelj po odluci glavnog tužitelja nije radio na predmetima koji podliježu provjeri kvaliteta, a radi se o predmetima koji su normirani po Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini.

### Članak 31.

#### (Elementi ocjene rada tužitelja Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske)

(1) Tužitelji Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske, izuzev tužitelja Posebnog odjela Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i Posebnog odjela Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske, ocjenjivat će se po sljedećim elementima ocjene rada:

- a) ostvarena ažurnost i učinkovitost rada na predmetima prema članku 17. stavku (1) Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini;
- b) analitička ocjena kvaliteta rada na predmetima.

(2) Elementi ocjene rada iz stavka (1) točka a) ovog članka vrednuju se u rasponu od 0 do 40 bodova.

(3) Analitička ocjena kvaliteta rada iz stavka (1) točka b) ovog članka vrednuje se u rasponu od 0 do 60 bodova.

### Članak 32.

#### (Ostvarenje ažurnosti i učinkovitosti)

(1) Na osnovu ostvarene ažurnosti i učinkovitosti tužiteljima Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske, izuzev tužitelja Posebnog odjela Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i Posebnog odjela Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske, prema članku 17. stavku (1) Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u BiH, dodijelit će se sljedeći broj bodova:

- a) ostvarena ažurnost u iznosu do 50% zaduženih predmeta na kraju godine - 0 bodova;
- b) ostvarena ažurnost u iznosu od 51-60% zaduženih predmeta na kraju godine - 5 bodova;
- c) ostvarena ažurnost u iznosu od 61-70% zaduženih predmeta na kraju godine - 10 bodova;
- d) ostvarena ažurnost u iznosu od 71-80% zaduženih predmeta na kraju godine - 20 bodova;
- e) ostvarena ažurnost u iznosu od 81-90% zaduženih predmeta na kraju godine - 30 bodova;
- f) ostvarena ažurnost u iznosu od 91-94% zaduženih predmeta na kraju godine - 35 bodova;
- g) ostvarena ažurnost u iznosu od 95-100% zaduženih predmeta na kraju godine - 40 bodova.

(2) U procent ostvarenog stupnja ažurnosti ocjenjivanom tužitelju neće se uzeti u obzir predmeti koji nisu riješeni na kraju godine iz objektivnih razloga, što je ocjenjivač dužan utvrditi na objektivan i dokumentovan način i o tome dati obrazloženje.

### **Članak 33.**

#### **(Analitička ocjena kvaliteta rada)**

(1) Analitička ocjena kvaliteta rada tužitelja Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske, izuzev tužitelja Posebnog odjela Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i Posebnog odjela Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske, utvrđuje se na osnovu sljedećih elemenata:

- a) kvalitet datih pravnih mišljenja i datih naputaka u vršenju nadzora na osnovu odredbi Zakona o Federalnom tužiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine i Zakona o javnim tužiteljstvima Republike Srpske, sposobnosti rješavanja kompleksnih pravnih problema;
- b) sposobnost obavljanja tužiteljskog posla u zastupanju pred nadležnim vrhovnim sudom;
- c) kvalitet i sadržajnost datih mišljenja u fazi izjašnjavanja po žalbama u predmetima pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Vrhovnim sudom Republike Srpske;
- d) učinkovitost i djelotvornost radnji koje preduzima u okviru nadležnosti;
- e) kvalitet pisanja i objašnjenja izjavljenih pravnih lijekova;
- f) poštivanje zakonskih rokova i rokova propisanih napucima glavnog tužitelja u radu na predmetima.

(2) Analitička ocjena kvaliteta rada utvrđuje se na osnovu izvora informacija:

- a) pregled ukupno 4 (četiri) predmeta i to 3 (tri) nasumično odabrana predmeta iz razdoblja ocjenjivanja i 1 (jednog) predmeta koji odabere ocjenjivani tužitelj. Zabilješke o pregledu predmeta izrađuju se na obrascu koji propisuje VSTV BiH.
- b) pismeno mišljenje zamjenika glavnog tužitelja. Mišljenje zamjenika glavnog tužitelja se sačinjava na obrascu koji propisuje VSTV BiH. Zabilješke za potrebe sačinjavanja mišljenja vode se kontinuirano na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

### **Članak 34.**

#### **(Izrada analitičke ocjene)**

(1) Tužitelju će se po svakom elementu iz članka 33. stavak (1) ovih kriterija za točke a) do f) dodijeliti bodovi: 0, 3, 5, 8 ili 10 bodova:

- a) za 10 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao vanredni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- b) za 8 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao natprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- c) za 5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao prosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- d) za 3 boda – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao ispodprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- e) za 0 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao nezadovoljavajući rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.

(2) Ukoliko tužitelj tijekom razdoblja ocjenjivanja nije podnosio pravne lijekove dodijeliti će mu se po elementima iz članka 33. stavka (1) ovih kriterija, točke a) – d) i f) bodovi: 0, 3, 6, 9 ili 12 bodova:



- a) za 12 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao vanredni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- b) za 9 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao natprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- c) za 6 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao prosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- d) za 3 boda – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao ispodprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- e) za 0 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao nezadovoljavajući rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.

## POGLAVLJE V – UTVRĐIVANJE OCJENE RADA

### **Članak 35.** **(Utvrdjivanje ocjene rada)**

Ocjena rada tužitelja Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, tužitelja kantonalnih i okružnih javnih tužiteljstava, tužitelja Tužiteljstva Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, te tužitelja Općeg i Posebnog odjela Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske i tužitelja Općeg i Posebnog odjela Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine formira se na osnovu zbira bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, kako slijedi:

- |                    |  |
|--------------------|--|
| a) do 50 bodova    | nezadovoljavajuće obnaša tužiteljsku funkciju; |
| b) 51 – 64 boda    | zadovoljavajuće obnaša tužiteljsku funkciju;   |
| c) 65 – 80 bodova  | dobro obnaša tužiteljsku funkciju;             |
| d) 81 – 94 boda    | uspješno obnaša tužiteljsku funkciju;          |
| e) 95 – 100 bodova | izuzetno uspješno obnaša tužiteljsku funkciju. |

### **Članak 36.** **(Mjere za unapređenje rada)**

(1) Ocjenjivač je dužan u svojoj ocjeni rada navesti moguće i potrebne mjere za unapređenje rada svakog ocijenjenog tužitelja koji je ocijenjen sa ocjenom rada „nezadovoljavajuće obnaša tužiteljsku funkciju” ili „zadovoljavajuće obnaša tužiteljsku funkciju”, kao što su promjena referata, organizacija interne edukacije u tužiteljstvu, dodatna specifična obuka i slično, uključujući i angažman konsultativnog tužitelja ako smatra da mu je potreban dodatni period stručne pomoći i potpora.

(2) Ocjenjivač može u svojoj ocjeni rada navesti i mjere za unaprjeđenje rada tužitelja koji su ocijenjeni sa ocjenom rada „dobro obnaša tužiteljsku funkciju” ili „uspješno obnaša tužiteljsku funkciju”.

### **Članak 37.** **(Postupak ocjenjivanja)**

Postupak ocjenjivanja rada, uključujući i postupanje po prigovoru tužitelja na ocjenu rada, uredit će se posebnim propisima koje donosi VSTV BiH.

POGLAVLJE VI – PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

**Članak 38.**  
**(Obvezujuća tumačenja)**

VSTV BiH davat će tumačenja u pogledu pitanja koja se odnose na primjenu ovih kriterija.

**Članak 39.**  
**(Prestanak važenja)**

Kriteriji za ocjenu rada tužitelja u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 85/22) prestat će važiti nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2024. godinu.

**Članak 40.**  
**(Stupanje na snagu)**

(1) Kriteriji stupaju na snagu danom njihovog objavljivanja u „Službenom glasniku BiH“ a primjenjivat će se počev od 01.01.2025. godine.

(2) Obrasci koji su predviđeni ovim kriterijima bit će objavljeni na internet portalu VSTV BiH.

MP



Predsjednik VSTV BiH  
Halil Lagumdžija

Broj: 06-09-1-4464-1/2024  
Sarajevo, 18.12.2024. godine