



Na temelju članka 17. točka 22. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine je, na sjednici održanoj 18.12.2024. godine, donijelo

K R I T E R I J E

za ocjenjivanje rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini

POGLAVLJE I – OPĆE ODREDBE O OCJENJIVANJU

Članak 1. **(Predmet)**

Kriterijima za ocjenjivanje rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: kriteriji) utvrđuje se način ocjenjivanja rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela, elementi ocjene rada i evidencije o ostvarenim radnim rezultatima i odsustvima s posla, kao i o ostvarenim radnim rezultatima tužiteljstava i tužiteljskih odjela kojima oni rukovode, te druga pitanja od značaja za ocjenjivanje rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela.

Članak 2. **(Svrha ocjenjivanja)**

(1) Ocjenjivanje rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela provodi se u cilju unapređenja upravljanja pravosudnim institucijama, postizanja njihovog učinkovitijeg, efikasnijeg i odgovornijeg rada, te jačanja povjerenja građana u pravosudni sustav.

(2) Ocjenjivanje rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela, u dijelu obnašanja tužiteljske funkcije, provodi se u cilju koji je određen člankom 2. Kriterija za ocjenjivanje rada tužitelja u Bosni i Hercegovini.

(3) Statističke podatke u postupku ocjenjivanja rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela potrebno je koristiti oprezno i uz odgovarajuće sadržajno obrazloženje.

(4) Podaci i informacije prikupljeni prilikom ocjenjivanja rada koristit će se za potrebe povjerenstava, radnih skupina i drugih tijela Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: VSTV BiH).

(5) Pojedinačna ocjena rada glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela neće se objavljivati.

Članak 3. **(Obim primjene kriterija)**

(1) Kriteriji će se primjenjivati prilikom ocjenjivanja rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini.

(2) VSTV BiH će donijeti posebne Kriterije za ocjenjivanje rada glavnog tužitelja Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine, Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske i Tužiteljstva Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

(3) Ocjenjivanje rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela provodi se svake godine.

Članak 4. (Izuzeci od ocjenjivanja)

(1) Glavni tužitelj, zamjenik glavnog tužitelja i šef odjela koji je tijekom razdoblja ocjenjivanja na obnašanju funkcije proveo manje od jedne polovine razdoblja ocjenjivanja ne ocjenjuje se kao nositelj te funkcije.

(2) Podaci o rezultatima rada nositelja pravosudne funkcije koje je on ostvario tokom kraćeg dijela razdoblja ocjenjivanja, u vezi sa individualnim radom na predmetima prilikom obnašanja rukovodne funkcije iz stavka (1) ovog članka, obavezno se koriste prilikom utvrđivanja godišnje ocjene rada, zajedno sa podacima o njegovim rezultatima rada ostvarenim na drugoj funkciji koju je obavljao veći dio razdoblja ocjenjivanja.

(3) Glavni federalni tužitelj odnosno glavni republički tužitelj ocjenjuje rad tužitelja koji je vršitelj dužnosti glavnog tužitelja u kantonalnom odnosno okružnom javnom tužiteljstvu u vrijeme provedbe postupka ocjenjivanja sukladno stavku (1) i (2) ovog članka.

(4) Glavni tužitelj, zamjenik glavnog tužitelja i šefovi odjela koji u razdoblju ocjenjivanja više ne obnašaju funkciju u pravosuđu neće se ocjenjivati osim, ako oni to sami ne zatraže do trenutka prestanka obnašanja funkcije.

Članak 5. (Ocjenjivač)

(1) Glavni federalni tužitelj odnosno glavni republički tužitelj ocjenjuje rad glavnih tužitelja kantonalnih i okružnih javnih tužiteljstava.

(2) Glavni tužitelj ocjenjuje rezultate rada zamjenika glavnog tužitelja i šefova odjela u tužiteljstvu.

(3) Ocjenjivač iz stavka (1) odnosno iz stavka (2) ovog članka dužan je da prikupi podatke o radnim rezultatima ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije, koje je on ostvario obnašajući drugu pravosudnu funkciju u istom ili drugom tužiteljstvu tijekom kraćeg dijela razdoblja ocjenjivanja, shodno članku 5. i članku 23. stavak (2) Kriterija za ocjenjivanje rada tužitelja u Bosni i Hercegovini, i vrednovati ih prilikom utvrđivanja ocjene rada sukladno ovim kriterijima.

(4) Ako je ocjenjivač obnašao funkciju glavnog tužitelja tokom kraćeg dijela razdoblja ocjenjivanja, on će ocjenjivanje vršiti nakon obavljenih konsultacija s osobom koja je obnašala dužnost ocjenjivača u većem dijelu razdoblja ocjenjivanja, ako je to moguće i svrsishodno.

(5) Ako u razdoblju provedbe postupka ocjenjivanja nije imenovan glavni tužitelj koji je nadležan za ocjenjivanje ili je glavni tužitelj trajno odsutan s funkcije, ocjenjivanje će provesti tužitelj koji vrši dužnost glavnog tužitelja.

(6) Ocjenjivač iz stavka (1) ovog članka će ocijeniti rad tužitelja koji je vršitelj dužnosti glavnog tužitelja u vrijeme provođenja postupka ocjenjivanja.

Članak 6.
(Učešće ocjenjivanog glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela u postupku ocjenjivanja)

(1) Ocjenjivani glavni tužitelj, zamjenik glavnog tužitelja i šef odjela će sačiniti izvješće, na obrascu koji propisuje VSTV BiH, koji sadrži opis njegovih tužiteljskih aktivnosti i procjenu sopstvenog rada prema ovim kriterijima i članku 8. Kriterija za ocjenjivanje rada tužitelja u Bosni i Hercegovini. U izvješću ocjenjivani nositelj tužiteljske funkcije naznačit će predmet koji je sam odabrao za ocjenjivanje sukladno članku 23. ovih kriterija, s tim da ocjenjivani nositelj tužiteljske funkcije informaciju o takvom predmetu može dostaviti ocjenjivaču tijekom cijelog razdoblja ocjenjivanja, a najkasnije u roku iz stavka (2) ovog članka.

(2) Izvješće iz stavka (1) ovog članka glavni tužitelj, zamjenik glavnog tužitelja i šef odjela dostavlja ocjenjivaču, najkasnije do 31.12. u razdoblju za koje se vrši ocjenjivanje. U prilogu izvješća ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije može dostaviti relevantne statističke podatke, zapisnike i druge isprave od značaja za ocjenjivanje.

(3) Ocjenjivač će, nakon dostavljanja izvješća iz stavka (1) ovog članka, sa ocjenjivanim glavnim tužiteljem, zamjenikom glavnog tužitelja i šefom odjela obaviti razgovor najkasnije do 01.03. nakon proteka razdoblja ocjenjivanja dana.

(4) O obavljenom razgovoru iz stavka (3) ovog članka se sastavlja zapisnik, na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

Članak 7.
(Samostalnost ocjenjivača)

Ocjenjivač samostalno donosi ocjenu rada na osnovu izvora informacija koji su predviđeni ovim kriterijima i odgovoran je za tačnost podataka i objektivnost ocjene.

Članak 8.
(Statistička izvješća i evidencije)

Ocjenjivač je dužan da sukladno napucima VSTV BiH u postupku ocjenjivanja koristi relevantna statistička izvješća u Sustavu za upravljanje predmetima u tužiteljstvima (u daljnjem tekstu: TCMS), vodi evidencije i priprema obračune radnih rezultata sukladno ovim kriterijima.

Članak 9.
(Elementi ocjene rada)

(1) Glavni tužitelj, zamjenik glavnog tužitelja i šef odjela će se ocjenjivati po elementima ocjene rada koji su propisani ovim kriterijima.

(2) Na osnovu zbira osvojenih bodova po pojedinim elementima ocjenjivanja formirat će se konačna ocjena rada glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela.

POGLAVLJE II – EVIDENCIJE O OSTVARENIM RADNIM REZULTATIMA I ODSUSTVIMA GLAVNIH TUŽITELJA, ZAMJENIKA GLAVNIH TUŽITELJA I ŠEFOVA ODJELA S POSLA

Članak 10.
(Dosje za ocjenjivanje)

(1) Podaci o radu i odsustvima zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela vode se u tužiteljstvu u kojem ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije obnaša funkciju na obrascima, koji su propisani

ovim kriterijima u posebnom osobnom dosjeu pojedinačno za svakog zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela.

(2) Glavni tužitelj je odgovoran za organizaciju i nadzor nad redovitim unošenjem podataka u obrasce i dosje iz stavka (1) ovog članka i njihovu točnost.

(3) Podaci o radu i odsustvima glavnih kantonalnih i glavnih okružnih tužitelja vode se u Federalnom tužiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkom javnom tužiteljstvu Republike Srpske na obrascima koji su propisani ovim kriterijima u posebnom osobnom dosjeu pojedinačno za svakog ocjenjivanog glavnog tužitelja.

(4) Glavni tužitelj Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i glavni tužitelj Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske je odgovoran za organizaciju i nadzor nad redovitim unošenjem podataka u obrasce koji propisuje VSTV BiH i dosje iz stavka (3) ovog članka i njihovu točnost.

POGLAVLJE III – EVIDENCIJE O OSTVARENIM INDIVIDUALNIM RADNIM REZULTATIMA GLAVNIH TUŽITELJA, ZAMJENIKA GLAVNIH TUŽITELJA I ŠEFOVA ODJELA, OSTVARENIM KOLEKTIVNIM RADNIM REZULTATIMA ODJELA I TUŽITELJSTAVA U CJELINI I EVIDENCIJE KOJE SE ODOSE NA ORGANIZACIJU I RUKOVOĐENJE

ODJELJAK A – EVIDENCIJE O OSTVARENIM INDIVIDUALNIM RADNIM REZULTATIMA GLAVNOG TUŽITELJA, ZAMJENIKA GLAVNOG TUŽITELJA I ŠEFOVA ODJELA

Članak 11.

(Evidencije o ostvarenim radnim rezultatima glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja i šefova odjela)

(1) Tužiteljstvo je dužno da vodi godišnju evidenciju o ostvarenoj orijentacijskoj normi glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja i šefova odjela, ako su oni obavezni da je ostvare prema članku 19. stavak (1) točka a), članku 20. i članku 21. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini, kao i evidenciju o kvalitetu odluka i evidenciju o odsustvima za glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela.

(2) Tužiteljstvo je dužno da vodi godišnju evidenciju o ostvarenoj orijentacijskoj normi glavnog tužitelja u slučajevima kada neposredno radi na predmetima, iako prema članku 19. stavak (1) točka b) i stavak (2) Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvu u Bosni i Hercegovini nema obvezu zaduživanja predmeta i neposrednog rada po predmetima.

Članak 12.

(Primjena Kriterija za ocjenjivanje rada tužitelja za vođenje evidencija)

Evidencija o ostvarenoj orijentacijskoj normi, evidencija o kvalitetu optužnica i prijedloga za izricanje odgojnih mjera i maloljetničkog zatvora, evidencija o kvalitetu naredbi o neprovođenju istraga i naredbi o obustavi istraga, evidencija o starosti riješenih i neriješenih predmeta, evidencija o analitičkoj ocjeni odluka, kao i evidencija o odsustvima s posla za glavne tužitelje, zamjenike glavnih tužitelja i šefove odjela, vodi se na način propisan Kriterijima za ocjenjivanje rada tužitelja u Bosni i Hercegovini.

ODJELJAK B – EVIDENCIJE O OSTVARENIM KOLEKTIVNIM RADNIM REZULTATIMA
ODJELA I TUŽITELJSTVA U CJELINI

Članak 13.

(Evidencije o ostvarenim radnim rezultatima odjela i tužiteljstva u cjelini)

Tužiteljstva su dužna da vode godišnju evidenciju o ostvarenoj kolektivnoj orijentacijskoj normi odjela i tužiteljstva u cjelini i ostvarenom kvalitetu odluka odjela i tužiteljstva u cjelini.

Članak 14.

(Evidencija o ostvarenoj kolektivnoj orijentacijskoj normi i ostvarenom kolektivnom kvalitetu odluka odjela i tužiteljstva u cjelini)

(1) Evidencija ostvarene kolektivne orijentacijske norme odjela i tužiteljstva u cjelini sastoji se iz podatka o aritmetičkoj sredini ostvarenih orijentacijskih normi, tijekom razdoblja ocjenjivanja, za sve nositelje pravosudnih funkcija u tužiteljstvu, osim za novoimenovane tužitelje, tužitelje koji su imenovani u drugu instituciju, odnosno tužitelje koji su prestali sa radom iz različitih razloga kao što su: odlazak u mirovinu, podnošenje ostavke, smrt, gubitak radne sposobnosti, razrješenje od dužnosti, privremeno ili trajno udaljene od obnašanja dužnosti itd., a koji su u razdoblju ocjenjivanja ostvarili ukupnu godišnju orijentacijsku normu u vrijednosti nižoj od 20%.

(2) Evidencija o ostvarenom kolektivnom kvalitetu optužnica tužiteljstva odnosno odjela sastoji se iz podatka o ukupnom broju podignutih optužnica svih tužitelja u tužiteljstvu odnosno odjelu tokom perioda ocjenjivanja i ukupnog broja pravomoćnih rješenja o odbijanju optužnice dostavljenih tužiteljstvu u razdoblju ocjenjivanja.

(3) Evidencija o ostvarenom kolektivnom kvalitetu odluka na maloljetničkom referatu sastoji se iz podatka o ukupnom broju podnesenih prijedloga za izricanje odgojnih mjera ili kazni maloljetničkog zatvora svih tužitelja u tužiteljstvu podnesenih u periodu ocjenjivanja i broja prihvaćenih odnosno neprihvaćenih prijedloga dostavljenih tužiteljstvu u razdoblju ocjenjivanja.

(4) Evidencija o kvalitetu naredbi o neprovođenju istraga i naredbi o obustavi istraga sastoji se iz evidencije ukupnog broja ovih odluka i ukupnog broja konačnih rješenja glavnih tužitelja o usvajanju i odbijanju pritužbi na ove odluke.

(5) Podatak o ostvarenom kolektivnom kvalitetu odluka tužiteljstva izražava se u vidu procenata, odvojeno za podignute optužnice i za prijedloge za izricanje odgojnih mjera ili kazni maloljetničkog zatvora, kao i naredbi o neprovođenju istraga i naredbi o obustavi istraga, sukladno članku 15. Kriterija za ocjenjivanje rada tužitelja u Bosni i Hercegovini.

ODJELJAK C – EVIDENCIJE KOJE SE ODOSE NA ORGANIZACIJU I RUKOVOĐENJE
ODJELOM I TUŽITELJSTVOM U CJELINI

Članak 15.

(Evidencije u vezi s organizacijom i rukovođenjem odjelom i tužiteljstvom u cjelini)

(1) Tužiteljstvo i odjel će voditi evidenciju o broju primljenih i riješenih pritužbi na odluke tužitelja sukladno članku 19. stavak (3) Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvu u Bosni i Hercegovini.

(2) Tužiteljstvo će voditi evidenciju o broju i strukturi kaznenih djela zaduženih predmeta za svakog tužitelja po odjelima.

- (3) Tužiteljstvo i odjel će voditi evidenciju o svim predmetima u kojima je nastupila zastarjelost.
- (4) Tužiteljstvo i odjel će voditi evidenciju o rješavanju starih predmeta.
- (5) Tužiteljstvo i odjel će voditi evidenciju o pristupu pretresima svakog tužitelja pojedinačno.
- (6) Tužiteljstvo i odjel će voditi evidenciju o administrativno-stručnoj podršci koju je imao svaki tužitelj.
- (7) Tužiteljstvo i odjel će voditi evidenciju o izdatim obveznim napucima i njihovoj realizaciji, evidenciju o dobivenim obaveznim napucima neposredno višeg tužiteljstva i evidenciju o uspostavljenoj i održavanoj suradnji s agencijama za provođenje zakona i drugim organima, te evidenciju o održavanju Kolegija tužiteljstva i odjela.
- (8) Evidencije u vezi s organizacijom i rukovođenjem odjelom i tužiteljstvom u cjelini vode se na obrascima koje popisuju VSTV BiH.

POGLAVLJE IV – ELEMENTI OCJENE RADA GLAVNIH TUŽITELJA, ZAMJENIKA GLAVNIH TUŽITELJA I ŠEFOVA ODJELA

Članak 16. (Elementi ocjene rada)

- (1) Elementi ocjene rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela u tužiteljstvima su:
 - a) elementi koji se odnose na individualnu ostvarenu orijentacijsku normu, individualnu realizaciju plana rješavanja starih predmeta, individualni kvalitetu odluka i analitičku ocjenu glavnog tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela u tužiteljstvima ukoliko neposredno rade na predmetima;
 - b) kolektivna ostvarena orijentacijska norma i kolektivnu kvalitetu odluka tužiteljstva i odjela;
 - c) organizacija i rukovođenje radom tužiteljstva i odjela.
- (2) Glavni tužitelji i zamjenici glavnih tužitelja u Republičkom javnom tužiteljstvu Republike Srpske i Federalnom tužiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine (specijalni tužitelj i posebni zamjenik glavnog federalnog tužitelja) koji nemaju obvezu zaduživanja predmeta i neposrednog rada po predmetima, sukladno članku 19. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini, ocjenjivat će se po elementima ocjene rada iz stavka (1) točke b) i c) ovog članka.
- (3) Zamjenici glavnih tužitelja u tužiteljstvima u kojima nisu formirani odjeli ocjenjivat će se po elementima ocjene rada iz stavka (1) točka a) ovog članka, sukladno Kriterijima za ocjenjivanje rada tužitelja u Bosni i Hercegovini.
- (4) Izuzetno od stavka (1) ovog članka, elementi ocjene rada prvog zamjenika i zamjenika – rukovoditelja Odjela opće nadležnosti Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i zamjenika Općeg odjela Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske su:

- a) elementi koji se odnose na individualnu ostvarenu ažurnost i učinkovitost rada na predmetima prema članku 17. stavak (1) Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini i analitičku ocjenu kvaliteta rada na predmetima;
- b) kolektivni rezultati rada Općeg odjela.

ODJELJAK A – ELEMENTI OCJENE INDIVIDUALNOG RADA GLAVNIH TUŽITELJA, ZAMJENIKA GLAVNIH TUŽITELJA I ŠEFOVA ODJELA

Članak 17.

(Ocjena po elementima individualnog rada na predmetima glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja i šefova odjela)

(1) Ocjenjivanje individualnog rada na predmetima glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela vršit će se obračunavanjem i bodovanjem individualno ostvarene orijentacijske norme, individualne realizacije plana rješavanja starih predmeta, individualno ostvarenog kvaliteta odluka i analitičke ocjene, a uz primjenu članaka od 19. do 30. Kriterija za ocjenjivanje rada tužitelja u Bosni i Hercegovini.

(2) Ocjena rada utvrđena sukladno stavku (1) ovog članka predstavlja jedan od elemenata ukupne ocjene glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela.

(3) Elementi i način bodovanja za ocjenjivanje individualnog rada prvog zamjenika i zamjenika – rukovoditelja Odjela opće nadležnosti Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i zamjenika Općeg odjela Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske su propisani u članku 39. stavak (1) točke a) i b) ovih kriterija.

Članak 18.

(Utvrđivanje ocjene po elementima individualnog rada na predmetima)

(1) Bodovanje individualnih rezultata rada glavnih tužitelja obavlja se na sljedeći način:

- | | |
|---|--------------------|
| a) ostvarenje orijentacijske norme | od 0 do 12 bodova; |
| b) realizacija plana rješavanja starih predmeta | od 0 do 4 boda; |
| c) analitička ocjena | od 0 do 10 bodova; |
| d) statistički kvalitet odluka | od 0 do 14 bodova. |

(2) Bodovanje individualnih rezultata rada zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela obavlja se na sljedeći način:

- | | |
|---|--------------------|
| a) ostvarenje orijentacijske norme | od 0 do 15 bodova; |
| b) realizacija plana rješavanja starih predmeta | od 0 do 5 bodova; |
| c) analitička ocjena | od 0 do 10 bodova; |
| d) statistički kvalitet odluka | od 0 do 20 bodova. |

Članak 19.

(Ocjena individualno ostvarene orijentacijske norme)

(1) Individualno ostvarena orijentacijska norma obračunat će se prema Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini.

(2) Na osnovu individualno ostvarene orijentacijske norme, glavnom tužitelju dodijelit će se određeni broj bodova, kako slijedi:

a) do 50%	ostvarene orijentacijske norme	0 bodova;
b) 51 – 60%	ostvarene orijentacijske norme	2 boda;
c) 61 – 70%	ostvarene orijentacijske norme	4 boda;
d) 71 – 80%	ostvarene orijentacijske norme	6 bodova;
e) 81 – 90%	ostvarene orijentacijske norme	8 bodova;
f) 91 – 100%	ostvarene orijentacijske norme	10 bodova;
g) više od 100%	ostvarene orijentacijske norme	12 bodova.

(3) Na osnovu individualno ostvarene orijentacijske norme, zamjeniku glavnog tužitelja i šefu odjela dodijelit će se određeni broj bodova, kako slijedi:

a) do 50%	ostvarene orijentacijske norme	0 bodova;
b) 51 – 60%	ostvarene orijentacijske norme	3 boda;
c) 61 – 70%	ostvarene orijentacijske norme	7 bodova;
d) 71 – 80%	ostvarene orijentacijske norme	9 bodova;
e) 81 – 90%	ostvarene orijentacijske norme	11 bodova;
f) 91 – 100%	ostvarene orijentacijske norme	13 bodova;
g) više od 100%	ostvarene orijentacijske norme	15 bodova.

(4) Ocjena glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela ne može biti umanjena ako postoje opravdani razlozi za preračun norme koji su navedeni u članku 24. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini.

(5) Izuzetno od stavka (4) ovog članka, ukoliko je glavni tužitelj, zamjenik glavnog tužitelja i šef odjela u razdoblju ocjenjivanja bio zadužen nedovoljnim brojem predmeta za ispunjenje orijentacijske norme shodno članku 25. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini, tužitelj će se ocjenjivati sukladno članku 20. ovih kriterija.

Članak 20.

(Opravdani razlozi za preračun i neispunjenje godišnje norme)

(1) Opravdani razlozi za preračun, odnosno neispunjenje godišnje norme su utvrđeni člankom 24. i člankom 25. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini, a kako slijedi:

- a) odsustvo zbog bolovanja, porodiljsko odsustvo i učešće u radu VSTV BiH;
- b) odsustvo odobreno sukladno pozitivnim pravnim propisima, na osnovu odluke glavnog tužitelja ili VSTV BiH;
- c) vrijeme utrošeno na putovanje u sudove izvan sjedišta tužiteljstva iz članka 12. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini;
- d) nedovoljan broj predmeta koji su dodijeljeni glavnom tužitelju, zamjeniku glavnog tužitelja i šefu odjela u rad u razdoblju ocjenjivanja.

(2) Ako je glavni tužitelj, zamjenik glavnog tužitelja i šef odjela zbog opravdanih razloga iz stavka (1) točke a), b) i c) ovog članka proveo na radu više od jedne polovine razdoblja ocjenjivanja, a manje od ukupnog razdoblja ocjenjivanja, uslijed čega nije donio broj odluka koji odgovara godišnjem rezultatu rada propisanom Pravilnikom o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u Bosni i Hercegovini, bodovat će se prema ljestvici iz članka 19. stavka (2), odnosno stavka (3) ovih kriterija, prema procentu ostvarene orijentacijske norme proporcionalno razdoblju provedenom na radu.

(3) Glavni tužitelj koji je proveo na radu više od jedne polovine razdoblja ocjenjivanja, a koji nije mogao ostvariti individualnu orijentacijsku normu zbog nedovoljnog broja predmeta u radu, u vezi sa odredbama stavka (1) točka d) ovog članka, bodovat će se na osnovu procenata riješenih predmeta u odnosu na broj predmeta u radu u periodu ocjenjivanja, prema sljedećoj ljestvici:

a) do 50%	riješenih predmeta	0 bodova;
b) 51 – 60%	riješenih predmeta	2 boda;
c) 61 – 70%	riješenih predmeta	4 boda;
d) 71 – 80%	riješenih predmeta	6 bodova;
e) 81 – 90%	riješenih predmeta	8 bodova;
f) 91 – 94%	riješenih predmeta	10 bodova;
g) 95 – 100%	riješenih predmeta	12 bodova.

(4) Zamjenik glavnog tužitelja i šef odjela koji je proveo na radu više od jedne polovine razdoblja ocjenjivanja, a koji nije mogao ostvariti individualnu orijentacijsku normu zbog nedovoljnog broja predmeta u radu, u vezi sa odredbama stavka (1) točka d) ovog članka, bodovat će se na osnovu procenata riješenih predmeta u odnosu na broj predmeta u radu u periodu ocjenjivanja, prema sljedećoj ljestvici:

a) do 50%	riješenih predmeta	0 bodova;
b) 51 – 60%	riješenih predmeta	2 boda;
c) 61 – 70%	riješenih predmeta	4 boda;
d) 71 – 80%	riješenih predmeta	6 bodova;
e) 81 – 90%	riješenih predmeta	9 bodova;
f) 91 – 94%	riješenih predmeta	12 bodova;
g) 95 – 100%	riješenih predmeta	15 bodova.

(5) Ocjenjivač će, prilikom utvrđivanja rezultata rada glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela na osnovu ovog članka, u svojoj ocjeni posebno navesti da je ocjenjivanje rada provedeno u okolnostima nedovoljnog broja predmeta u radu, objasniti uzroke nastanka takvih okolnosti i obrazložiti bodovanje prema stavku (3) i (4) ovog članka.

(6) Prilikom obračuna procenta iz stavka (3) i (4) ovog članka, ne uzimaju se u obzir KTN predmeti kao ni predmeti koji nisu obuhvaćeni planom rješavanja starih predmeta u tekućoj godini koji nisu riješeni u razdoblju ocjenjivanja, te predmeti koji nisu mogli biti riješeni s obzirom na vrijeme zaprimanja u tužiteljstvo i zakonom propisane rokove za preduzimanje radnji u predmetu.

Članak 21.

(Realizacija plana rješavanja starih predmeta)

(1) Na osnovu realizacije plana rješavanja starih predmeta odnosno predmeta iz akcionog plana za rad na predmetima ratnih zločina, glavnom tužitelju će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

a)	do 50%	realizacije plana	0 bodova;
b)	51 – 60%	realizacije plana	1 bod;
c)	61 – 75%	realizacije plana	2 boda;
d)	76 – 90%	realizacije plana	3 boda;
e)	91 – 95%	realizacije plana	3,5 bodova;
f)	96 – 100%	realizacije plana	4 boda.

(2) Na osnovu realizacije plana rješavanja starih predmeta, odnosno predmeta iz akcionog plana za rad na predmetima ratnih zločina, zamjeniku glavnog tužitelja i šefu odjela će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

a)	do 50%	realizacije plana	0 bodova
b)	51 – 60%	realizacije plana	1 bod
c)	61 – 75%	realizacije plana	2 boda
d)	76 – 90%	realizacije plana	3 boda
e)	91 – 95%	realizacije plana	4 boda
f)	96 – 100%	realizacije plana	5 bodova

(3) VSTV BiH utvrđuje koji se predmeti smatraju starim predmetima u tužiteljstvima.

(4) U tužiteljstvima koja nemaju obavezu da izrađuju plan rješavanja starih predmeta, glavnom tužitelju dodijelit će se 4 boda, odnosno zamjeniku glavnog tužitelja i šefu odjela dodijelit će se 5 bodova, za ovaj element ocjene pod uvjetom da su se u rad uzimali predmeti po starosti inicijalnog akta. Glavnom tužitelju, zamjeniku glavnog tužitelja i šefu odjela mogu se dodijeliti bodovi za ovaj element ocjene rada izuzetno u slučaju kada je do odstupanja u rješavanju predmeta po inicijalnom aktu došlo iz opravdanih razloga, koje razloge je dužan ocjenjivač obrazložiti i dokumentirati.

(5) U tužiteljstvima koja imaju obavezu da izrade plan rješavanja starih predmeta, glavnom tužitelju, koji nije obuhvaćen ovim planom dodijelit će se 4 boda, odnosno zamjeniku glavnog tužitelja i šefu odjela dodijelit će se 5 bodova, za ovaj element ocjene, pod uvjetom da su u rad uzimani predmeti po starosti inicijalnog akta. Glavnom tužitelju, zamjeniku glavnog tužitelja i šefu odjela mogu se dodijeliti bodovi za ovaj element ocjene rada izuzetno u slučaju kada je do odstupanja u rješavanju predmeta po starosti inicijalnog akta došlo iz opravdanih razloga, koje razloge je dužan ocjenjivač obrazložiti i dokumentirati.

Članak 22.

(Analitička ocjena)

Analitička ocjena utvrđuje se na osnovu sljedećih elemenata:

- a) **sposobnost utvrđivanja odlučnih činjenica bitnih za donošenje tužiteljstkih odluka:** kod ovog elementa se ocjenjuje analizom sadržaja bitnih elemenata odluke i stvarnog činjeničnog stanja, koje proizilazi iz predmeta, da li je tužitelj pravilno utvrdio činjenice koje su odlučujuće za pravilno donošenje tužiteljske odluke obzirom na okolnosti konkretnog predmeta, kod donošenja naredbe o obustavi istrage: da li je tužitelj donio pravilnu odluku u smislu vrste odluke, kao i da li je bilo potrebno provesti dodatnu radnju u predmetu.
- b) **sposobnost rješavanja kompleksnih predmeta:** kod ovog elementa se ocjenjuju predmeti za koji je tijekom razdoblja ocjenjivanja donesena odluka o priznavanju većeg vrednovanja tog predmeta, na način da se u tim predmetima ocjenjuje se da li je pravilno i blagovremeno pripremljen i proveden na složenim predmetima na način koji će omogućiti da se pravovremeno identificiraju i riješe ključna činjenična i pravna pitanja od kojih zavisi ispravno postupanje u predmetu, kako bi se rad na predmetu usmjerio na ključne elemente zavisno od faze postupka, kao što su u fazi istrage planiranje „podjele rada“ u tužiteljstvu, formiranje i rukovođenje timovima između više subjekata ovlaštenih za provođenje istrage, predmet i redoslijed izvođenja relevantnih istražnih radnji, kako bi svaka naredna istražna radnja imala osnove u prethodno provedenoj istražnoj radnji, odnosno u fazi nakon okončanja istrage analizira se pravilnost ocjene činjeničnih i pravnih pitanja prilikom podizanja optužnice.
- c) **brzina donošenja odluka i poštivanje zakonskih rokova:** kod ovog elementa se ocjenjuje da li tužitelj predmete rješava pravovremeno, da li poštuje instruktivne rokove propisane zakonom ili općim napucima glavnog tužitelja i da li predmete u pravilu rješava prema starosti inicijalnog akta i planu rješavanja predmeta.
- d) **sposobnost organizacije i učinkovitog vođenja istraga na proaktivan način:** kod ovog elementa se ocjenjuje da li tužitelj sustavno preduzima radnje u predmetu i da li kontinuirano provodi i analizira rezultate provedenih radnji dokazivanja na koji način sprječava odugovlačenje postupka.
- e) stručni nivo tužiteljske odluke, pokazano pravno znanje i korištenje pravnih lijekova:
- **kod donošenja naredbe da se neće provoditi istraga** se ocjenjuje da li naredba ima zakonom propisane formalno-pravne elemente, ispravnost navedenog razloga za nesprovođenje istrage, činjenična i pravna argumentacija obrazloženja i ispravnost pouke o pravnom lijeku, te ispravnost načina dostave odnosno upoznavanja stranaka sa naredbom za nesprovođenje istrage;
 - **kod donošenja naredbe o provođenju istrage** se ocjenjuje da li naredba ima zakonom propisane formalno-pravne elemente, predmet ocjenjivanja je odgovarajuća pravna kvalifikacija, obrazloženje osnovanosti sumnje, da li su pravilno procijenjene okolnosti koje treba istražiti, da li su pravilno određene radnje koje treba preduzeti, da li činjenični opis odgovara kvalifikaciji kaznenih djela u dispozitivu;
 - **kod donošenja naredbe o obustavi istrage** se ocjenjuje da li naredba ima zakonom propisane formalno-pravne elemente, da li razlog za obustavu istrage proizilazi iz činjeničnog stanja obrazloženja i ispravnost pouke o pravnom lijeku, te ispravnost načina dostave odnosno upoznavanja stranaka sa naredbom o obustavi istrage;
 - **kod podizanja optužnice** se ocjenjuje da li je optužnica usklađena sa odredbama relevantnih zakona o kaznenom postupku o obaveznom sadržaju optužnice, da li su u optužnici navedena sva bitna obilježja konkretnog kaznenog djela koje se optuženom stavlja na teret, da li dispozitiv optužnice odgovara pravnoj kvalifikaciji djela, da li je naveden odgovarajući član iz relevantnog kaznenog zakona, da li su

navedene potencijalno značajne mjere koje je tužiteljstvo, s obzirom na okolnosti predmeta, moglo i trebalo predložiti;

- ukoliko su u ocjenjivanom predmetu podnošeni **prijedlozi za sudsko odlučivanje** (prijedlozi za određivanje pritvora, izdavanje naredbi za provođenje posebnih istražnih radnji, predlaganje/izdavanje naredbi za pretres odnosno izdavanje drugih naredbi sukladno relevantnim zakonom o kaznenom postupku, kao i prijedlozi u vezi sa osiguranjem i oduzimanjem protivpravno stečene imovinske koristi) cijeniće se i ovi akti, pri tome uzimajući u obzir, opšte elemente tužiteljskih akata, pravnu i činjeničnu osnovu prijedloga i njihovo obrazloženje;
- **korištenje pravnih lijekova** kao kriterij ocjenjuje se uvidom u predmet i izjavljeni pravni lijek bez obzira na eventualno donešenu sudsku odluku po istom, na način da se analizira i ocjenjuje: da li pravni lijek ima zakonom propisane formalno-pravne elemente, pravilnost određivanja žalbenih osnova sukladno stvarnom stanju u predmetu, pravna i činjenična argumentacija žalbenih osnova ("razlozi").

Članak 23.

(Izvor informacija za utvrđivanje analitičke ocjene)

Izvori informacija za utvrđivanje analitičke ocjene su:

- a) pregled nasumično odabranih predmeta od strane ocjenjivača;
- b) pismena mišljenje entitetskog tužiteljstva.

Članak 24.

(Pregled nasumično odabranih predmeta)

(1) Ovaj izvor informacija za utvrđivanje analitičke ocjene formira se na osnovu pregleda ukupno 4 (četiri) predmeta, i to 3 (tri) predmeta s odlukom iz perioda ocjenjivanja koju je ocjenjivač nasumično odabrao iz TCMS-a i 1 (jedan) predmet s odlukom iz perioda ocjenjivanja koje izabere ocjenjivani nositelj pravosudne funkcije. Zabilješke o pregledu predmeta bilježe se na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

(2) Predmeti koje nasumično odabere ocjenjivač obuhvatit će različita kaznena djela i različite vrste odluka ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije, po mogućnosti bit će obuhvaćeni predmeti u kojima je u periodu ocjenjivanja donesena pravomoćna presuda s kaznom zatvora ili uložena žalba na presudu, kao i pritvorski predmeti. U slučaju kada ocjenjivač ne može izvršiti analitički pregled nasumično odabranog predmeta prema elementima iz stavka (1) ovog članka, zbog malog broja poduzetih radnji, dostaviti će VSTV BiH bez odlaganja obrazloženi zahtjev da se takav predmet ukloni iz odabira, odnosno omogućiti nasumični odabir novog predmeta.

(3) Opravdanost zahtjeva iz stavka (2) ovog članka će cijeliti Stalno povjerenstvo za učinkovitost i kvalitetu tužiteljstava. Ako se zahtjev ocjeni kao opravdan Odjel za informaciono-komunikacijsku tehnologiju Sekretarijata VSTV BiH će iz TCMS-a ukloniti predmet naveden u zahtjevu tužiteljstva, te će se tužiteljstvu omogućiti da izvrši ponovni nasumični odabir predmeta za analitičko ocjenjivanje nositelja pravosudne funkcije.

(4) U Federalnom tužiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkom javnom tužiteljstvu Republike Srpske glavni tužitelj donosi poseban plan analitičkog pregleda predmeta sa zaduženjima pojedinih tužitelja i glavnog tužitelja na način da se osigura da se za svakog ocjenjivanog glavnog tužitelja u okružnim javnim tužiteljstvima i kantonalnim tužiteljstvima koji imaju obvezu zaduživanja predmeta i neposrednog rada po predmetima, izvrši nasumični odabir

i pregled predmeta, te da se izradi izvješće o pregledu predmeta, u dvije faze tijekom razdoblja ocjenjivanja, odnosno za 2 (dva) predmeta najkasnije do 30.09. i za preostali 1 (jedan) predmet najkasnije do 31.12. u razdoblju za koje se vrši ocjenjivanje.

(5) Nasumični izbor predmeta iz stavka (1) ovog članka vrši se kroz algoritam koji je sastavni dio aplikacije Pravosudnog informacionog sustava.

Članak 25.

(Mišljenje Federalnog tužiteljstva Federacija Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske)

Mišljenje Federalnog tužiteljstva Federacija Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske kao izvor informacija za utvrđivanje analitičke ocjene zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela daje se sukladno članku 26. Kriterija za ocjenjivanje rada tužitelja u BiH.

Članak 26.

(Izrada analitičke ocjene)

(1) Po elementima propisanim u članku 22. ovih kriterija, bodovi se dodjeljuju, obrazlažu i izražavaju prema jednom od vrijednosnih sudova o rezultatu koji ostvari ocjenjivani glavni tužitelj, zamjenik glavnog tužitelja i šef odjela, kako slijedi:

- a) za 2 boda – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani glavni tužitelj postigao vanredni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- b) za 1,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani glavni tužitelj postigao natprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- c) za 1 bod – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani glavni tužitelj postigao prosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- d) za 0,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani glavni tužitelj postigao ispodprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- e) za 0 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani glavni tužitelj postigao nezadovoljavajući rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.

(2) Po elementima propisanim u članku 22. ovih kriterija, bodovi se dodjeljuju, obrazlažu i izražavaju prema jednom od vrijednosnih sudova o rezultatu koji ostvari ocjenjivani glavni tužitelj, zamjenik glavnog tužitelja i šef odjela, koji u toku perioda ocjenjivanja nije rješavao kompleksne predmete, kako slijedi:

- a) za 2,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani glavni tužitelj postigao vanredni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- b) za 1,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani glavni tužitelj postigao natprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- c) za 1 bod – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani glavni tužitelj postigao prosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- d) za 0,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani glavni tužitelj postigao ispodprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.

- e) za 0 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani glavni tužitelj postigao nezadovoljavajući rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.

Članak 27.

(Ostvarena kvaliteta optužnica)

(1) Kvaliteta optužnica glavnog tužitelja utvrđuje se na osnovu broja pravomoćnih rješenja o odbijanju optužnica u odnosu na ukupan broj podignutih optužnica u ocjenjivanom razdoblju, na sljedeći način:

a) preko 10%	nepotvrđenih optužnica	0 bodova;
b) od 6,01 do 10%	nepotvrđenih optužnica	4 boda;
c) od 3,01 do 6%	nepotvrđenih optužnica	7 bodova;
d) od 0,01 do 3%	nepotvrđenih optužnica	11 bodova;
e) 0%	nepotvrđenih optužnica	14 bodova.

(2) Kvaliteta optužnica zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela utvrđuje se na osnovu broja pravomoćnih rješenja o odbijanju optužnica u odnosu na ukupan broj podignutih optužnica u ocjenjivanom periodu, na sljedeći način:

a) preko 10%	nepotvrđenih optužnica	0 bodova;
b) od 6,01 do 10%	nepotvrđenih optužnica	5 bodova;
c) od 3,01 do 6%	nepotvrđenih optužnica	10 bodova;
d) od 0,01 do 3%	nepotvrđenih optužnica	15 bodova;
e) 0%	nepotvrđenih optužnica	20 bodova.

(3) Kvaliteta odluka glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela koji radi na maloljetničkom referatu ocjenjuje se na osnovu ukupnog broja podnesenih prijedloga za izricanje odgojnih mjera i maloljetničkog zatvora i ukupnog broja prihvaćenih odnosno neprihvaćenih prijedloga, na način propisan u stavku (1) i (2) ovog članka.

(4) Potvrđenom optužnicom smatra se optužnica koja je i djelomično potvrđena.

Članak 28.

(Ostvarena kvaliteta naredbi o neprovođenju i obustavi istraga)

(1) Kvaliteta naredbi glavnog tužitelja o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage utvrđuje se na osnovu ukupnog broja ovih odluka koje su donijete u ocjenjivanom periodu i ukupnog broja konačnih rješenja o uvažavanju pritužbi na ove naredbe koja glavni tužitelj donese u ocjenjivanom periodu, na sljedeći način:

a) preko 10%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	0 bodova;
b) od 7,51 do 10%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	4 boda;
c) od 5,01 do 7,50%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	7 bodova;
d) od 2,51 do 5%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	11 bodova;
e) od 0 do 2,50%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	14 bodova.

(2) Kvaliteta naredbi zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage utvrđuje se na osnovu ukupnog broja ovih odluka koje su donijete u ocjenjivanom periodu i ukupnog broja konačnih rješenja o uvažavanju pritužbi na ove naredbe koja glavni tužitelj donese u ocjenjivanom periodu, na sljedeći način:

- | | | |
|---------------------|--|------------|
| a) preko 10% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 0 bodova; |
| b) od 7,51 do 10% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 5 bodova; |
| c) od 5,01 do 7,50% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 10 bodova; |
| d) od 2,51 do 5% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 15 bodova; |
| e) od 0 do 2,50% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 20 bodova. |

(3) Kvaliteta naredbi glavnog tužitelja o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage koji rade na predmetima gospodarskog kriminala, organiziranog kriminala, korupcije i ratnih zločina utvrđuje se na osnovu ukupnog broja ovih odluka koje su donijete u ocjenjivanom razdoblju i ukupnog broja konačnih rješenja o uvažavanju pritužbi na ove naredbe koja glavni tužitelj donese u ocjenjivanom razdoblju, na sljedeći način:

- | | | |
|--------------------|--|------------|
| a) preko 20% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 0 bodova; |
| b) od 10,01 do 20% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 4 boda; |
| c) od 6,01 do 10% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 7 bodova; |
| d) od 3,01 do 6% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 11 bodova; |
| e) do 3% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 14 bodova. |

(4) Kvaliteta naredbi zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage koji rade na predmetima gospodarskog kriminala, organiziranog kriminala, korupcije i ratnih zločina utvrđuje se na osnovu ukupnog broja ovih odluka koje su donijete u ocjenjivanom razdoblju i ukupnog broja konačnih rješenja o uvažavanju pritužbi na ove naredbe koja zamjenik glavnog tužitelja i šefa odjela donese u ocjenjivanom periodu, na sljedeći način:

- | | | |
|--------------------|--|------------|
| a) preko 20% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 0 bodova; |
| b) od 10,01 do 20% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 5 bodova; |
| c) od 6,01 do 10% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 10 bodova; |
| d) od 3,01 do 6% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 15 bodova; |
| e) do 3% | uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi | 20 bodova. |

(5) U broj naredbi ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage ne ubrajaju se naredbe koje glavni tužitelj, zamjenik glavnog tužitelja i šef odjela donesu u KTN predmetima (predmeti konkretnog kaznenog djela s nepoznatim počiniocem iz oblasti općeg kriminala).

(6) Ako glavni tužitelj nije imao nijednu pritužbu na donesene naredbe o neprovođenju i obustavi istrage, dodijelit će mu se 14 bodova.

(7) Ako zamjenik glavnog tužitelja i šef odjela nije imao nijednu pritužbu na donesene naredbe o neprovođenju i obustavi istrage, dodijelit će mu se 20 bodova.

(8) Uvaženom pritužbom smatra se pritužba iz stavka (1) i (2) ovog članka koju je glavni tužitelj, odnosno Kolegij tužitelja u cijelosti prihvatio kao osnovanu.

(9) Konačnim rješenjem o uvažavanju pritužbe iz stavaka (2) i (4) ovog članka smatra se rješenje o uvažavanju pritužbe koje je donio glavni tužitelj, a na koje rješenje o uvažavanju pritužbe nije podnesen prigovor, odnosno pritužba Federalnom tužiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkom javnom tužiteljstvu Republike Srpske. Ukoliko je podnesen prigovor, odnosno pritužba na rješenje o uvažavanju pritužbe glavnog tužitelja, konačnim rješenjem o uvažavanju pritužbi se smatra rješenje o uvažavanju pritužbi koje donese glavni tužitelj Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske.

(10) Konačnim rješenjem o uvažavanju pritužbe iz stavaka (2) i (4) ovog članka zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela posebnih odjela entitetskih tužiteljstava smatra se rješenje o uvažavanju pritužbe koje donese glavni entitetski tužitelj.

Članak 29.

(Način računanja ostvarenih bodova po osnovu individualno ostvarene statističke kvalitete odluka)

(1) Individualni ostvareni statistički kvalitet odluka glavnog tužitelja utvrđuje se na osnovu individualnog ostvarenog kvaliteta optužnica i individualnog ostvarenog kvaliteta naredbi o neprovođenju i obustavi istraga tako što se ustanovi prosječna vrijednost ostvarenih bodova na osnovu članka 27. stavka (1) i ostvarenih bodova na osnovu članka 28. stavaka (1) i (3) ovih kriterija.

(2) Individualni ostvareni statistički kvalitet odluka zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela utvrđuje se na osnovu individualnog ostvarenog kvaliteta optužnica i individualnog ostvarenog kvaliteta naredbi o neprovođenju i obustavi istraga tako što se ustanovi prosječna vrijednost ostvarenih bodova na osnovu članka 27. stavka (2) i ostvarenih bodova na osnovu članka 28. stavaka (2) i (4) ovih kriterija.

(3) Rezultati glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja i šefa odjela po osnovu individualnog ostvarenog kvaliteta odluka ocijenit će se bodovanjem po jednoj od odredaba kriterija koje su navedene u stavku (1) i (2) ovog članka ukoliko glavni tužitelj, zamjenik glavnog tužitelja i šef odjela tijekom razdoblja ocjenjivanja nije donosio neke od odluka koje su predviđene u tim odredbama.

(4) Glavnom tužitelju, zamjeniku glavnog tužitelja i šefu odjela dodijelit će se 14 odnosno 20 bodova na osnovu individualnog ostvarenog kvaliteta odluka ukoliko nije radio na predmetima koji podliježu provjeri kvaliteta, a radi se o predmetima koji su normirani po Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini.

ODJELJAK B – ELEMENTI OCJENE KOLEKTIVNE OSTVARENE ORIJENTACIJSKE NORME I KOLEKTIVNOG KVALITETA ODLUKA TUŽITELJSTVA I ODJELA

Članak 30.

(Utvrđivanje ocjene po elementima ostvarenih kolektivnih rezultata rada tužiteljstva odnosno odjela)

Bodovanje ostvarenih kolektivnih rezultata rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela obavlja se na sljedeći način:

- | | |
|---|------------|
| a) ostvarena kolektivna orijentacijska norma tužitelja ili odjela | 15 bodova; |
| b) ostvareni kolektivni kvalitet odluka tužiteljstva ili odjela | 15 bodova. |

Članak 31.

(Kolektivna orijentacijska norma tužiteljstva i odjela tužiteljstva)

(1) Ostvarenu kolektivnu orijentacijsku normu tužiteljstva čini aritmetička sredina ostvarenih orijentacijskih normi tužitelja tužiteljstva.

(2) Na osnovu ostvarene kolektivne orijentacijske norme tužiteljstva, ocjenjivač će dodijeliti glavnom tužitelju određeni broj bodova, kako slijedi:

a) do 50%	ostvarene kolektivne norme	0 bodova;
b) 51–60%	ostvarene kolektivne norme	3 boda;
c) 61–70%	ostvarene kolektivne norme	6 bodova;
d) 71–80%	ostvarene kolektivne norme	9 bodova;
e) 81–90%	ostvarene kolektivne norme	11 bodova;
f) 91–100%	ostvarene kolektivne norme	13 bodova;
g) više od 100%	ostvarene kolektivne norme	15 bodova.

(3) Ostvarenu kolektivnu orijentacijsku normu odjela čini aritmetička sredina ostvarenih orijentacijskih normi svih tužitelja koji rade u tom odjelu, na osnovu koje će ocjenjivač dodijeliti zamjeniku glavnog tužitelja odnosno šefu odjela određeni broj bodova sukladno stavku (2) ovog članka.

(4) Glavnom tužitelju, zamjeniku glavnog tužitelja i šefu odjela u tužiteljstvima koja nisu mogla ostvariti kolektivnu orijentacijsku normu tužiteljstva odnosno odjela zbog nedovoljnog broja predmeta u radu, bit će dodijeljeni bodovi na osnovu procenata predmeta u kojima je donijeta tužiteljska odluka (procent riješenih predmeta), bez obzira na vrstu tužiteljske odluke, u odnosu na broj predmeta u radu u periodu ocjenjivanja, kako slijedi:

a) do 50%	riješenih predmeta	0 bodova;
b) 51–60%	riješenih predmeta	3 boda;
c) 61–70%	riješenih predmeta	6 bodova;
d) 71–80%	riješenih predmeta	9 bodova;
e) 81–90%	riješenih predmeta	11 bodova;
f) 91–94%	riješenih predmeta	13 bodova;
g) 95–100%	riješenih predmeta	15 bodova.

(5) Iz obračuna procenta iz stavka (4) ovog članka izuzimaju se KTN predmeti, kao i predmeti koji nisu obuhvaćeni planom rješavanja starih predmeta u tekućoj godini koji nisu riješeni u periodu ocjenjivanja, te predmeti koji nisu mogli biti riješeni s obzirom na vrijeme zaprimanja u tužiteljstvo i zakonom propisane rokove za preduzimanje radnji u predmetu.

(6) Ocjenjivač će, prilikom utvrđivanja rezultata rada na osnovu stavka (4) ovog članka, u svom izvješću posebno navesti da je ocjenjivanje rada provedeno u okolnostima nedovoljnog broja predmeta u tužiteljstvu, objasniti uzroke nastanka takvih okolnosti i obrazložiti bodovanje prema stavku (4) ovog članka.

Članak 32.

(Način računanja ostvarene kolektivne orijentacijske norme tužiteljstva i odjela)

(1) Ostvarena kolektivna orijentacijska norma tužiteljstva ili odjela izračunava se kao aritmetička sredina pojedinačno ostvarenih godišnjih orijentacijskih normi tužitelja u tužiteljstvu ili odjelu shodnom primjenom članka 14. stavka (1) ovih kriterija.

(2) Pojedinačna ostvarena godišnja orijentacijska norma tužitelja iz stavka (1) ovog članka izračunava se sukladno članku 12. Naputka za primjenu Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini.

Članak 33.

(Kolektivni kvalitet odluka tužiteljstva i odjela tužiteljstva)

Ostvareni kolektivni kvalitet odluka tužiteljstva odnosno odjela izražava se kao:

- a) odnos ukupnog broja podignutih optužnica i broja pravomoćnih rješenja o odbijanju optužnica, i odnos ukupnog broja podnesenih prijedloga za izricanje odgojnih mjera i maloljetničkog zatvora i ukupnog broja prihvaćenih odnosno neprihvaćenih prijedloga;
- b) odnos ukupnog broja naredbi o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage i ukupnog broja konačnih rješenja glavnog tužitelja o usvajanju i odbijanju pritužbi na ove naredbe, u ocjenjivanom razdoblju.

Članak 34.

(Kolektivni kvalitet optužnica tužiteljstva i odjela tužiteljstva)

Na osnovu ostvarenog kolektivnog kvaliteta odluka tužiteljstva odnosno odjela iz članka 33. točka a) ovih kriterija, ocjenjivač će dodijeliti glavnom tužitelju, zamjeniku glavnog tužitelja odnosno šefu odjela određeni broj bodova, kako slijedi:

- a) preko 10% nepotvrđenih optužnica, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga 0 bodova;
- b) od 6,01 do 10% nepotvrđenih optužnica, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga 4 boda;
- c) od 3,01 do 6% nepotvrđenih optužnica, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga 8 bodova;
- d) od 0,01 do 3% nepotvrđenih optužnica, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga 12 bodova;
- e) 0% nepotvrđenih optužnica, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga 15 bodova.

Članak 35.

(Kolektivni kvalitet naredbi o neprovođenju i obustavi istraga)

(1) Kolektivni kvalitet naredbi o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage utvrđuje se na osnovu ukupnog broja ovih odluka koje su donijete u ocjenjivanom periodu i ukupnog broja konačnih rješenja o uvažavanju pritužbi na ove naredbe koja glavni tužitelj donese u ocjenjivanom periodu, na sljedeći način:

- a) preko 10% uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi 0 bodova;
- b) od 7,51 do 10% uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi 4 boda;

c)	od 5,01 do 7,50%	uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi	8 bodova;
d)	od 2,51 do 5%	uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi	12 bodova;
e)	od 0 do 2,50%	uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi	15 bodova.

(2) Kolektivni kvalitet naredbi o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage na predmetima gospodarskog kriminala, organiziranog kriminala, korupcije i ratnih zločina ocjenjuje se na osnovu ukupnog broja ovih odluka koje su donijete u ocjenjivanom periodu i ukupnog broja konačnih rješenja o uvažavanju pritužbi na ove naredbe koja glavni tužitelj donese u ocjenjivanom razdoblju, na sljedeći način:

a)	preko 20%	uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi	0 bodova;
b)	od 10,01 do 20%	uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi	4 boda;
c)	od 6,01 do 10%	uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi	8 bodova;
d)	od 3,01 do 6%	uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi	12 bodova;
e)	do 3%	uvažanih pritužbi od ukupnog broja naredbi	15 bodova.

(3) U broj naredbi tužitelja o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage ne ubrajaju se naredbe koje tužitelji donesu u KTN predmetima (predmeti konkretnog kaznenog djela s nepoznatim počiniocem iz oblasti općeg kriminala).

(4) Ako tužiteljstvo odnosno odjel nije imalo nijednu pritužbu na donesene naredbe o neprovođenju i obustavi istrage, glavnom tužitelju, zamjeniku glavnog tužitelja i šefu odjela dodijelit će se 15 bodova.

(5) Konačnim rješenjem o uvažavanju pritužbe iz stavka (1) i (2) ovog članka smatra se rješenje o uvažavanju pritužbe koje je donio glavni tužitelj, a na koje rješenje o uvažavanju pritužbe nije podnesen prigovor, odnosno pritužba Federalnom tužiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkom javnom tužiteljstvu Republike Srpske. Ukoliko je podnesen prigovor, odnosno pritužba na rješenje o uvažavanju pritužbe glavnog tužitelja, konačnim rješenjem o uvažavanju pritužbe se smatra rješenje o uvažavanju pritužbe koje donese glavni tužitelj Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske.

(6) Konačnim rješenjem o uvažavanju pritužbe iz stavka (1) i (2) ovog članka posebnih odjela entitetskih tužiteljstava smatra se rješenje o uvažavanju pritužbe koje je donio glavni entitetski tužitelj.

Članak 36.

(Način računanja ostvarenih bodova po osnovu ostvarenog kolektivnog kvaliteta odluka tužiteljstva i odjela tužiteljstva)

(1) Ostvareni kolektivni kvalitet odluka tužiteljstva odnosno odjela utvrđuje se na osnovu ostvarenog kolektivnog kvaliteta optužnica i ostvarenog kolektivnog kvaliteta naredbi o neprovođenju i obustavi istraga tako što se ustanovi prosječna vrijednost ostvarenih bodova na osnovu članka 34. i ostvarenih bodova na osnovu članka 35. ovih kriterija.

(2) Rezultati tužiteljstva odnosno odjela po osnovu ostvarenog kolektivnog kvaliteta odluka boduju se po jednoj od odredaba kriterija koje su navedene u stavku (1) ovog članka ako tužiteljstvo odnosno odjel u toku perioda ocjenjivanja nije donosilo neke od odluka koje su predviđene u tim odredbama.

(3) Glavnom tužitelju, zamjeniku glavnog tužitelja i šefu odjela dodijelit će se 15 bodova na osnovu ostvarenog kolektivnog kvaliteta odluka ako nije radio na predmetima koji podliježu provjeri kvaliteta, a radi se o predmetima koji su normirani po Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini.

ODJELJAK C – ELEMENTI OCJENE ORGANIZACIJE I RUKOVOĐENJA RADOM TUŽITELJSTVA ODNOSNO ODJELA

Članak 37.

(Organizacija i rukovođenje radom tužiteljstva)

(1) Glavnom tužitelju za organizaciju i rukovođenje radom tužiteljstva bodovi će se dodijeliti na osnovu procjene ocjenjivača, uzimajući u obzir sljedeće parametre:

- a) izvršenje godišnjeg plana rada tužiteljstva donesenog sukladno članku 6. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini do 5 bodova;
- b) izvršenje godišnjeg plana tužiteljstva za rješavanje starih predmeta (prijava i istraga) prema članku 6. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini do 5 bodova;
- c) osigurani jednaki uvjeti za rad svim tužiteljima u tužiteljstvu u smislu ravnomjernog zaduženja tužitelja predmetima po broju i složenosti/strukturi, kao i ujednačenost administrativno-stručne podrške i ostalih uvjeta za nesmetan rad tužitelja do 3 boda;
- d) davanje obaveznih naputaka zamjenicima glavnih tužitelja, šefovima odjela i tužiteljima i njihova realizacija, te održavanje Kolegija tužiteljstva i odjela do 5 bodova;
- e) dosljedno provođenje nadzora nad postupanjem korisnika u cilju osiguranja točnosti i ažurnosti unosa podataka u TCMS i izvještavanje višeg tužiteljstva i postupanje po napucima višeg tužiteljstva do 5 bodova;
- f) organiziranje suradnje s agencijama za provođenje zakona i drugim organima vezanim za rad na predmetima do 2 boda;
- g) u potpunosti blagovremeno riješene pritužbe na tužiteljske odluke do 5 bodova.

(2) Glavnim tužiteljima u tužiteljstvima koja nemaju obvezu izrade plana rješavanja starih predmeta dodijelit će se 5 bodova za parametar iz stavka (1) točka b) ovog članka, pod uvjetom da su se u rad uzimali predmeti po starosti inicijalnog akta.

(3) Na osnovu realizacije plana rješavanja starih predmeta odnosno predmeta iz akcionog plana za rad na predmetima ratnih zločina iz stavka (1) točka b) ovog članka, glavnom tužitelju će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

- a) do 50% realizacije plana 0 bodova;
- b) 51 – 65% realizacije plana 1 bod;
- c) 66 – 80% realizacije plana 2 boda;

- | | | | |
|----|-----------|-------------------|-----------|
| d) | 81 – 90% | realizacije plana | 3 boda; |
| e) | 91 – 95% | realizacije plana | 4 boda; |
| f) | 96 – 100% | realizacije plana | 5 bodova. |

(4) Prema stavku (1) točka g) ovog članka a na osnovu broja predmeta u kojima je u razdoblju ocjenjivanja rok za rješavanje pritužbi neopravdano prekoračen prema stavku (5) i (6) ovog članka, glavnom tužitelju će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

- | | | | |
|----|----------|--|-----------|
| a) | preko 40 | predmeta u kojima je prekoračen rok za rješavanje pritužbi | 0 bodova; |
| b) | 31 – 40 | predmeta u kojima je prekoračen rok za rješavanje pritužbi | 1 bod; |
| c) | 21 – 30 | predmeta u kojima je prekoračen rok za rješavanje pritužbi | 2 boda; |
| d) | 11 – 20 | predmeta u kojima je prekoračen rok za rješavanje pritužbi | 3 boda; |
| e) | 1 – 10 | predmeta u kojima je prekoračen rok za rješavanje pritužbi | 4 boda; |
| f) | 0 | predmeta u kojima je prekoračen rok za rješavanje pritužbi | 5 bodova. |

(5) Blagovremeno riješenom pritužbom smatra se pritužba riješena sukladno odredbama važećih zakonskih propisa kojima su regulirani rokovi za rješavanje pritužbi ili odredbama podzakonskih propisa donesenim od strane nadležnog tužiteljstva, a kojima su regulirani rokovi za rješavanje pritužbi.

(6) Ukoliko rokovi za rješavanje pritužbi nisu definirani važećim odredbama zakonskih ili podzakonskih propisa shodno stavku (5) ovog članka blagovremeno riješenom pritužbom u smislu Kriterija za ocjenjivanje smatra se pritužba riješena u roku od 1 (jednog) mjeseca, a najduže u roku od 3 (tri) mjeseca nakon njenog prijema u tužiteljstvo.

(7) Glavni tužitelj će na obrascu koji propisuje VSTV BiH posebno navesti opravdane razloge za predmete u kojim su u toku perioda ocjenjivanja prekoračeni rokovi za rješavanje pritužbi predviđeni propisima iz stavka (5) ovog članka, odnosno rokovi za rješavanje pritužbi predviđeni stavkom (6) ovog članka.

Članak 38.

(Organizacija i rukovođenje radom odjela)

(1) Zamjenicima glavnih tužitelja i šefovima odjela za organizaciju i rukovođenje radom odjela bodovi će se dodijeliti na osnovu procjene ocjenjivača, uzimajući u obzir sljedeće parametre:

- | | | |
|----|---|--------------|
| a) | izvršenje godišnjeg plana rada odjela donesenog sukladno članku 6. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini | do 5 bodova; |
| b) | izvršenje godišnjeg plana odjela za rješavanje starih predmeta (prijava i istraga) prema članku 6. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini | do 5 bodova; |
| c) | osigurani jednaki uvjeti za rad svim tužiteljima u odjelu u smislu ravnomjernog zaduženja tužitelja predmetima po broju i | do 3 boda; |

- složenosti/strukturi, kao i ujednačenost administrativno-stručne podrške i ostalih uvjeta za nesmetan rad tužitelja
- d) davanje obaveznih naputaka šefovima odjela i tužiteljima i njihova realizacija, te održavanje Kolegija odjela do 5 bodova;
 - e) organiziranje suradnje s agencijama za provođenje zakona i drugim organima vezanim za rad na predmetima do 2 boda.

(2) Zamjenicima glavnih tužitelja i šefovima odjela u tužiteljstvima koja nemaju obavezu izrade plana rješavanja starih predmeta dodijelit će se 5 bodova za parametar iz stavka (1) točka b) ovog članka, pod uvjetom da su se u rad uzimali predmeti po starosti inicijalnog akta.

(3) Na osnovu realizacije plana rješavanja starih predmeta odnosno predmeta iz akcionog plana za rad na predmetima ratnih zločina iz stavka 1 točka b) ovog članka, zamjeniku glavnog tužitelja i šefu odjela dodijelit će se određeni broj bodova, kako slijedi:

a)	do 50%	realizacije plana	0 bodova;
b)	51 – 65%	realizacije plana	1 bod;
c)	66 – 80%	realizacije plana	2 boda;
d)	81 – 90%	realizacije plana	3 boda;
e)	91 – 95%	realizacije plana	4 boda;
f)	96 – 100%	realizacije plana	5 bodova.

POGLAVLJE V – ELEMENTI OCJENE RADA PRVOG ZAMJENIKA I ZAMJENIKA – RUKOVODITELJA ODJELA OPĆE NADLEŽNOSTI FEDERALNOG TUŽITELJSTVA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE I ZAMJENIKA OPĆEG ODJELA REPUBLIČKOG JAVNOG TUŽITELJSTVA REPUBLIKE SRPSKE

Članak 39.
(Elementi ocjene rada)

(1) Prvi zamjenik i zamjenik – rukovoditelj odjela Opće nadležnosti Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i zamjenik Općeg odjela Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske ocjenjivat će se po sljedećim elementima ocjene rada:

- a) ostvarena ažurnost i učinkovitost rada na predmetima prema članku 17. stavku (1) Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini;
- b) analitička ocjena kvaliteta rada na predmetima;
- c) kolektivni rezultati rada Općeg odjela.

(2) Bodovanje rezultata rada iz stavka (1) ovog članka obavlja se na sljedeći način:

- a) individualno ostvarena ažurnost i učinkovitost rada na predmetima od 0 do 20 bodova;
- b) individualna analitička ocjena kvaliteta rada na predmetima od 0 do 30 bodova;
- c) kolektivni rezultati rada Općeg odjela od 0 do 50 bodova.

Članak 40.

(Individualno ostvarena ažurnost i učinkovitost)

(1) Na osnovu ostvarene ažurnosti i učinkovitosti prvom zamjeniku i zamjeniku – rukovoditelju odjela Opće nadležnosti Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i zamjeniku Općeg odjela Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske, prema članku 17. stavku (1) Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u BiH, dodijelit će se sljedeći broj bodova:

- a) ostvarena ažurnost u iznosu do 50% zaduženih predmeta na kraju godine 0 bodova;
- b) ostvarena ažurnost u iznosu od 51-60% zaduženih predmeta na kraju godine 4 boda;
- c) ostvarena ažurnost u iznosu od 61-70% zaduženih predmeta na kraju godine 8 bodova;
- d) ostvarena ažurnost u iznosu od 71-80% zaduženih predmeta na kraju godine 10 bodova;
- e) ostvarena ažurnost u iznosu od 81-90% zaduženih predmeta na kraju godine 14 bodova;
- f) ostvarena ažurnost u iznosu od 91-94% zaduženih predmeta na kraju godine 18 bodova;
- g) ostvarena ažurnost u iznosu od 95-100% zaduženih predmeta na kraju godine 20 bodova.

(2) U procent ostvarenog stepena ažurnosti ocjenjivanom zamjeniku glavnog tužitelja neće se uzeti u obzir predmeti koji nisu riješeni na kraju godine iz objektivnih razloga, što je ocjenjivač dužan utvrditi na objektivan i dokumentiran način i o tome dati obrazloženje.

Članak 41.

(Analitička ocjena kvaliteta rada)

(1) Analitička ocjena kvaliteta rada prvog zamjenika i zamjenika – rukovoditelja odjela Opće nadležnosti Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i zamjenika Općeg odjela Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske, utvrđuje se na osnovu sljedećih elemenata:

- a) kvalitet datih pravnih mišljenja i datih naputaka u vršenju nadzora na osnovu odredbi Zakona o Federalnom tužiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine i Zakona o javnim tužiteljstvima Republike Srpske, sposobnosti rješavanja kompleksnih pravnih problema;
- b) sposobnost obavljanja tužiteljskog posla u zastupanju pred nadležnim vrhovnim sudom;
- c) kvaliteta i sadržajnost datih mišljenja u fazi izjašnjavanja po žalbama u predmetima pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Vrhovnim sudom Republike Srpske;
- d) učinkovitost i djelotvornost radnji koje poduzima u okviru nadležnosti;
- e) kvaliteta pisanja i objašnjenja izjavljenih pravnih lijekova;
- f) poštivanje zakonskih rokova i rokova propisanih napucima glavnog tužitelja u radu na predmetima.

(2) Analitička ocjena kvaliteta utvrđuje se na osnovu pregleda ukupno 4 (četiri) predmeta i to 3 (tri) nasumično odabrana predmeta iz razdoblja ocjenjivanja i 1 (jednog) predmeta koji odabere ocjenjivani zamjenik glavnog tužitelja.

Članak 42.
(Izrada analitičke ocjene)

(1) Zamjeniku glavnog tužitelja će se po svakom elementu iz članka 41. stavka (1) ovih kriterija za točke a) do f) dodijeliti bodovi: 0, 1, 2, 3 ili 5 bodova:

- a) za 5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao vanredni rezultat promatrano po elementima analitičke ocjene.
- b) za 3 boda – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao natprosječni rezultat promatrano po elementima analitičke ocjene.
- c) za 2 boda – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao prosječni rezultat promatrano po elementima analitičke ocjene.
- d) za 1 bod – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao ispodprosječni rezultat promatrano po elementima analitičke ocjene.
- e) za 0 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao nezadovoljavajući rezultat promatrano po elementima analitičke ocjene.

(2) Ukoliko zamjenik glavnog tužitelja tijekom razdoblja ocjenjivanja nije podnosio pravne lijekove dodijeliti će mu se po elementima iz članka 41. stavka (1) ovih kriterija, točke a) – d) i f) bodovi: 0, 2, 3, 4 ili 6 bodova:

- a) za 6 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao vanredni rezultat promatrano po elementima analitičke ocjene.
- b) za 4 boda – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao natprosječni rezultat promatrano po elementima analitičke ocjene.
- c) za 3 boda – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao prosječni rezultat promatrano po elementima analitičke ocjene.
- d) za 2 boda – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao ispodprosječni rezultat promatrano po elementima analitičke ocjene.
- e) za 0 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužitelj postigao nezadovoljavajući rezultat promatrano po elementima analitičke ocjene.

Članak 43.

(Kolektivni radni rezultati Općeg odjela)

Bodovi po osnovu kolektivnih radnih rezultata Općeg odjela dodjeljuju se na osnovu evidencija iz članka 17. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužitelja u tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini prema slijedećoj skali:

a) ostvarena ažurnost odjela u iznosu do 50% zaduženih predmeta na kraju godine	0 bodova;
b) ostvarena ažurnost odjela u iznosu od 51 – 60% zaduženih predmeta na kraju godine	8 bodova;
c) ostvarena ažurnost odjela u iznosu od 61 – 70% zaduženih predmeta na kraju godine	16 bodova;
d) ostvarena ažurnost odjela u iznosu od 71 – 80% zaduženih predmeta na kraju godine	25 bodova;
e) ostvarena ažurnost odjela u iznosu od 81 – 90% zaduženih predmeta na kraju godine	33 boda;
f) ostvarena ažurnost odjela u iznosu od 91 – 94% zaduženih predmeta na kraju godine	41 bod;
g) ostvarena ažurnost odjela u iznosu od 95 – 100% zaduženih predmeta na kraju godine	50 bodova.

POGLAVLJE VI – UTVRĐIVANJE OCJENE RADA

Članak 44.

(Utvrdjivanje ocjene rada)

(1) Ocjena rada glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja, prvog zamjenika i zamjenika – rukovoditelja odjela Opće nadležnosti Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i zamjenika Općeg odjela Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske, i šefa odjela formira se na osnovu zbira bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, kako slijedi:

a) 0 – 50 bodova	nezadovoljavajuće obnaša funkciju glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja, šefa odjela;
b) 51 – 64 boda	zadovoljavajuće obnaša funkciju glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja, šefa odjela;
c) 65 – 80 bodova	dobro obnaša funkciju glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja, šefa odjela;
d) 81 – 94 boda	uspješno obnaša funkciju glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja, šefa odjela;
e) 95 – 100 bodova	izuzetno uspješno obnaša funkciju glavnog tužitelja, zamjenika glavnog tužitelja, šefa odjela.

(2) U slučaju da glavni tužitelj nije obavezan neposredno raditi na predmetima, ocjena se utvrđuje kako slijedi:

a) 0 – 30 bodova	nezadovoljavajuće obnaša funkciju glavnog tužitelja;
b) 31 – 38 bodova	zadovoljavajuće obnaša funkciju glavnog tužitelja;
c) 39 – 47 bodova	dobro obnaša funkciju glavnog tužitelja;
d) 48 – 55 bodova	uspješno obnaša funkciju glavnog tužitelja;

e) 56 – 60 bodova izuzetno uspješno obnaša funkciju glavnog tužitelja.

(3) Ocjena rada specijalnog tužitelja i posebnog zamjenika glavnog federalnog tužitelja utvrđuje se kako slijedi:

- a) 0 – 25 bodova nezadovoljavajuće obnaša funkciju specijalnog tužitelja i posebnog zamjenika glavnog federalnog tužitelja;
- b) 26 – 32 boda zadovoljavajuće obnaša funkciju specijalnog tužitelja i posebnog zamjenika glavnog federalnog tužitelja;
- c) 33 – 39 bodova dobro obnaša funkciju specijalnog tužitelja i posebnog zamjenika glavnog federalnog tužitelja;
- d) 40 – 46 bodova uspješno obnaša funkciju specijalnog tužitelja i posebnog zamjenika glavnog federalnog tužitelja;
- e) 47 – 50 bodova izuzetno uspješno obnaša funkciju specijalnog tužitelja i posebnog zamjenika glavnog federalnog tužitelja.

Članak 45.

(Mjere za unaprjeđenje rada)

(1) Ocjenjivač je dužan u svojoj ocjeni rada navesti pojašnjenje radnih rezultata, moguće i potrebne mjere za unaprjeđenje rada glavnog tužitelja /zamjenika glavnog tužitelja, šefa odjela koji je ocijenjen sa ocjenom rada „nezadovoljavajuće obnaša funkciju glavnog tužitelja /zamjenika glavnog tužitelja, šefa odjela” ili „zadovoljavajuće obnaša funkciju tužitelja /zamjenika glavnog tužitelja, šefa odjela”, kao što su organizacija interne edukacije u tužiteljstvu, dodatna specifična obuka i slično.

(2) Ocjenjivač može u svojoj ocjeni rada navesti i mjere za unaprjeđenje rada glavnog tužitelja /zamjenika glavnog tužitelja, šefa odjela koji su ocijenjeni sa ocjenom rada „dobro obnaša funkciju glavnog tužitelja /zamjenika glavnog tužitelja, šefa odjela ” ili „uspješno obnaša funkciju glavnog tužitelja /zamjenika glavnog tužitelja, šefa odjela ”.

Članak 46.

(Postupak ocjenjivanja)

Sadržaj obrazaca za ocjenu rada, postupak ocjenjivanja, podnošenje prigovora na ocjenu rada i odlučivanje po prigovoru na ocjenu rada uredit će se posebnim propisima koje donosi VSTV BiH.

POGLAVLJE VII – PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 47.

(Obavezujuća tumačenja)

VSTV BiH davat će tumačenja u pogledu pitanja koja se odnose na primjenu kriterija.

Članak 48.

(Prestanak važenja)

Kriteriji za ocjenu rada glavnih tužitelja, zamjenika glavnih tužitelja i šefova odjela u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 85/22) prestat će važiti nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2024. godinu.

Članak 49.
(Stupanje na snagu)

(1) Kriteriji stupaju na snagu danom njihovog objavljivanja u „Službenom glasniku BiH”, a primjenjivat će se počev od 01.01.2025. godine.

(2) Obrasci koji su predviđeni ovim kriterijima bit će objavljeni na internet portalu VSTV BiH.



Broj: 06-09-1-4464-2/2024
Sarajevo, 18.12.2024. godine