



Broj: T09 0 KTKV 0148666 23

Sarajevo, 30.12.2024. godine

KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Sudiji za prethodno saslušanje
S A R A J E V O

Na osnovu čl. 45. st. 2. tač. i) i čl. 241. st. 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH,
p o d i ž e m

O P T U Ź N I C U

PROTIV:

1. **MEMIĆ SENAJDA**, rođen 1956.godine, nastanjen u ulici, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, služio vojni rok, doktor poljoprivrednih nauka, oženjen, otac dvoje djece, srednjeg imovnog stanja, služio vojni rok u Zagrebu 1980. godine, JMBG, ranije osuđivan Presudom Suda BiH, broj: K-85/05, zbog krivičnog djela iz člana 241. stav 2. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, a koja presuda je pravosnažna dana 14.09.2006. godine, zastupan po braniocima, punomoć uložene u spis;
2. **TIHOMIR BRAJKOVIĆ**, rođen 1972. godine, nastanjen u ulici, po narodnosti Hrvat, državljanin BiH i Republike Hrvatske, JMB, oženjen, otac četvoro djece od kojih je jedno maloljetno, srednjeg imovnog stanja, služio vojni rok 1991. godine, pismen, SSS, a kojeg zastupa izabrani branilac, advokat iz Sarajeva, po punomoći koja se nalazi u spisu;
3. **BULEVAR D.O.O KISELJAK**, ulica Josipa bana Jelačića b.b Kiseljak, matični broj subjekta upisa koji se vodi prema sjedištu društva (stari broj), JIB, upisano u sudski registar pravnih lica Opštinskog suda u Travniku broj: 051-0-RegZ-24-001830 od dana 27.11.2024. godine, gdje je kao lice ovlašteno za zastupanje subjekta upisa upisan Tihomir Brajković, direktor bez ograničenja, dok pravno lice kao zastupnik zastupa advokat, po punomoći koja se nalazi u spisu;

Što su:

Memić Senaid, sam

U vremenskom periodu od 2019. godine do 2020. godine, u opštini Ilidža, sa sjedištem na adresi Butmirska cesta 12, Ilidža, Memić Senaid, kao službena osoba u smislu člana 2. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH), i to **Memić Senaid** obavljajući poslove načelnika Opštine Ilidža na koju funkciju je izabran na Lokalnim izborima 2016. godine i koju funkciju je obavljao od dana 01.11. 2016. godine do dana 15.12.2020. godine, postupajući s ciljem da investitoru, privrednom društvu Bulevar d.o.o, Kiseljak, pribavi imovinsku korist u vidu izdavanja potrebnih dozvola za građenje i imovinsku korist u vidu prodaje stambenog prostora, te znajući da je članom 54., 68., 79. i 81 Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo (Službene novine Kantona Sarajevo broj 24/17 i 1/18), propisan postupak donošenja urbanističke saglasnosti u skladu sa planom prostornog uređenja, drugim uslovima za taj prostor i Zakonom i znajući da je članom 85. Zakona propisan postupak donošenja odobrenja za građenje u skladu sa planom prostornog uređenja, drugim uslovima za taj prostor i Zakonom, odnosno da sve građevine moraju biti projektovane i izgrađene u skladu sa planskim dokumentima, te da je „odobrenje za građenje doneseno suprotno odredbama Zakona, propisima donesenim na osnovu zakona i donesenom planu ništavo“, **Memić Senaid** svjesno i htijući *iskoristio* svoj službeni položaj opštinskog načelnika koji između ostalog čine ovlaštenja definisana odredbama člana 89. i 90. Statuta Opštine broj: 01-02-3125/10 od 23.11.2010. godine i Odluke o izmjenama i dopunama Statuta broj: 01-02-1763/16-2 od 28.04.2016 godine, kojim je propisano da opštinski načelnik osigurava izvršenje svih zakonskih propisa kao i propisa opštine na način i u postupku propisanom zakonom i tim statutom, te u izvršavanju propisa i opštih akata iz samoupravnog djelokruga opštine donosi opšte akte i pojedinačne akte kojima se rješava o pravima, obavezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih lica u prvom stepenu, odnosno donosi odluke, rješenja, zaključke, naredbe i druge akte za koje je ovlašten zakonom, drugim propisom, tim statutom ili aktima opštinskog vijeća, *koristeći* svoja ovlaštenja propisana članom 30. stav 2. tačka 1. i 2. Zakona o lokalnoj samoupravi (Službene novine KS 22/2000 – prečišćen tekst) kojim je nadležan za sprovođenje opštinske politike, izvršavanje opštinskih propisa i opštih akata, te postavljanje i smjenjivanje svih opštinskih službenika i namještenika, pa u više navrata u namjeri da investitoru „Bulevar“ d.o.o Kiseljak pribavi imovinsku korist, u čemu ga je podstrekavao Tihomir Brajković, kao direktor i odgovorno lice investitora, pravnog lica Bulevar d.o.o Kiseljak, na način da je postupajući u svojstvu odgovornog lica pravnog lica, u smislu člana 2. stav (6) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, kao direktor pravnog lica Bulevar d.o.o Kiseljak bez ograničenja ovlaštenja, podnio više zahtjeva, odnosno molbi za izmjenu ranije izdatih odobrenja za građenje i urbanističkih saglasnosti i to zahtjeve za izmjenu ranije datih odobrenja za građenje Opštine Ilidža u dijelu krova, odnosno da se tavanski prostor iskoristi na predmetnim lamelama investitora, a koje su označene kao A1, A2, A3, A4, A5, A6, B1, B2 i B3 i to dana 14.02.2019. godine, zahtjev broj:, zahtjev broj:, zahtjev broj:, dana 11.07.2019. godine podnio zahtjeve broj: za izmjenu građevinske dozvole u pogledu krova, zahtjev broj, za izmjenu građevinske dozvole u dijelu krova, zahtjev broj: za izmjenu građevinske dozvole u dijelu krova, odnosno da se tavanski prostor iskoristi, zahtjev broj, kao i zahtjeve za izmjenu građevinske dozvole sa povećanjem korisne površine od dana 23.10.2019. godine, znajući da su predložene izmjene od strane investitora Bulevar d.o.o Kiseljak suprotne Regulacionom planu Stup Nukleus (Službene novine KS 28/18) odnosno Odlukom o provođenju

Regulacionog plana Stup, to jeste članom 5. alineja 5., kojom je predviđena izgradnja objekata maksimalne spratnosti P+8, budući da je od strane urbanističko-građevinskog inspektora Opštine Ilidža dana 13.02.2019. godine obavješteno pravno lice Bulevar doo Kiseljak o vršenju inspeksijskog nadzora u pogledu izvođenja radova iznad osmog sprata, da bi dana 14.02.2019. godine na licu mjesta pokrenut upravni postupak, dana 19.02.2019. godine doneseno rješenje o obustavi radova iznad osmog sprata investitora Bulevar d.o.o Kiseljak na lamelama A1, A2 i A3, kao i da je dana 06.03.2019. godine zatvoreno gradilište na predmetnim lamelama iznad osmog sprata, te da su dana 05.08.2019. godine obustavljeni građevinski radovi koji nisu odobreni iznad osme etaže stambeno-poslovnog kompleksa „Bulevar“ na lamelama A4, A5 i A6, i da bi Senaid Memić, kao nadređeni rukovodilac u Opštini Ilidža, znajući da su izmjene koje su podnesene od strane investitora protivne provedbenim dokumentima, izdao više usmenih i pismenih naredbi H.M. i Lj.E., zaposlenicima Opštine Ilidža, a za koje naredbe je znao da su nezakonite i protivne zadatim uslovima iz izvoda iz Regulacionog plana „Stup Nukleus“ (Službene novine KS 28/18) odnosno Odlukom o provođenju Regulacionog plana Stup, jer su ga na to upozorile stručni saradnik za urbanizam i prostorno planiranje u Službi za prostorno uređenje Opštine Ilidža H.M.- urbanista i stručni savjetnik u Službi za prostorno uređenje Opštine Ilidža- voditelj postupka Lj.E., postupajući po zahtjevima investitora Bulevar d.o.o Kiseljak za izmjenu odobrenja za građenje na objektima na zemljištu u ulici Stupska bb, prvobitno označenim kao: **Lamela A1**, K.č. 998/12 K.O., površine 656 m², stambeno-poslovna zgrada, **Lamela A2**, K.č. 998/13 K.O., površine 769 m², stambeno-poslovna zgrada P=698 m² i dvorište P=71 m²; **Lamela A3**, K.č. 998/14 K.O., površine 656 m², stambeno-poslovna zgrada **Lamela A4**: k.č. 2249/15 K.O., zk. uložak broj 22091, površine 731 m², stambeno-poslovni objekat P=362 m² i dvorište P=369m²; **Lamela A5**: k.č. 2249/14 K.O., zk. uložak broj 22254, površine 827 m², stambeno-poslovni objekat P=564 m² i dvorište P=263m²; **Lamela A6**: k.č. 2249/13 K.O., zk. uložak broj 22482, površine 534 m², stambeno-poslovni objekat P=461 m² i dvorište P=73m²; **Lamela B1**: k.č. 2249/16 K.O., zk. uložak broj 22760, površine 618 m², stambeno-poslovni objekat P=523 m² i dvorište P=95m²; **Lamela B2**: k.č. 2249/17 K.O., zk. uložak broj 22761, površine 936 m², stambeno-poslovni objekat P=625 m² i dvorište P=311m²; **Lamela B3**: k.č. 2249/18 K.O., zk. uložak broj 22759, površine 754 m², stambeno-poslovni objekat P=646 m² i dvorište P=108m²; u kojim zahtjevima je navedeno da se izmjene odnose na izmjenu krovišta i povećanja korisnog prostora, jer tražene izmjene nisu u skladu sa važećim planskim dokumentom, svjestan da je važećim Regulacionim planom „Stup Nukleus“ (Službene novine KS 28/18) odnosno Odlukom o usvajanju Regulacionog plana „Stup Nukleus“, (Službene novine Kantona Sarajevo, broj 28 od 05.06.2018. godine) a koja je Odluka donijeta od strane, Opštinskog vijeća Ilidža od 21.09.2017. godine i kojom je propisano ograničenje na građevinskim parcelama i to članom 5. alineja 5. Odluke o provođenju regulacionog plana „Stup Nukleus“ a kojim je odredbama određeno „u granicama obuhvata planirati izgradnju objekata max. spratnosti P+8, izuzev prostora na sjevero-istočnom dijelu obuhvata za koji je propisana izrada Urbanističkog projekta“, a na koju se odnosi predmetni zahtjev investitora „ Bulevar“ d.o.o Kiseljak, odnosno da je spratnost objekta određena po Regulacionom planu i izdatim saglasnostima: - 2Po+P+8, te znajući da je članom 54. Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo (Službene novine Kantona Sarajevo broj 24/17 i 1/18), propisan postupak donošenja urbanističke saglasnosti

u skladu sa planom prostornog uređenja, drugim uslovima za taj prostor i Zakonom, odnosno planskim dokumentima i znajući da je članom 68. Zakona propisan postupak donošenja odobrenja za građenje u skladu sa planom prostornog uređenja, drugim uslovima za taj prostor i Zakonom, te da je u skladu sa članom 79. istog Zakona „odobrenje za građenje doneseno suprotno odredbama Zakona, propisima donesenim na osnovu zakona i donesenom planu ništavo“, **Memić Senaid** svjesno i htijući *iskoristio* svoj službeni položaj opštinskog načelnika koji između ostalog čine ovlaštenja definisana odredbama člana 89. i 90. Statuta Opštine broj: 01-02-3125/10 od 23.11.2010. godine i Odluke o izmjenama i dopunama Statuta broj: 01-02-1763/16-2 od 28.04.2016 godine, kojim je propisano da opštinski načelnik osigurava izvršenje svih zakonskih propisa kao i propisa opštine na način i u postupku propisanom zakonom i tim statutom, te u izvršavanju propisa i opštih akata iz samoupravnog djelokruga opštine donosi opše akte i pojedinačne akte kojima se rješava o pravima, obavezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih lica u prvom stepenu, odnosno donosi odluke, rješenja, zaključke, naredbe i druge akte za koje je ovlašten zakonom, drugim propisom, tim statutom ili aktima opštinskog vijeća, *koristeći* svoja ovlaštenja propisana članom 30. stav 2. tačka 1 i 2. Zakona o lokalnoj samoupravi (Službene novine Kantona Sarajevo 22/2000 – prečišćen tekst) kojim je nadležan za sprovođenje opštinske politike, izvršavanje opštinskih propisa i opštih akata, te za postavljanje i smjenjivanje svih opštinskih službenika i namještenika, pa u više navrata u namjeri da investitoru „Bulevar“ d.o.o Kiseljak, pribavi imovinsku korist u vidu izdavanja potrebnih dozvola za građenje i imovinsku korist u vidu prodaje stambenog prostora, kao nadređeni rukovodilac, a iskorištavajući odnos podređenog i nadređenog u Opštini Ilidža, u vremenskom periodu od 2019. godine do 2020. godine, usmenim i pismenim naredbama naložio urbanisti H.M. - stručnom saradniku za urbanizam i prostorno planiranje u Službi za prostorno uređenje Opštine Ilidža, da sačini nacрте novih Urbanističko-tehničkih uslove potrebnih za donošenje novih rješenja kojima se daje urbanistička saglasnost, zatim usmeno i pismeno naložio voditelju postupka Lj.E.-stručnom savjetniku u Službi za prostorno uređenje Opštine Ilidža, da protivno članu 54., i 68. Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo (Službene novine KS broj 24/17 i 1/18), a kojim odredbama je određeno način izdavanja urbanističke saglasnosti i odobrenja za građenje, sačine nacрте više upravnih rješenja, iako su ga H.M. i Lj.E., upozorile da je investitor Bulevar d.o.o Kiseljak, podnio zahtjeve za izmjenu ranije datih odobrenja za građenje Opštine Ilidža u dijelu krova, odnosno da se tavanski prostor iskoristi, broj: od 26.02.2019. godine, broj: od 26.02.2019. godine, broj: od 26.02.2019. godine, te zahtjeve za izmjenu urbanističkih saglasnosti, broj: od 22.02.2019. godine, broj: od 22.02.2019. godine, broj od 22.02.2019. godine, za lamele A1, A2, i A3, zahtjeve za izmjenu urbanističkih saglasnosti (izmjenu krovista) broj,,, zahtjeve za izmjenu građevinskih dozvola, broj,,, a da je nakon toga investitor Bulevar d.o.o Kiseljak podnio zahtjeve za izmjenu urbanističkih saglasnosti sa povećanjem korisnog prostora (usklađivanje sa izvedenim stanjem) broj:, i od dana 21.02.2020. godine, te zahtjeve za izmjenu građevinskih dozvola, broj:, i od dana 21.02.2020. godine za lamele A4, A5 i A6, te da je investitor Bulevar d.o.o podnio zahtjeve za izmjene urbanističke saglasnosti (izmjena krovista) broj,,, te zahtjeve za izmjenu građevinskih dozvola broj,,, a nakon toga da je investitor Bulevar d.o.o podnio zahtjeve za izmjenu urbanističke

saglasnosti sa povećanjem korisnog prostora (usklađivanje sa izvedenim stanjem): broj, i, te zahtjeve za izmjenu građevinskih dozvola: broj,, i, za lamele B1, B2 i B3 i da su prethodno izdata Rješenja za predmetne objekte A1, A2, A3, A4, A5, A6, B1, B2, B3, investitora Bulevar d.o.o u skladu sa provedbeno-planskom dokumentacijom Opštine Ilidža, a što tražene izmjene investitora Bulevar d.o.o Kiseljak nisu, da bi Senaid Memić, nakon upozorenja H.M. i Lj.E., izdao više pismenih naloga H.M. i Lj.E. sa sljedećom sadržinom: **„NALAŽEM da se na potpis donesu pozitivno urađene zahtjevane izmjene investitora (Rješenja o izmjeni urbanističkih saglasnosti i odobrenja za građenje),“** a što su iste opštinske službenice uradile i načelniku donijele nacрте upravnih akta, a koje je načelnik Senaid Memić u vremenskom periodu 2019 i 2020. godine potpisao, iako je bio svjestan da su navedeni akti u suprotnosti sa provedbenim dokumentima, a sve kako bi investitoru Bulevar d.o.o Kiseljak omogućio gradnju devetog sprata na koju investitor nije imao pravo, a što je i htio, pa je na osnovu prije navedenih izmjena donio Rješenja kojim se legalizuju urađeni radovi iznad osmog sprata i to:

- Rješenja o izmjeni urbanističke saglasnosti za izgradnju stambeno-poslovnog objekta - izmjena krovišta br. od 25.10.2019.godine a kojim rješenjem se navodi spratnost objekta i to 2 podrum+prizemlje+8spratova+uvučeni 9 sprat, Rješenja za izdavanje odobrenja za građenje-izmjena krovišta stambeno-poslovnog objekta br. od 06.11.2019.godine a kojim rješenjem se navodi spratnost objekta i to 2 podrum+prizemlje+8spratova+uvučeni 9 sprat, Rješenje o upotrebnoj dozvoli stambeno-poslovnog objekta br. od 14.11.2019. godine **(za stambeno-poslovni objekat “A1”)**;
- Rješenja o izmjeni urbanističke saglasnosti za izgradnju stambeno-poslovnog objekta - izmjena krovišta br. od 25.10.2019. godinu, a kojim rješenjem se navodi spratnost objekta i to 2 podrum+prizemlje+8spratova+uvučeni 9 sprat, Rješenja za izdavanje odobrenja za građenje-izmjena krovišta stambeno-poslovnog objekta br. od 06.11.2019. godine, Rješenja o upotrebnoj dozvoli stambeno-poslovnog objekta broj od 14.11.2019 godine **(za stambeno-poslovni objekat “A2”)**,
- Rješenja o izmjeni urbanističke saglasnosti za izgradnju stambeno-poslovnog objekta - izmjena krovišta br. od 25.10.2019. godinu, Rješenja za izdavanje odobrenja za građenje-izmjena krovišta stambeno-poslovnog objekta br. od 06.11.2019. godine, Rješenja o upotrebnoj dozvoli stambeno-poslovnog objekta broj od 14.11.2019 godine **(za stambeno-poslovni objekat “A3”)**, a kojim izmjenama je investitoru Bulevar d.o.o Kiseljak omogućio legalizaciju prethodno izvedenih građevinskih radova - devetog (9) sprata, izgrađenih protivno Regulacionom planu “Stup Nukleus”, na stambeno-poslovnim objektima/lamelama od A1 do A3, u ulici Stupska (Dobrinjska), na zemljištu označenom kao k.č br. 2249/1 KO, što odgovara k.č broj 998/4 K.O, a koja izmjena se ogledala u povećanju korisne površine i izgradnji dodatnog stambenog prostora predviđenog za kasniju prodaju kupcima investitora Bulevar d.o.o, čime je investitoru Bulevar d.o.o Kiseljak, pribavio imovinsku korist u vidu bespravne gradnje i prodatih

stanova na devetom spratu, svjestan da radnje koje preduzima predstavljaju zloupotrebu povjerenih mu ovlaštenja opštinskog načelnika, obzirom da je prije potpisivanja svih prije navedenih rješenja od strane opštinskih službenika bio upoznat sa činjenicom da investitor na lamelama A1 do A3, izvodi građevinske radove iznad osmog (8) sprata, suprotno usvojenom Regulacionim planom i Odluci o provođenju Regulacionog plana „Stup Nukleus“ i usvojenim Amandmanima od 1 do 32 (Službene novine KS 28/18), i to prvenstveno kroz sačinjene i njemu dostavljene akte Službe za inspekcijski nadzor, Opštine Ilidža i to: Zapisnici o inspekcijskom nadzoru od 14.02.2019.godine, od dana 19.02.2019. godine i 06.03.2019. godine, Rješenjem o obustavi radova broj od 19.02.2019. godine, Obavijesti o razlozima ništavnosti rješenja o urbanističkoj saglasnosti od 28.02.2019. godine, Obavijesti o razlozima ništavnosti rješenja o urbanističkoj saglasnosti od 20.03.2019. godine, a kojim obavještenjem je obavješten od strane urbanističko-građevinskog inspektora Opštine Ilidža „*ukazujemo na odstupanje od usvojenog Plana u navedenim rješenjima, jer se radovima koji se izvode iznad osmog sprata dobija jedna etaža, tavanska ili potkrovnna, koji usvojeni regulacioni plan nije omogućio*“, Obavijesti o razlozima ništavnosti rješenja o urbanističkoj saglasnosti od 07.11.2019. godine, Zapisnikom o utvrđenim činjenicama broj od 08.03.2019. godine i broj od 19.03.2019. godine, Zahtjevom za pokretanje prekršajnog postupka od 08.03.2019. godine, Obavijesti o nedostacima rješenja donesenih investitoru Bulevar d.o.o, broj od dana 10.12.2019. godine, kao i kroz usmena obavještenja zaposlenih u opštini Ilidža i to od strane S.Č., urbanističko-građevinskog inspektora Službe za inspekcijski nadzor Opštine Ilidže, dana 08.03.2019. godine, u prostorijama Službe za inspekcijski nadzor Opštine Ilidža, kada je upozoren uz pogledu nezakonitosti radova na devetoj etaži objekata A1, A2, A3 investitora Bulevar d.o.o Kiseljak, da bi S.Č. rekao „*da svu odgovornost za radove investitora „Bulevar“ d.o.o Kiseljak, preuzima na sebe, te joj na njena upozorenja rekao „da ako se boji i ne može da nastavi da radi u ovom predmetu da traži da se oslobodi ili da se izuzme iz predmeta*“, a što i proizilazi iz Zapisnika o utvrđenim činjenicama bez pokretanja upravnog postupka broj:, dok je dana 19.03.2019. godine u prostorijama opštinskog načelnika od strane A.P. glavnog opštinskog inspektora, upoznat sa činjenicom da investitor privredno društvo, Bulevar d.o.o Kiseljak radi kompleks Stup Nukleus i da investitor neće poštovati nijednu mjeru koju mu urbanističko-građevinski inspektor naloži, a što je i navedeno u Službenoj zabilješci od dana 19.03.2019. godine, i da je kao načelnik dana 04.04.2019. godine na njegov zahtjev dobio mišljenje Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo, broj, a kojim je dato mišljenje po zahtjevu Opštine Ilidža broj od dana 25.03.2019. godine, a iz kojeg mišljenja jasno proizilazi da se potkrovnne etaže odnose na objekte niže spratnosti do P+4 spratnosti, te da objekti kolektivnog stanovanja, većih spratnosti nemaju potkrovnne etaže;

- **Za stambeno-poslovni objekat “A4” donio** Rješenje broj od 16.05.2019. godine kojim je izdata urbanistička saglasnost za izmjenu krovišta, Rješenje za izdavanje odobrenja za građenje-izmjena krovišta stambeno-poslovnog objekta od 11.07.2019. godine, Rješenje Službe za prostorno uređenje broj od 20.03.2020. godine kojim je izdato

odobrenje za građenje –izmjenu krovištva sa povećanjem korisnog prostora, Rješenje Službe za prostorno uređenje broj od 06.03.2020. godine kojim je izdata urbanistička saglasnost za izmjenu krovišta sa povećanjem korisne površine, *odnosno kojim Rješenjem je načelnik izdao urbanističku saglasnost i u kojoj se navodi da je izvedeno stanje spratnosti objekta 2 podruma+prizemlje+8 spratova+uvučeni 9 sprat*, Rješenje o upotrebnoj dozvoli broj od 08.04.2020. godine;

- **Za stambeno-poslovni objekat "A5" donio** Rješenje Službe za prostorno uređenje broj od 16.05.2019. godine kojim je izdata urbanistička saglasnost za izmjenu krovišta, Rješenje za izdavanje odobrenja za građenje-izmjena krovišta stambeno-poslovnog objekta od 11.07.2019. godine, Rješenje Službe za prostorno uređenje broj od 06.03.2020. godine kojim je izdata urbanistička saglasnost za izmjenu krovišta sa povećanjem korisne površine *odnosno kojim Rješenjem je načelnik izdao urbanističku saglasnost i u kojoj se navodi da je izvedeno stanje spratnosti objekta 2 podruma+prizemlje+8 spratova+uvučeni 9 sprat*, Rješenje za izdavanje odobrenja za građenje-izmjena krovišta stambeno-poslovnog objekta od 20.03.2020. godine, Rješenja o upotrebnoj dozvoli stambeno-poslovnog objekta broj od 08.04.2020. godine;
- **Za stambeno-poslovni objekat "A6" donio** Rješenje Službe za prostorno uređenje broj od 16.05.2019. godine kojim je izdata urbanistička saglasnost za izmjenu krovišta, Rješenje za izdavanje odobrenja za građenje-izmjena krovišta stambeno-poslovnog objekta od 11.07.2019. godine, Rješenje Službe za prostorno uređenje broj od 06.03.2020. godine kojim je izdata urbanistička saglasnost za izmjenu krovišta sa povećanjem korisne površine, *odnosno kojim Rješenjem je načelnik izdao urbanističku saglasnost i u kojoj se navodi da je izvedeno stanje spratnosti objekta 2 podruma+prizemlje+8 spratova+uvučeni 9 sprat*, Rješenje za izdavanje odobrenja za građenje-izmjena krovišta stambeno-poslovnog objekta od 20.03.2020. godine, Rješenja o upotrebnoj dozvoli stambeno-poslovnog objekta broj od 08.04.2020. godine;
- **Za stambeno-poslovni objekat "B1":** Rješenje Službe za prostorno uređenje broj od 16.05.2019. godine kojim je izdao urbanistička saglasnost za izmjenu krovišta, Rješenje za izdavanje odobrenja za građenje-izmjena krovišta stambeno-poslovnog objekta od 11.07.2019 godine, Rješenje Službe za prostorno uređenje broj od 03.08.2020. godine kojim je izdao urbanističku saglasnost i u kojoj se navodi da je izvedeno stanje spratnosti objekta 2 podruma+prizemlje+8 spratova+uvučeni 9 sprat, Rješenje za izdavanje odobrenja za građenje sa povećanjem korisnog prostora (usklađivanje sa izvedenim stanjem) od 07.08.2020. godine, te Rješenje o upotrebnoj dozvoli stambeno-poslovnog objekta broj od 27.08.2020. godine;
- **Za stambeno-poslovni objekat "B2":** Rješenje Službe za prostorno uređenje broj od 16.05.2019. godine kojim je izdata urbanistička saglasnost za izmjenu krovišta, Rješenje za

izdavanje odobrenja za građenje-izmjena krovništva stambeno-poslovnog objekta od 11.07.2019. godine, Rješenje Službe za prostorno uređenje broj od 03.08.2020. godine kojim je izdao urbanističku saglasnost i u kojoj se navodi da je izvedeno stanje spratnosti objekta 2 podruma+prizemlje+8 spratova+uvučeni 9 sprat, Rješenje za izdavanje odobrenja za građenje sa povećanjem korisnog prostora (usklađivanje sa izvedenim stanjem) od 07.08.2020. godine, Rješenja o upotrebnoj dozvoli stambeno-poslovnog objekta broj od 27.08.2020. godine;

- **Za stambeno-poslovni objekat "B3":** Rješenje Službe za prostorno uređenje broj od 16.05.2019. godine kojim je izdata urbanistička saglasnost za izmjenu krovništva, Rješenje za izdavanje odobrenja za građenje-izmjena krovništva stambeno-poslovnog objekta od 11.07.2019. godine, Rješenje Službe za prostorno uređenje broj od 03.08.2020. godine kojim je izdao urbanističku saglasnost i u kojoj se navodi da je izvedeno stanje spratnosti objekta 2 podruma+prizemlje+8 spratova+uvučeni 9 sprat, Rješenje za izdavanje odobrenja za građenje sa povećanjem korisnog prostora (usklađivanje sa izvedenim stanjem) od 07.08.2020. godine, *Rješenja o upotrebnoj dozvoli stambeno-poslovnog objekta broj od 27.08.2020. godine*, a kojim rješenjima je investitoru Bulevar d.o.o Kiseljak omogućio legalizaciju prethodno izvedenih građevinskih radova - devetog (9) sprata, izgrađenih protivno Regulacionom planu "Stup Nukleus", na stambeno-poslovnim objektima/lamelama A4,A5,A6,B1,B2 i B3, u ulici Stupska (Dobrinjska), na zemljištu označenom kao k.č br. 2249/1 KO, što odgovara k.č broj 998/4 K.O i koje izmjene se ogledaju u povećanju korisne površine i izgradnji dodatnog stambenog prostora predviđenog za prodaju od strane investitora, iako prema Regulacionom planu „Stup Nukleus“ i Odluci o provođenju regulacionog plana, predmetne lamele nisu smjele imati devetu etažu, čime je investitoru Bulevar d.o.o Kiseljak, pribavio imovinsku korist u vidu izdavanja potrebnih dozvola za građenje i u vidu prodaje stambenog prostora na devetim etažama, iako je Senaid Memić bio svjestan da radnje koje preduzima predstavljaju zloupotrebu povjerenih mu ovlaštenja opštinskog načelnika, obzirom da je prije potpisivanja pobrojanih rješenja bio upoznat sa činjenicom da investitor na lamelama A4,A5,A6,B1,B2 i B3, izvodi građevinske radove iznad osmog (8) sprata, što je suprotno usvojenom Regulacionim planom, Odlukom o provođenju Regulacionog plana „Stup Nukleus“ i usvojenim Amandmanima od 1 do 32 (Službene novine KS 28/18), i to kroz sačinjene i dostavljene akte Službe za inspekcijski nadzor, Opštine Ilidža i to **za stambeno-poslovne objekte A4,A5 i A6:** Zapisnik o pokretanju upravnog postupka po službenoj dužnosti broj od 30.07.2019. godine, Rješenje o obustavi radova i usklađivanje odobrenja za građenje sa izvedenim stanjem broj od 05.08.2019. godine, Akt broj od 17.09.2019. godine - Obavijest Službi za prostorno uređenje i općinskom načelniku o razlozima ništavnosti Rješenja o izmjeni urbanističke saglasnosti broj, i od 16.05.2019. godine, i Rješenja o izmjeni urbanističke saglasnosti broj, i od 11.07.2019. godine, Zapisnik o pokretanju upravnog postupka po službenoj dužnosti broj od

25.09.2019. godine, Akt broj od 17.09.2019. godine-Obavijest o razlozima ništavnosti rješenja o izmjeni urbanističke saglasnosti broj,, od 06.03.2020. godine i Rješenja o izmjeni odobrenja za građenje broj,, od 20.03.2020. godine, kao i kroz sačinjene i njemu dostavljene akte Službe za inspekcijski nadzor, Opštine Ilidža i to **za stambeno-poslovne objekte B1,B2 i B3**: Aktom broj od 20.09.2019. godine - Obavijest Službi za prostorno uređenje o razlozima ništavnosti Rješenja za građenje broj, i od 11.07.2019. godine;

na koji način je Memić Senaid, iskorištavanjem povjerenih mu ovlaštenja opštinskog načelnika, investitoru Bulevar d.o.o Kiseljak, zastupanog po direktoru Tihomiru Brajkoviću, omogućio formalnu „legalizaciju“ prethodno započetih građevinskih radova iznad osmog sprata, znajući da investitor Bulevar d.o.o Kiseljak nema pravo niti osnov da gradi deveti sprat/etažu na predmetnim lamelama, a koji deveti sprat je izgrađen protivno Regulacionom planu „Stup Nukleus“ (Službene novine KS 28/18) odnosno Odlukom o usvajanju Regulacionog plana „Stup Nukleus“, (Službene novine Kantona Sarajevo, broj 28 od 05.06.2018. godine) i prvobitno donesenim rješenjima o urbanističkoj saglasnosti i građevinskoj dozvoli, a kojim dozvolama i saglasnostima je spratnost objekta određena po sljedećim karakteristikama: -2Po+P+8, a na zemljištu u ulici Stupska bez broja, opisanim kao: **Lamela A1**: k.č. 2249/11 K.O., zk. uložak broj 21330, što odgovara k.č 998/12, **Lamela A2**: k.č. 2249/10 K.O., zk. uložak broj 21329, što odgovara k.č 998/13 **Lamela A3**: k.č. 2249/9 K.O., zk. uložak broj 21331, što odgovara k.č 998/14; **Lamela A4**: k.č. 2249/15 K.O., zk. uložak broj 22091, **Lamela A5**: k.č. 2249/14 K.O., zk. uložak broj 22254, **Lamela A6**: k.č. 2249/13 K.O., zk. uložak broj 22482, **Lamela B1**: k.č. 2249/16 K.O., zk. uložak broj 22760, **Lamela B2**: k.č. 2249/17 K.O., zk. uložak broj 22761; **Lamela B3**: k.č. 2249/18 K.O., zk. uložak broj 22759, a koji objekti su izgrađeni i od strane opštinskog načelnika izdata sljedeća Rješenja o izdavanju upotrebne dozvole za predmetne objekte: Rješenje Opština Ilidža, Opštinski načelnik, broj: od 14.11.2019. godine **za objekat A1**, Rješenje Opštine Ilidža, Opštinski načelnik, broj: od 14.11.2019. godine, **za objekat A2**, Rješenje, Opština Ilidža, Opštinski načelnik, Služba za prostorno uređenje, broj: od 14.11.2019. godine **za objekat A3**; Rješenje Opština Ilidža, Opštinski načelnik, Služba za prostorno uređenje, broj: od 08.04.2020. godine **za objekat A4**, Rješenja Opština Ilidža, Opštinski načelnik, Služba za prostorno uređenje, broj: od 08.04.2020. godine **za objekat A5**, Rješenje Opština Ilidža, Opštinski načelnik, Služba za prostorno uređenje Rješenje broj: od 08.04.2020. godine, **za objekat A6**; Rješenje, Opština Ilidža, Opštinski načelnik, Služba za prostorno uređenje, broj: od 27.08.2020. godine **za objekat B1**, Rješenje, Opština Ilidža, Opštinski načelnik, Služba za prostorno uređenje, broj: od 27.08.2020. godine **za objekat B2**, te Rješenje Opština Ilidža, Opštinski načelnik, Služba za prostorno uređenje, broj: od 27.08.2020. godine **za objekat B3**, a na kojim devetim spratovima/etažama predmetnih lamela su izgrađeni i prodati stanovi od strane investitora Bulevar d.o.o Kiseljak, na koji način je Memić Senaid, pribavio imovinsku korist investitoru Bulevar d.o.o Kiseljak u iznosu od 2.908.610,94 KM, koja se odnosi na prodane stanove na nelegalnoj izgrađenoj uvučenoj devetoj etaži, odnosno Memić

Senaid pribavio korist investitoru Bulevar d.o.o Kiseljak u vidu nesmetane izgradnje dodatnog stambenog prostora predviđenog za prodaju u površini od ukupno 3.530,74 m² i pričinio štetu opštini Ilidža u vidu omogućavanja gradnje mimo planskog dokumenta;

II

Pravno lice Bulevar d.o.o Kiseljak, ulica Josipa Bana Jelačića bb. Kiseljak, kao pravno lice u smislu člana 128. tačka c) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, raspolagalo protivpravno-ostvarenom imovinskom koristi koju je u ime, za račun i u korist iste ostvario Senaid Memić u iznosu od 2.908.610,94 KM, na način opisan u tački I optužnice;

Dakle,

Memić Senaid kao službena osoba u Federaciji, iskoristivši svoj službeni položaj i ovlaštenja, drugom pribavio imovinsku korist koja prelazi iznos od 50.000,00 KM i drugom pričinio štetu, **Tihomir Brajković**, kao odgovorno lice pravnog lica Bulevar d.o.o Kiseljak podstrekavao drugog na zloupotrebu službenog položaja, a **pravno lice Bulevar d.o.o Kiseljak**, ulica Josipa Bana Jelačića bb. Kiseljak raspolagalo ostvarenom protivpravnom imovinskom koristi;

Čime bi,

Senaid Memić, na način opisan pod tačkom 1. ove optužnice počinio krivično djelo Zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 55. istog Zakona;

Tihomir Brajković, na način opisan pod tačkom 1. ove optužnice počinio krivično djelo Zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 32. istog Zakona;

Pravno lice Bulevar d.o.o Kiseljak, ulica Josipa Bana Jelačića b.b. Kiseljak počinilo krivično djelo Zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, te u vezi sa članom 128. tačka c) KZ F BiH;

PRIJEDLOZI TUŽILAŠTVA

Predlažemo da Kantonalni sud u Sarajevu nakon sprovedenog postupka donese odluku kojom se od pravnog lica **Bulevar d.o.o Kiseljak, ulica Josipa Bana Jelačića bb Kiseljak**, na osnovu člana 114. stav 2. i 115. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine oduzima imovinska korist stečena krivičnim djelom u iznosu od **2.908.610,94 KM**.

Na osnovu odredbi člana 45. stav 1. i 2. ZKP FBiH i člana 71. tačka c), u vezi sa članom 72., 73. i 76. stav 1. i 2. KZ FBiH, predlažem da se osumnjičenom Senaidu Memiću izrekne **Sigurnosna mjera zabrana vršenja poziva, aktivnosti ili funkcije** i to konkretno zabrana obavljanja poslova opštinskog načelnika u trajanju od 5 (pet) godina, računajući od dana pravosnažnosti presude, jer postoji opasnost da bi takvo obavljanje moglo poticajno djelovati da osumnjičeni počine novo krivično djelo vezano uz svoj poziv, djelatnost ili dužnost.

KANTONALNI TUŽILAC